



今日论语

今天是世界环境保护日。作为生命线的水源地,却一直遭受各种各样的污染。谁来保障水源的安全? 谁应该承担污染的责任? 近日,央视财经连续聚焦“消失的水源地”并推出系列报道,记者实地探访曝光,目之所及触目惊心。

看到这样的场景,谁人不发怵?引滦入津工程沿岸的全国第一批重点水源地、大黑汀水库等地,现竟变成了养殖基地,各种饲料不断被抛入水中;位于河北省遵化市境内的黎河段,则成了垃圾场、污水池,铁矿砂的尾砂也长期留存河岸;在天津市蓟县境内,引水渠及河岸还有腐烂恶臭的动物尸体以

秦丹

及剧毒农药瓶,这就是天津和唐山市民的水源。

引滦入津工程的水源污染不是孤例,据央视系列报道,流经四川省眉山市的醴泉河,本甜美如泉水,如今却污黑如墨。眉山市东坡区眉青村近几年连续有村民患肺癌去世。央视记者昼夜蹲守,亲眼见眉山金锣食品有限公司向河道排污。最近各大媒体不断爆出长江、黄河被污染的新闻,沪上黄浦江死猪漂流的事大家记忆犹新,只是,我们靠什么“仙露”来滋养各自的生命?

公众的饮水安全问题,是个大问题。日前人民日报发表《平安是最基本的公共产品》一文指出:“舌尖上的安全、环境问题的焦虑、网络信息的保护……今天的平安概念,不仅包括打击犯罪、维护稳定的传统

项目……”饮水问题关系着千家万户,只有将饮水问题提到一个平安中国的角度,以国家的意志来关注,才有可能把住用水的安全底线。

以国家意志来治理,方能保证跨省水源的环保行政效力,保证跨省水源保护不变空谈。比如,引滦入津工程的水,主要是天津和唐山市民饮用,但这一工程的主体却在河北。因此,治理的艰巨任务在 upstream 和中游。又如长江水流入大海前要经过 17 个省市,沿途的治理,就必须要有对接和监管。否则,各地政府谁愿意花钱治理,去保证下游的用水安全呢? 只有国家意志,才和人民的用水意愿对接,才能保证大家喝上放心水。

以国家意志依法治理水源,迫在眉睫。当下治理河道水源,不是

无法可依、而是依法监管难见执行力。在引滦工程河道,据记者调查,本来法律禁止养鱼,但是,当地管理部门不仅不对水源地的网箱养殖进行制止,反而要向渔民征收费用,一个网箱收 50 元钱。这样的乱收费行为和渎职行为,必须首先依法依规惩处,以儆效尤。

对威胁到公共用水安全的违法行为,从国家层面通过顶层设计,必须加大惩处力度。到目前为止,全世界已在水中测出 2221 种有机化合物,我国有上亿人口在饮用被污染的水,越来越多的人被发现患有各种代谢性疾病,甚至罹患癌症。如果不能提高违法者的污染成本,直至罚得违法取利者倾家荡产,就很难管住被利益驱动的一双双污染脏手。

(相关报道见 A11·早间点击)



新民随笔

错误的标准

邵宁

什么样的孩子才算成功?什么样的孩子才是优秀?

电影《中国合伙人》的上映,让新东方董事长俞敏洪又火了。昨天看到他的一个关于子女教育的演讲稿,语出惊人,但发人深思。

俞敏洪说:“在中国现在的家庭教育里,许多人的标准是要求孩子在班里进前五名,孩子只要能考上北大、清华就算成功,到哈佛、耶鲁就更加成功。在我看来,这些都是错误的标准!”

出身农家、北大毕业、成功创业、亿万富豪……俞敏洪本身就是一个知识改变命运的典型,可他为何不赞同“进名校就成功”这一标准? 因为在他看来,上述标准之所以是错误的,是因为它变成了衡量孩子的唯一标准。而孩子的成长有很多标准,比如人品是否高洁,个性是否健康,做事有没有创造力和想象力,有没有吃苦精神、勤奋精神、摔倒在地敢于爬起来的精神。

幼升小、小升初的拼搏;双休日的补习班、奥数英语证书、琴棋书画的考级……现在的家长,所有的目标就是孩子学习成绩好、进名校,这一切,让孩子“压力山大”,以至于大多数初中生的脸上,已经没有了笑容。而俞敏洪所列出的人品、个性、吃苦精神等方面的标准,恰恰是现在极不受重视的。

人们往往对成功人士投去艳羡的目光。俞敏洪身为中国企业家协会副会长,协会里有 1000 多个企业家,可北大清华复旦毕业的还不到 20 个,大多是普通高校毕业的,甚至还有农民工、工人、中专生,所以教育只能决定人生的一部分,不能决定一切。这些人的成功并非“学习成绩”起作用,而是创造力、吃苦耐劳、乐于助人、能承受压力和挫折等素质,帮助他们在人生的一大考场中取得了骄人成绩。

也有人会说,我们的孩子也很勤奋,也能吃苦,每天做功课到十一二点呢。但是,现在可以在书桌前长时间埋头做题,并不意味着孩子能吃苦。这是在家庭和学校高压之下的行为,一旦可以不做题了,他会像飞出牢笼的小鸟一样什么也不干。正如一些孩子被家长逼得钢琴弹到十级,就再也不碰琴了!

六一儿童节刚过,孩子的成长永远让人牵挂,因此有了这些思考。

新民新语

遗传的下巴窝

易蓉

你知道约翰·屈伏塔、尼古拉斯·凯奇和裴德·洛的长相有什么共同之处吗? 答案是:下巴。对,他们的下巴中间都有个窝。这个有窝的下巴叫做颧裂、裂下巴或者酒窝颧,外国人还称作“butt chin(屁股下巴)”或“superhero chin(超级英雄下巴)”,前者虽不雅,却据说有性感之意,而后者,当然是凸显它所代表的英雄特征。许多好莱坞男星都因为拥有它而魅力倍增,国内最近很火的“二教主”黄晓明也有这么个“屁股下巴”,连他自己也说身上最美就是它。

无论是宽下巴还是锥子脸,审美虽不同,但爱美之心人皆有之,“外貌协会”存在于各行各业。去年,有媒体报道说美国不少企业遭到控诉,原因是在招聘面试中以貌取人,对长相难看者的歧视被视作一种新的种族主义歧视。专家们调查发现,长相好看的人确实收入更高、更易获得优惠贷款等各种好处。于是,整容求取不再是个体选择而逐渐成为大学生的群体偏好。点痣、祛痘、割双眼皮都成了小儿科,更有甚者“飞的”打到韩国日本“大动干戈”。

外表美虽然可加分,但绝不是魅力值的全部来源。社会心理学家通过实验发现,在没有任何其他信息告知的情况下,志愿者们按照各自喜好对“美人照”进行了魅力排序,而当美人们被赋予了积极的性格(开朗、细致、情绪稳定等)信息后,魅力排序的标准则不再是关于外貌的审美了,吸引力受到才华、性格等“内在美”因素影响。

最近在采访中国观这样一幕:一队小学生在博物馆参观,某互动环节仅有几人能体验。小朋友们急切举手,唯有一个小男生在队伍后面一直喊“女士优先,女士优先”。可惜,在老师的示意下,小队长自然而然地获得了体验机会,可悲的是,无论男士、女士,没有人为那个男孩鼓掌。

我不想批评花钱买技术提升外在美的人,毕竟这确是一种具有性价比的见效方法。我担忧的是相比之下,内在美的修炼渐渐无人问津。并不因为修炼不易学习无方,而是美貌、学历、证书、技能、财富等已在社会评价中将它挤到边角落,人人精力有限,只能放弃这件“性价比低”的事。

下巴窝可以是被动遗传,也可以是主动整容。但内在美,又要靠什么来继承呢?

吉林禽业公司火灾应成严格问责的样本

新民网论

据媒体报道,位于吉林省德惠市米沙子镇的宝源丰禽业有限公司发生大火,造成 120 人遇难。

在生产安全领域,我国有严格的法律法规,任何敢于挑战法规底线者,都应受到法律严惩。吉林禽业公司火灾应成为严格问责的样本,不能让更多同胞在有严重安全隐患的工作岗位上劳作。

媒体披露,失事公司平时为方便管理,在规定的上班时间内,会将大部分车间门关闭,火灾发生时,车间仅一侧门打开。这明显违背国家消防法规。然而,当地监管部门却对此类安全管理漏洞放任不纠。因此,除了彻查企业安全责任外,对于政府监管部门的不作为、渎职行为同样要严惩不贷。

也要看到,对安全监管的放任并非一镇一村的个别现象,这表面上是政府、企业舍不得安全投入的成本问题,其背后则隐藏着“不想管”和“不敢管”问题。对于招商条件不够优越的乡镇,靠突破法律底线来招商绝非个别现象。一些官员把工作重心放在为企业提供“超宽松投资环境”上,不仅可以带来最直观的 GDP 政绩收益,还可能进行权力寻租。对于一些大型企业,更存在“管不了”、“不敢管”。

自由谭

新民晚报 5 月 7 日在评论版刊登文章《开卷一定有益?》。此文针对如今图书市场被各色胡乱拼凑、毫无思想内容的“垃圾书”充斥,阅读浅俗化大行其道而言,是不错的。但其对“开卷有益”这个说法持质疑态度,理由并不充分,恰恰是对“开卷有益”的误解,客观上会误导读者,特此撰文补遗。

“开卷有益”,是人们耳熟能详的一句成语,有特定含义,重在励志,不能牵强附会,任意解释。《成语大词典》对此成语的注解,开宗明义是“褒义”,无贬意。[释义]开卷:打开书本,指读书;卷:书籍;益,好处。读书有好处。与“开卷有得”同义。其出典在宋·王辟之《澠水燕谈录》一书卷六:“太宗日阅《御览》三卷,因事有缺,暇日追补之,尝曰:‘开卷有益。朕不以为劳

没有什么“经济指标”比百姓生命更有价值。破解安全法规“落实难”的问题,就要让官员回归依法执政、为民执政,对渎职者严格

追责,才能令各地对企业的违法违规行为做到不留“情面”。

(新民网评论员, 网址 www.xinmin.cn)



漫条思理

不怕罚不怕丑

群体犯规不怕罚，众人犯错不怕丑。

郑辛遥

“开卷有益”不能躺着中枪

慰意

也’。”可见,“开卷有益”本义是劝人勤读书、多读书。“开卷有益”,针对“无心向学”而言,是“劝学篇”、“进学解”。并不会追究“卷”本身有无问题,必须对书的质地先置疑、后怀疑、再质疑之意。由此可见,“开卷一定有益?”是个不成问题的“问题”。对此约定俗成的成语置疑、存疑、质疑,看似“与时俱进”、“大胆怀疑”,其实是对成语“开卷有益”特定涵义的误读,会误导读者,尤其是涉世未深的青少年,就会以此“读书不一定有益”为理,懒于读书,荒于嬉戏。这种疑问,容易诱人坠入新的“读书无用”陷阱。不能因“开卷一定有益?”的无端质疑,让成语“开卷有益”蒙明其妙地躺着中枪。

“开卷一定有益?”也是对“开卷

有益”的求全责备。从逻辑上说,这是偷换概念,违反了同一律。如前所述,“开卷有益”,本意是劝人多读书,从中获得知识的力量,寻觅人生的真谛。其中已包含读书方法论,劝人读书要多动脑筋,要学会思考,读书要“去粗取精,去伪存真”,“去其糟粕,取其精华”之意。正如南宋学者陈善所说,“读书须知出入法”,既要“知入”,更要“知出”。可见,“卷”本无辜,书的有益与否,抑或无益有害,责不在“卷”,而在书的作者、作家,更不在开卷者、读书人。对读者而言,读书获知明理,“开卷有益”,不读书不得益,这是毋庸置疑的。要求读书时明辨是非,谨防中毒乃至上当受骗,这是开卷者提高自身读书素养、能力、水

平的问题。更何况,读书方法不当,读了消化不良,这是“开卷”之后的第二落点问题,也是另当别论的话题,与“开卷有益”成语无涉。我们要相信当代青年的智力、眼力和能力。不要杞人忧天。不要因有些书籍粗制滥造而对历久弥新的成语“开卷有益”置疑、存疑、质疑甚至疑复、废弃。这就把脏水与孩子一起泼掉了,岂不可惜? 尤其是当下,以“开卷有益”规劝青少年多读书、奉劝党员干部勤读书,对于纠正“无心向学”的倾向,针砭懒于读书的时弊,提高全民阅读概率、能力与水平,无疑仍是人生宝贵的座右铭,仍有给力的鞭策、激励作用。

因为我们有心向学,有志向学,展卷必有得,开卷定有益。