

需要倾听撕书声中的抗议



今日论语

高考前,各地传来撕书声。浙江瑞安安阳高级中学高三学生撕试卷、扔试卷排压;福建南平八中高三学生将试卷、作业本及不用的书籍撕成碎屑;安徽合肥一中高三毕业生漫天撕书狂欢;江西南昌十中部分高三学生在领完高考准考证后集体撕书……一时间,撕书,仿佛成了高考季的一场“致青春”仪式。

撕书之所以能成为新闻,一方面在于它看上去有辱斯文。中国古人敬惜书本,连乱丢乱扔有字之纸都被视为罪过,何况撕书。尽管高考学生撕的是教材、试卷,也是对他人劳动成果的不尊重,

须知,无论如何读书也不只是为了考试。另一方面,高考学生撕书,又极具象征意涵,很容易被解读为一种行为艺术,人们会把撕书理解为一种对高强度应试教育的不满,引向学生的学习压力,这就很容易引发社会舆论的探讨了。

客观地讲,今天的高考远不如十年二十年前竞争激烈。很多省市的高考录取率都在80%以上,甚至有的地方接近了90%。然而,这只是一方面。想读个好大学,想读个能学到点真才实学、学成之后能谋一个好生计的大学,却并不容易。想读个名牌大学,给人生镀层金,就更加不容易。

更重要的是,这些年,社会竞争趋于激烈,教育功利化泛滥,造

成应试教育压力居高不下。假如说以前,高考是千军万马过独木桥,可如今,在社会资源的激烈拼抢中,在家长怕孩子“输在起跑线上”的担忧中,教育竞争的“战线”早已被拉长和前置。

今天,教育的“战争”在幼儿园甚至托儿所就已经打响。小学课程放到了幼儿园,各种补习和培训班,不是为了孩子的兴趣和艺术熏陶,而是为了获得一块通往更好小学的“敲门砖”。更不用说,在小学阶段学生的作业是多么繁重,各种奥数培训班是何其热门,而这也只是为了进入一所更好的初中。以此推演,高考竞争早已被拉长为一场“马拉松”之战。围绕着子女教育,衍生出的各

种培训产业、学区房产业、择校费乱象,更是将读书这一人类进步的“阶梯”,变成了一个个家庭的“战斗”。在这样的教育生态中,看待撕书事件,与其说是对高考的宣泄,不如说是学生对长达十数年高强度应试教育的抗议。

考试不是读书的终点。对知识的探索,是人类不断进步的根本动力。这样的道理,不复杂。但问题是,假如学生每天被引导着去做的,不过是日复一日按图索骥、在课本上寻找标准答案,那么他也不可能对那些披着知识“外套”、实质是应试教育“载体”的书本有什么好感。一旦过了高考,自然是弃之如废物。面对如此的“书本观”,更需反思的是社会和教育本身。

以公平的名义向高考致敬

李泓冰

的目标:公平取士、鼓励寒门学子通过努力改变命运、合理调节社会阶层有序流动、为国家民族补充源源不绝的正能量。今天,高考

依然有捍卫的必要。

现在,我们且以公平的名义,向高考致敬,为考生祝福!(原载今日人民日报,本报有删节。)

权威声音

高考来了。连空气中都仿佛弥漫着紧张期待的气息。

一位中国教授曾经问他的美国学生:你知道对中国家庭来说,最为重大、牵扯全家心态和投资决策的事件是什么——是孩子的升学。美国学生迷惑不解,他们当然不懂,中国高考,至少有三层重大含义:第一,这可能是一个孩子决定他的人生命运走向、人生高度和广度的重要时刻;第二,这是一个普通家庭改变命运且受到集体鼓励的机会;第三,这也是从国家层面调整各阶层利益格局的公平竞争时刻。

用这样的心情再看高考新闻,送考也罢,考前宣誓也罢,交警全体出动为考生保障也罢,从全社会对高考的这种尊重与爱护,我们能读出的,是对合理追求美好人生的体谅,是对通过教育改变命运的敬重,更是对成为打通各群体上升通道的高考体制的保护。分数面前人人平等,一语道破了高考的重大价值。

一考定终身的高考模式,正在修正之中。现在,中国教育最需要的不仅仅是钱,更重要的,是改革的思路和勇气。教育公平,是起点的公平,也是机会的公平,规则的公平,要让高考制度体现这样

自由谭

1998年5月,时任国务院总理的朱镕基前往南陵县视察该县落实国家粮食收购政策的情况。当地政府从外地调运1031吨粮食到总理将要视察的南陵县峨岭粮站,“人造”出粮食满仓的景象。当时,倪发科时任芜湖市委副书记,事发的前一天,他还领着一大帮人赶去验收粮仓,准备应对朱镕基的视察。

造假揭穿后,朱镕基大怒。据《朱镕基讲话实录》一书记载,1999年2月朱镕基谈信访工作时的一段讲话为:“不久前我到安徽省南陵县去察看粮食仓库,在我没去之前粮库都是空的,后来他们把一些粮站的粮都搬过来,摆得整整齐齐。连我都敢骗,真是胆大包天!”同年9月,央视《焦点访谈》播出关于安徽南陵县峨岭粮库调粮补仓欺骗朱总理的报道,震惊全国。



无题

甲乙丙丁,一二三四,春夏秋冬,JQKA。人生无事,或曰有事,顺祺无事,写此多事。扑克牌为舶来品其亦有大用乎?

潘顺祺 画 谢春彦 题

粮库造假后平步青云?

周锦尉

倪某因储粮造假以后的十余年,竟然平步青云,据报道“这位从农场出生,熟悉了解农业领域工作”的干部常被“重用”,“被总理叱骂”,并未影响他“仕途”,在“粮库造假”事件两年后,升任为安徽省六安市委副书记、市长,2008年担任安徽省副省长、党组成员。

倪发科案的详情还没有披露,但人们总是要想,“被总理叱骂”的干部为什么又被重用?

应该说,这些年来,我们的这方面组织制度在不断完善之中,主要是增加干部选拔制度的民主程度,包括“公开性”和“民主推荐”的分量,干部提拔不能在“暗箱”中操作,不能由少数人尤其只是“一把手”说了算。有“提名”的民主程序,

对“为什么你提名”的提名者的组织约谈,形成被选对象名单,再实施一定范围的投票,产生候选人,进入考察,再由上一级党委常委会票决,还有公示程序。每个环节有“举报”和“疑点”,都会严格审查。

一般地说,选拔干部中,主要领导尤其“一把手”一句话的“权重”,往往“很重”,这在无形中还是存在,通过一些环节或多或少地显示出来,值得我们去解析。我想,其中有合理成分,主要领导尤其是“一把手”经验丰富,“组阁”时,考虑自己今后工作更为“顺当”,也为人们所理解;但“少数人或一个人眼睛”与“多数人眼睛”相比,有“视野”不够“开阔”,可能有“顾及不够”的问题,说到底,是个民主意



新民随笔

该散就散吧

阎小娟

近日,体坛纷争不少:女篮队员苗立杰网上吐槽,表示绝不再为黑龙江出战全运会,而黑龙江方面则称双方此前有过协议;泳坛孙杨师徒在高调“复合”之后,矛盾不但没消除,余波未了,甚至影响到了世锦赛的备战。

矛盾一起,总有人忙着出来当“和事老”。这也正常。毕竟,按中国人的传统观念,万事和为贵,对矛盾的双方,人们也习惯了劝和不劝散。

但如果,经调解之后发觉双方隔阂太深,也没有挽回的余地,又何必耗费时间,一味地坚持下去呢?矛盾的解决,靠一时的粉饰太平,是达不到效果的。用一句“孙杨身体不适”,来掩饰他所有的非正常训练,就如同是掩耳盗铃,又能粉饰到什么时候去呢?天,总是要亮的。

苗立杰与黑龙江有关方面的嫌隙由来已久,而孙杨师徒的分分合合也快成系列剧本了,矛盾的双方,各执一词,又各有各的理由,在这里,也不想评判谁对谁错,但对于这样的争端,似乎没理由任由发展,听一方方申诉,看一个个回合的较量,等一次次的“且听下回分解”……真让人生厌,怎么就没完没了?

俗话说,强扭的瓜不甜。这个道理貌似简单,但并非人人都懂——都什么年代了,如果不合适,如果不情愿,谁又能逼迫谁非得代表XX队打球?谁还能强迫谁非得在XX人手下训练?还是那句话,合不合适,只有当事人自己知道。人生,无不散之筵席,该散的,总归会散,谁也别耽误谁,早点各走各的,对双方,或许都是解脱,还能将损失减到最小。

再说了,在职业体育这个领域,换教练,选球队,都是再正常不过的事儿,该给运动员一个自主选择的机会。当然了,有了选择权,也就意味着要承担后果。就说孙杨吧,他执意要离开从小带他、对他又最了解的朱教练,之后就很可能面临成绩滑坡,形象受损等等的后果……再不济,那也是孙杨个人的选择,他早晚要长大要成熟,早晚要对自己的选择负责任,有什么理由非得说不呢?而依我看,这也算是体育的一种回归自然,回归本质吧。

怕只怕某些人,太看重潜在的经济链条,受了利益之驱使,才束缚了手脚,拼命想替人做主,努力“拉郎配”,其结果呢,自己苦不堪言不说,效果适得其反。

新民新语

过马路该从娃娃抓起

关尹

“红灯停,绿灯行”,这大概是我们小时候学到最早的、记得最牢的一条有关社会公共秩序的准则。还在穿开裆裤那会,父母就一次次语重心长地教:娃啊,过马路千万不能闯红灯。人越长越大,却越来越“不会”过马路了。凑齐一撮人就走,哪管什么红绿灯,这样的场景我们都再熟悉不过,那一张张脸上写满了不屑,“看你们敢撞过来?!”

6月3日起,上海开始对乱穿马路开展专项整治行动,违规者罚款10元。随后便在媒体上,看到一些令人哭笑不得的报道。有人理直气壮地反问,“又没被车撞,关你什么事”;有时髦女郎从警察手中一把抢回身份证,拔腿就跑;还有男子在闯红灯被罚款后当众发飙:“以后再也不来上海了!”

国人无视规则的意识已久,靠一时的惩罚很难立即去除闯红灯的陋习。但从另外一个角度来说,能走出开罚这一步,给国民敬畏规则,重建秩序观念,至少值得肯定。

在欧美一些发达国家,有修养的人往往把“闯红灯”、“随地吐痰”等行为看作是“最没教养的”。所以在日常行为中,不闯红灯被认为是一种最基本的社会公德,因而人人效仿,违反者则会遭到一致鄙夷。久而久之,形成一种所有人共同遵守的社会风气。

当然,国内有着车多人多的客观现实。但其实,乱穿马路更多反映的是一种“抢”的意识和浮躁的心态。即便是人人有份的东西,在惯性思维的驱使下,国人也要去争去抢,似乎不抢就会有损失,便会落在人后。

闯红灯罚款10元,有点逮到一个算一个的意思。警察一走,活动一过,又卷土重来,所以还真不能指望能罚出个未来。既然大人人们的观念已经根深蒂固,不如换个思路:好好过马路,从娃娃抓起。

这当然远不止教他们一句“红灯停,绿灯行”那么简单,更要告诉他们,大人们错的时候,要“批评教育”;让孩子监督父母,进而影响身边其他人。孩子嘴中的“鄙视”也许比交警的罚款更让成人内心震撼,更具“杀伤力”。

只是,过马路都要从娃娃抓起,娃娃们真是太累了。