

朝鲜频抛“橄榄枝”的台前幕后

同济大学朝鲜半岛研究室主任 崔志鹰

近来，朝鲜突然转变强硬态度，对外发动外交攻势，频频示好。5月中旬，朝鲜领导人高调接待日本首相特使饭岛勋，5月下旬，朝鲜派出特使崔龙海访问中国，6月初，朝鲜向韩方主动提议恢复“部长级会谈”，6月16日，朝鲜国防委员会向美提议举行“朝美高级会谈”，19日，中朝举行首次战略对话。

朝鲜积极与多国展开接触，引起高度关注。朝鲜密集展开外交攻势的原因是什么？又会产生什么样的反应？我们请专家为您分析。

——编者



崔志鹰

1

中朝举行首次『战略对话』

朝鲜高官访华欲修复关系

问：中国外交部副部长张业遂19日与朝鲜第一副外相金桂冠在北京举行中朝首次战略对话。这次对话的主要议题是什么？双方希望达到什么成果？中国在朝鲜问题上可望起到什么样的作用？

答：这次对话的主要议题是关于朝鲜半岛无核化问题，以及朝鲜如何开展与美韩对话并重启六方会谈。另外还有中朝双边关系、两国高层人员交流以及开发罗津港、先锋地区和黄金坪地区等扩大中朝经济交流与合作的问题。

对于朝鲜半岛核问题，金桂冠表示，朝方愿与有关各方举行对话，参加包括六方会谈在内任何形式的会谈。这是自上月朝鲜最高领导人金正恩特使崔龙海访华后，朝鲜再次作出表态，愿意重返六方会谈。

值得关注的是，这次是中朝两国首次提到“战略对话”一词。目前，中国已与韩国、美国、俄罗斯、印度等国开展战略对话。中国首次与朝鲜进行战略对话，可能意味着中国不再把与朝鲜的关系看作是一种“特殊关系”，而是从长远和战略思考的角度出发，构建两国正常关系的新框架。

今年2月朝鲜进行第三次核试验，中国也参与了联合国安理会对朝鲜的制裁，中朝关系在一定程度上出现了疏远，高层人员交往一度中断。继朝鲜军方高层领导崔龙海访华后，朝鲜外交部高官金桂冠访华，意味着朝鲜领导层想修复中朝关系。

尤其金桂冠是在朝鲜提议举行朝美高级别对话之后访华，向中方说明朝鲜对半岛无核化的立场，以争取中国的支持和斡旋，实现朝美间的对话。对于朝鲜由以往的强硬对抗态度转向灵活对话，中国当然表示欢迎。

中国一贯主张有关各方用和平对话的方式来解决朝鲜半岛核问题以及各种争端。中国可以在促进朝美、朝韩双边对话以及重启六方会谈，维护朝鲜半岛和平稳定等方面发挥积极作用。

2

问：朝鲜国防委员会发言人16日提议同美国举行政府间高级会谈。您认为朝美能否实现直接会谈？主要困难在哪里？

答：我认为朝美两国近期内很快实现政府间高级别会谈的可能性不大。

奥巴马担任美国总统以来，对朝一直实行“战略忍耐政策”，即除非朝鲜在核问题上采取“去核化”的实际行动，否则美国不会与朝鲜正式对话和改善关系。

奥巴马吸取了克林顿时期、小布什时期对朝政策的教训。多年来朝美间在核问题上反反复复，“讨价还价”，美国已被搞得疲惫不堪，焦头烂额。现在，奥巴马在朝核问题上表现得“不着急”，实行“战略忍耐政策”，以观朝鲜是否采取“去核化”的

实际行动。

尤其是今年2月朝鲜进行第三次核试验后，国际社会强烈谴责。在这种背景下，美国不可能轻易答应与朝方举行政府间高级别会谈。此前韩国总统朴槿惠访美时，与奥巴马在朝核问题上也达成了共识，美韩决定采取协调一致的对朝政策。中国国家主席习近平访美时，对于实现朝鲜半岛无核化问题，中美的共识也在增多。因此，只要朝鲜在“无核化”问题上态度尚未松动，美国近期很难与朝鲜实现政府间的高级别会谈。

当然，美国在与朝鲜多年打交道的过程中，已经越来越认识到对话的重要性。况且，对朝鲜影响力较大的中国也在极力促成朝美对话。未来美国可能会先通过低级别官员与朝方接触“摸底”，了解朝鲜提议与美对话的真实意图，评估朝鲜在“无核化”问题上的立场和政策，然后再决定何时与朝鲜正式对话。

为扭转被动频打“外交牌” 朝鲜“软”“硬”两手交替用

3

问：朝鲜近期一反强硬立场，连续释放和解信号，您认为主要原因有哪些？

答：今年2月朝鲜进行第三次核试验后，联合国通过了对朝谴责和制裁的决议。朝鲜深感不满，宣布退出朝鲜半岛停战机制，进入战争状态，并切断与韩国的所有联系，关闭朝韩合作的开城工业园区，扬言要发射导弹，打击美、日、韩军事基地等。而美、日、韩方面也加强防备，扩大联合军事演习的规模。一时间，朝鲜半岛上空布满战争阴云，大战似乎有“一触即发”之势。

然而，各方并没有真正开打的意愿和准备，大家清楚地意识到，一旦爆发战争，将带来不可估量的巨大损失。美韩联合军演停止后，朝鲜的强硬对抗态度也开始趋

于缓和。中国对朝鲜做了大量的功和促谈的工作。随后朝鲜连续释放出愿意与韩美对话的和解信号。

国际舆论认为，朝鲜核试验后，陷入了外交上更加孤立、经济上更为贫困的境地。前一阵，朝鲜在不断推升半岛紧张局势的“招数”使完之后，不得不找一个合适的“台阶”下来，而转入对话的阶段。

其实，朝鲜在军事力量(包括武器装备)方面的确无法与美、韩等国相抗衡，前一阵对美、韩不断发出的“谩骂和恐吓”绝不是它真的要“投入战斗”，而仅仅是想在气势上压倒美、韩等国，同时也是朝鲜内政上需要强调美、韩等外部威胁、从而增强其政权凝聚力的需要。

而如今朝鲜又采取灵活和务实的政

策，愿意重返谈判桌旁，有理、有节地与美、韩进行外交周旋，这也绝不是它示弱的表现，而是朝鲜审时度势，“软”“硬”两手交替使用的策略考虑。

当然，朝鲜外交上面临的压力的确在增大。日前，美、日、韩三国的代表在华盛顿会晤，评估朝鲜局势最新动态，协调对朝政策。同时，韩国又在积极推动韩、中、美战略对话，力求将中美两个大国拉在一起，在要求朝鲜“弃核”问题上形成压力。

朝鲜为了扭转被动局面，频频打出“外交牌”。除了前一阵邀请日本特使访朝，引发韩、美两国不满，试图打破美、日、韩对朝联合战线以外，朝鲜又接连派出崔龙海、金桂冠两位高官访华，以争取中国的支持。

同时，朝鲜又摆出愿意与韩国、美国举行对话的姿态，即使朝韩对话、朝美对话由于各种阻力，在近期内恐怕难以举行，但朝鲜方面至少可将“破坏对话”的罪责推给韩国和美国。

问：朝鲜半岛局势能否实现转圜？相关大国对于半岛无核化问题持何立场？

答：朝鲜从维护自身安全的角度出发，不断开发核武器，而美、日、韩又往往从意识形态和冷战思维的角度出发，妄图通过高压和制裁来削弱朝鲜的力量，这导致了朝鲜半岛局势危机不断，时常处于战争的边缘。朝鲜已将“成为拥核国家”写入“宪法”，今年4月初又确认了“核武开发”和“经济发展”并举的方针。这些都说明了要朝鲜“弃核”乃至最终实现朝鲜半岛无核化的道路将是漫长和相当艰难的。

虽然这次金桂冠访华，谈到实现朝鲜半岛无核化是朝鲜已故领导人金日成主席和金正日总书记的遗训，但朝鲜提出的半岛无核化“路线图”，很可能是朝鲜希望以“有核国家”的身份来与美国进行“核谈判”。朝鲜主张“朝鲜半岛无核化”不是朝鲜单方面的“无核化”，而是包括韩国、美

4

无核化不可能“一步到位” 朝美相向而行是去核关键

问：朝鲜半岛局势能否实现转圜？相关大国对于半岛无核化问题持何立场？

答：朝鲜从维护自身安全的角度出发，不断开发核武器，而美、日、韩又往往从意识形态和冷战思维的角度出发，妄图通过高压和制裁来削弱朝鲜的力量，这导致了朝鲜半岛局势危机不断，时常处于战争的边缘。朝鲜已将“成为拥核国家”写入“宪法”，今年4月初又确认了“核武开发”和“经济发展”并举的方针。这些都说明了要朝鲜“弃核”乃至最终实现朝鲜半岛无核化的道路将是漫长和相当艰难的。

虽然这次金桂冠访华，谈到实现朝鲜半岛无核化是朝鲜已故领导人金日成主席和金正日总书记的遗训，但朝鲜提出的半岛无核化“路线图”，很可能是朝鲜希望以“有核国家”的身份来与美国进行“核谈判”。朝鲜主张“朝鲜半岛无核化”不是朝鲜单方面的“无核化”，而是包括韩国、美

正在逃亡的“棱镜门”事件揭秘者斯诺登最终落脚何处，还无从知晓。不论斯诺登命运如何，他的爆料已对美国内政外交产生一定影响。

处理方式应“更安静”

分析人士指出，随着“棱镜门”事件的不断发酵，美国政府面临如何妥善处理美俄关系、中美关系以及美国和拉美国家关系的考验。美国如果处理不当，只能加重这一事件的“副作用”。

美国白宫和国务院24日表示，中国香港特区政府允许斯诺登离港，背后应有中国中央政府的同意，而且这将给中美关系带来负面影响。美方同时敦促俄罗斯政府立即将斯诺登驱逐回美国。

对此，中国外交部发言人华春

“斯诺登难题”：美国怎样拆解

莹25日表示，美方对中国中央政府的指责缺乏依据，中方对此不能接受。中方希望美方与中方一道认真落实两国元首达成的重要共识，加强对话合作，管控摩擦分歧。

北京大学教授贾庆国指出，中国已充分注意到美国的利益，没有就“棱镜门”对美国作出任何高调的公开指责。美国《华盛顿邮报》网站24日载文说，批准(向斯诺登提供庇护)才是打美国的脸。

美国智库战略与国际问题研究中心资深研究员葛来仪表示，她对白宫方面所用的“严厉言辞”感到惊讶。她说，特别是在斯诺登爆料称中国高校及学生也在美国国家安全局

监控范围之内后，中方更不可能按美国要求和期待将斯诺登遣送回美，如果美方官员曾作出这种预判，未免太过不切实际。

此外，俄罗斯总统普京25日直言，俄罗斯与美国未签署引渡协议，不会把斯诺登交给美国。

美国战略与国际问题研究中心资深研究员科德斯曼认为，在处理斯诺登的问题上，美国如果想达到目的，就应更低调处理，尤其是找到“更安静的方式”来与俄方、中方沟通。

两党阵营一致对外

“棱镜门”事件在美国国内也引起了不小的震动。

值得关注的是，在国会层面，除少数议员要求检讨秘密监控项目对国民隐私的侵犯，两党阵营主流派此次竟然放下在重要议题上的分歧，一致力挺针对海外目标、得到国会批准的“棱镜”项目，指责斯诺登的泄密行为危及美国国家安全，要求追究其刑事责任。

众议院情报委员会18日专门为“棱镜门”事件召开听证会，纵观整场问答过程，不仅没有常见的“针尖对麦芒”的争辩，甚至能看到多名众议员与前来作证的美国国家安全局、联邦调查局、国家情报总监办公室等情报机构高官在问答环节“友好互动”，一致为监控项目辩护。

无法掩饰民意鸿沟

不过，国会层面的“一致对外”无法掩饰美国民间对“棱镜门”事件的看法分歧。

据美国民调机构皮尤研究中心17日公布的民调结果，49%受访者认为斯诺登的泄密行为有利于公共利益，44%受访者认为有损于公共利益。这与人们2010年对维基揭秘曝光大量秘密文件的反应有较大差异。当年，仅有29%受访者认为维基揭秘的泄密行为有利于公共利益，53%持相反意见。

白宫请愿网页上要求赦免斯诺登的条目已迅速搜集到“达标”的10万个签名，这意味着白宫应派官员或助手出面回应。

新华社记者 孙浩 王丰丰