

# “阳光”公务卡为何沉睡

时言平

## 今日论语

2007年开始全国推开的公务卡试验,如今遭遇尴尬:尽管这张卡所享受的优惠高于普通信用卡,但从调查的数据来看,不仅普及率不高,全国4000多个行政事业单位,只有38万多个地方预算单位实行了公务卡制度。即便是已经发放的公务卡,使用率也低得可怜,不少地方的公务卡甚至有九成处于“休眠”状态。

被公众寄予厚望的公务卡,在推行中却沦为“鸡肋”,令人遗憾。不过,透过公务卡普及率不高以及已办公务卡“休眠不醒”,倒可以洞悉腐败监督的阻力所在。

通过记录“消费痕迹”守住政

府财政的“钱袋子”,让“三公消费”在阳光下进行,增加“三公消费”的透明度,是推行公务卡制度的效用所在。公务卡对公务消费实行动态监控,实现公务消费有迹可循,不仅仅让大手大脚的“三公消费”有所禁忌和收敛,也极大地可能地缩减了腐败自肥的空间,假发票报账的猫腻和玄妙,可能因此得以消弭。

公务卡之于腐败监督的裨益显而易见,为什么却遭遇“叫好不叫座”的尴尬呢?理由有很多:有不习惯刷卡消费的,有认为公务卡机制限制太多的,有归咎于消费环境不允许的,甚至还有中央机关公务员认为“地方接待用自己公务卡给中央机关丢人”的……所有这些合理或不合理的理由背后,似乎都暗

含着某种隐秘的动机:试图躲避“阳光”的照射,拒绝接受更加透明的监督。

此般阻力,抑或是廉政改革推进和深化需要面对和破除的阻力。今年4月,80多家中央部委在公开部门预算中,还一并晒出了“三公经费”预算,尽管此举被公众视为难能可贵,但“透明度”还不够:比如地方“三公经费”预算公示依然没有确切时间表,中央部门公布的“三公经费”预算显得笼统不够具体。

对于公权力而言,置身于透明的制度和监督的阳光下,不仅仅是个选项,更是从内心充满了排斥。编织“制度的笼子”,从来都不必奢望权力能够主动“钻进去”,而是需要将其“关起来”。因此,公

务卡普及率低以及已发公务卡“休眠不醒”,问题的关键恐怕在于制度的约束不够强硬,监督力度不够。从目前公务卡推行的情况来看,依然没有纳入到制度化的轨道,即便是有些地方推行了公务卡,财务报销也依然实施的是现金和卡两条线结算。当制度的贯彻执行存在自由选择的空间,那么公务卡成为“鸡肋”也就不难理解了。

公务卡“休眠”,制度反腐的头脑却应该始终保持清醒,反腐机制要成熟,就必须纳入到制度化的轨道上去执行。唯有制度反腐,像公务卡这样的反腐,防腐措施才不会成为可选项,而是必选项;唯有制度反腐,公务卡等反腐举措才不会沦为“鸡肋”,才能打破阻力,让公权力习惯在阳光下运行。

## 新民随笔

### 迷宫

董纯蕾

你喜欢迷宫吗?你愿意被设计走进迷宫吗?

动物实验里有一类出名的“水迷宫”——英国心理学家莫里斯上世纪80年代初的设计,主角往往是小鼠或大鼠,目的是测试记忆与学习能力。常有人问,以线虫、果蝇、斑马鱼、老鼠、猴子等模式动物,替人类“生病”“吃药”“代言”,接受实验、监测和训练,模拟生命活动中的种种生理和病理过程,可是人类如何知道动物的喜怒哀乐、聪颖或愚钝、兴奋或淡定、乐观或绝望?置身于水迷宫中的老鼠们,便以藉由在水中扑腾寻找歇脚之地和终极出路的表现,来告诉人类它们是慧是笨。

之所以选择老鼠担任“水迷宫”的主角,除了其基因组和人类90%同源之外,还有一个重要原因:老鼠虽生来就是游泳健将,却也先天不喜游泳这项耗费体力的运动,它们会在水中本能地找寻休息场所。于是,研究人员精心设置能助其逃脱的水中平台,训练老鼠定位航行;再撤去平台,观察老鼠的空间探索能力。

上周的某个上午,就在采访完一项大鼠实验研究成果的当口,我的手机莫名罢工了。急匆匆找到一台固定电话,拨打客服热线,就此与实验鼠一样步入迷宫,一个怎么也找不到人工应答“出口”的电话录音迷宫。打头的,是一个最新型号广告;随后,是分门别类的既有型号,及其相关的各种介绍;绕来绕去,好不容易在某一长段机器语音之后得到了“人工服务请拨xx”的指示,却接着被要求输入手机序列号。天晓得,这是一只拒绝启动、屏幕一片漆黑、所有按钮瞬时失灵的手机,请问它能用何方式告诉我它的序列号?我顿时对迷宫中的实验鼠们,产生了感同身受的惺惺惜惺惺。

在形形色色的客服热线中,这可算是设计难度相当高阶的一个迷宫了吧。查个银行卡余额要先听完最新理财产品的介绍,哪怕挂失恐也不能幸免;商品报修、咨询或是投诉,要打通“请拨1”“请拨2”“请拨并号键”的层层菜单……有多少客服电话可以直来直往?老鼠的“水迷宫”是人为设计的,存心要考查老鼠的记忆与学习能力,结果最终是要为人类造福的。迷宫般的客服电话,自然也是人为设计的,莫非是有意要考查消费者的智商与耐性?或者久而久之,这些结果可用来完成类似于“没脾气的消费者是如何炼成”的课题?

# “老虎苍蝇一起打”还要制度发力

## 新民网论

十八大以来,中央领导人多次强调“老虎苍蝇一起打”。据不完全统计,国资委主任蒋洁敏系十八大以来,因涉嫌违纪被查的第9名省部级官员、央企高管,此前已有8人落马。

这从侧面证明了高层坚持“老虎苍蝇一起打”的坚强决心。反腐败斗争,制度建设始终是关键。腐败的本质是权力的异化和失控,唯有把权力关进制度的笼,形成不敢腐的惩戒机制、不能腐的防范机制、不易腐的保障机制,才能有长效。然而,现行的反腐制度还存在诸多不足,尤其是缺乏一些基础性配套性制度支撑,导致不少腐败潜伏很深,不易被发现。数据显示,近年被调查的省部级干部犯罪案件中,平均潜伏期为6.31年,最长的达14年。

可以想象,如果官员财产申报公开制度得以落实,要么不敢贪,要贪恐怕也早已落马。令人遗憾的是,多年来,“官员财产公开”在一些城市试点,连属于封闭的内部监督的官员财产申报都阻力重重。推动反腐工作,显然不是单靠上层的施压就可以做到,还需要全民监督局面的形成,即群众知情权、监督权、质疑权的制度保障。事实上,一些落

马贪官的贪腐行为并非密不透风,从大量的举报信上可见一斑。值得一提的是,坐实社会监督制度必须包含对举报人的充

分保护,否则不利于鼓励人民群众与腐败行为做斗争。

(邓子庆 全文刊新民网 网址 www.xinmin.cn)



到此一游

一条铁链万把锁,能锁爱中你和我。文明出游心中记,一举一行不要过。 潘顺祺 画

## 星座的谎言

左妍

最近处女座不知得罪了谁,在这个本该欢欢喜喜过生日的9月,竟遭来骂声一片,“黑处女座”成了微博上的热门话题。

“医院产房爆满,准爸爸准妈妈请求医生,无论如何都要在8月23日(进入处女座第一天)零点来临前帮忙把孩子生下来”的传言在网上铺天盖地。一则“24条‘黑处女座’最高境界”的微博,编造了各种段子痛陈处女座的可怕。有一条这样写,“计划生育政策可以加一条,第一胎生处女座的允许生二胎。”

处女座真的那么讨厌?——这或许取决于你对星座是否相信。号称依靠天文学的星座占卜让不少人痴迷,但仔细研究会发现,星座真的很忙,它“掌控”一个人从生到死的全部“规律”,包括健康、爱情、工作、人际关系,甚至细化到每个星期的运势,不得不说这荒谬至极。科学家们指出,这种占星术其实是伪科学,和正统的天文学毫无关联。

心理学家伯特伦·费瑞尔曾做一个实验,在学生们完成一项性格测试后,他给每位学生发了一张纸,告诉他们上面有依据测试得出的性格描述。费瑞尔让大家依据描述的准确性打分,如果觉得比较准确就举手,结果所有人都举手,87%的学生甚至认为结论相当准确。

接下来,费瑞尔的话让学生大吃一惊,每个人拿到的纸条都一样,是他从一本星座书对不同星座的描述中随意摘录的10句话,凑成了这段文字。可见,占星学不需要特别准确,只要给人们一个模棱两可的描述,就能诱使他们相信这些描述具有独到见解。这便是利用了“巴纳姆效应”:人们很容易相信一个笼统的、一般性的人格描述十分准确地揭示了自己的性格特点。

有时,我们更倾向于记住对自己有利的信息,容易沉浸在星座学对自己的夸赞和为自己不喜欢某人(或物)的原因找借口——这其实也是一个心理暗示的过程。

曾几何时,我们遇到新的朋友,总不自觉地问他“是什么星座”,然后在心里回忆这个星座的特征,估摸自己和对方合不合拍。快节奏的社会,耐心和诚心成了奢侈品,我们只能靠星座了解彼此。人与人之间的关系看似因星座而拉近,但细细想来,“巴纳姆效应”已在无形中影响了很多人的正常交际和是非判断。你,中招了吗?

## 自由谭

2013年8月31日,上海发生了液氨泄漏事故,造成15人死亡、25人受伤的惨痛后果,让人深感惋惜!值得我们反思的是,在人类社会全球化、市场化、竞争化的发展大潮中,像上海这样拥有2000多万人口的特大城市,如何从根本上确保城市的安全运行,让市民的财产和生命不受损失,理应成为“创新驱动、转型发展”的底线。

人类的城市发展史表明,安全是一座城市兴盛存亡的首要条件。通常而言,城市安全威胁来自两个方面:一是,天灾让一些城市变成废墟、文明中断,如五千年前印度河流域的莫亨达罗城(公认是全世界已发现的最古老的城市遗址之一),据推测就是毁于公元前1700年的大地震。二是,人祸导致城市衰

# 安全是一座城市发展的底线

陶希东

退乃至消亡,其中最典型人祸就是战争,如人类历史上第一个超过百万人口的大城市罗马,既是因安全而兴盛的成功例子,也是因不安全而导致垮台的最典型例子。“安全”是一座城市不断发展、不断进步的首要基础和底线。

撇开地震、海啸等天灾而言,城市安全水平受到政治、经济、社会等多因素的综合影响,而拥有上千万人口规模的特大城市,必将面临着更加严峻的安全挑战。例如像上海这样的特大城市,具有人口多、高楼多、生命线多、危险产业多、产业体量大等典型特征,这势必形成更加严峻的社会治安安全、公共卫生安全、消防安全、电梯安全、城市交通安全、能源安全、

化学危险品安全、恐怖安全等方面的压力和挑战。

有些人从概率论的角度出发,为城市人为安全事故的发生和存在寻求理由,笔者以为,这种论点并不成立,笔者以为所有人为导致的安全事故和灾难,主要是当今社会普遍缺乏“责任感”的结果,只要是因人的因素而发生的事故和灾难,一定是可以预防和避免的,关键在于看相关主体(政府、企业、个人)愿不愿意为城市安全负起自己的责任,动真格。简言之,城市安全建设,不仅需要完备的安全制度,更需要社会团体和个人的责任心。首先,要全面建设责任政府。政府要正确处理经济发展速度与人民幸福安康之间的关系,扬弃急功近

利的发展理念,加大安全基础设施和安全管理公共财政投资,谋求天人合一、社会和谐;更为重要的是,要适时制定和完善配套的城市安全管理法规,不折不扣地坚决贯彻执行各项法律法规,让故意制造事故的任何人,付出高昂的代价。其次,要全面建设安全团体。包括企事业单位、社区、园区、社会组织、家庭等,各行各业都要制定专业化的安全标准和规范,全员行动、全员协同,按规章办事。最后,大兴社会教育,塑造一个个具有高度责任感和使命感的个体。让每个人都能做到严格履行自己的职业规范,一丝不苟,把一个个安全隐患消灭在萌芽状态之中。(作者为上海社科院研究员)