

解“诈摔”纠纷应靠法律而非赌咒

汤嘉琛



今日论语

最近几天,四川省达州市公安局达川分局通报的一起案件,引发了网友围观:当地一名74岁的老太太此前声称,自己6月15日在楼下倒垃圾时被3名玩闹的小孩撞倒,因此要求家长们赔偿医疗费,但警方采信多名目击者的证词后认定,老太系自行摔倒,其行为已构成敲诈勒索。不过,那位老太在接受媒体采访时,坚称自己是被冤枉的,甚至边哭边赌咒“如果我说谎话骗人,我全家死绝”。

自七年前的南京“彭宇案”开始,摔倒在路边的老人似乎就成了一些人眼中的“危险分子”,不少人都害怕被讹诈而不敢贸然搀扶。每当谈及类

似的“老人诈摔”纠纷,舆论都惯于从社会信任和社会道德的角度进行探讨,但最终往往难以达成共识,反倒让越来越多的人不敢毫无顾忌地去帮助他人。从这一点来看,达州警方在法律框架内处置纠纷并惩治“诈摔”者,开了一个不错的先例。

现在的问题是,3名涉事小孩已在目击者的证词中洗清嫌疑,但被认定为敲诈勒索的老太对处置结果存有异议。原以为已尘埃落定的事,如今会横生枝节。公共事件无惧争议,但要化解这种双方各执一词的纠纷,拿全家性命“赌咒”是行不通的,归根结底还得“以事实为依据,以法律为准绳”。

回顾“诈摔”事件始末,涉事小孩之所以没成“达川版彭宇”,最关键的原因是,他们的家长通过举牌

寻找证人、向派出所报案等行为,还原了事实真相,依法认定了责任归属。在出现新证据之前,当地警方的处置结果都是站得住脚的。那老太如果真想翻案,应同样选择法律途径。有报道称,她已申请复议,这其实比“赌咒”更管用。

通过这起尚存争议的事件,反思近些年频频出现的“诈摔”纠纷,我们或许能得出几点新的认识。首当其冲的一点是,我们应该放弃对“道德乌托邦”的想象。换句话说,我们固然承认“做好事还得担心被诬陷”是件很悲哀的事,我们也希望自己生活在一个人人都可信赖的社会,但必须要承认,至少在目前的现实环境和道德水准之下,并非所有人都是谦谦君子,我们确实有可能遇到“诈摔者”。

由此引出的第二点认识是,求解“诈摔”纠纷一类的问题,徒有道德呼吁还不够,依法定纷止争才是必选项。只有大家都懂得用法律保护自己,懂得用法律途径而非“私了”来解决争端,才能防范一些跌破道德底线的事情发生。无论是四川达州开创“刑拘诈摔者”的先河,还是深圳等地探索立法防范“助人为乐反被诬”,都能对社会风气起到良好的引导作用。

当然,我们也应认识到,“诈摔”毕竟只是极少数个例,没必要因个案而封闭我们内心的善意。还应该相信,随着依法解决“诈摔”纠纷成为常态,“诈摔”的法律风险和道德成本会不断增加,“助人为乐反被诬”事件肯定也会越来越少。(相关报道见A10·中国新闻)

新民随笔

理财市场不是小菜场

连建明

前两天一个盛大的理财博览会在市中心举行,很热闹,门外的场景更有意思:很多人拿着资料在马路边拉客,推销各种号称收益率很高的理财产品。这种情景让人想起房地产市场中介,他们也是在马路上、小区门口拿着房产资料拉客。

不过,这种场景总觉得有些奇怪,因为无论理财还是房产,一般涉及资金都比较大,怎么可能弄成小菜场那样?但是,这种情景目前却到处存在,相信许多人都收到过所谓理财投资的电话,也会在信箱里收到各种收益率的理财产品资料,这种小菜场式的理财市场成为眼下一个景观。

这几年,中国理财市场非常火爆,规模越做越大,银行理财产品规模已经突破10万亿元,信托规模更是高达20万亿元,都远远超过传统理财工具——基金,互联网金融的快速崛起,又出现许多新型理财,如P2P(个人对个人的小额借贷交易)、以“余额宝”为代表的新型货币基金等等,发展速度非常惊人,“余额宝”仅仅5个月时间规模已经突破1000亿元,成为中国规模最大的基金。庞大的理财市场吸引各路人马,从事理财服务的机构也越来越多,尤其是一些互联网大鳄,更是将进军理财市场作为一个新的突破口。随着竞争加剧,也就出现马路上拉客的这种理财小菜场的做法。

但是,投资理财,是一门很复杂的学问,市场充满不确定性。就说由互联网带来的一种新型货币——比特币,最近吸引了市场眼球,比特币能否正式被认可货币地位还不确定,可今年以来涨幅一度高达70倍,令人心动,然而,比特币也会一夜之间价格大跌,甚至腰斩,这种暴涨暴跌风险极大,并不适合普通人投资。

因此,理财决不可能像小菜场买菜那样随意,因为这个市场里的确充满了机会,但陷阱可能比机会更多。且不说眼下骗子很多,有些所谓理财实际上是诈骗,就说现在某些合法理财机构推出的理财产品,收益率越来越高,怎么做到这种高收益令人很疑惑,最终能否真正做到是要打问号的。

所以,一方面百姓参与理财要谨慎,另一方面鱼目混珠的理财市场需要规范,不要搞成小菜场。

新民新语

偷懒神器

郁晶陶

日本畅销推理小说家东野圭吾曾在一部短篇小说中描写了这样一部“超级读书机器”:把书放进机器里,机器读完书后会概括主要内容、发表感想。对于被催稿催得头痛的评论家来说,可以说是一部“偷懒神器”。这种机器的“升级版”还能根据评论家的个人风格写出书评,避免用同样机器的评论家“撞稿”。

在小说中,从使用“读书机器”中获益的不只是评论家,还有文学奖的评委。有了这部机器,就不用辛辛苦苦地阅读奖项的候选作品,机器会帮忙概括作品内容,甚至带有作品评审功能。这还没完。设计者又开放出一种“超级写作机器”,帮助作家写出肯定能获得“读书机器”好评的小说——因为评论家和评委们已经完全依赖机器来工作了。

写作依靠机器,这只是小说家的想象吗?未必。这几年,各种各样的网络生成器悄然出现,写情书、写检讨、写简历,还能帮网络写手们助一臂之力。人名想不出?生成一个。古人衣着不了解?生成一段。网络生成器就是利用数据分析技术的“偷懒神器”。

科技给人们的生活带来便利,从某种角度看,网络生成器也发挥了这样的作用。时间紧,压力大,为何不用科技的力量让自己的生活轻松一些呢?不可否认,有些纸面文章确实是形式大于内容。

然而,并非所有工作都可以交给机器或软件,即便它们能够胜任。虽然目前的“小说生成器”属于夸大其词,仅能生成片段,而非整部小说,其他网络生成器的“产品”也较为粗劣,只能用来凑数,无法生成精品,但对于这样的科技发展,还是抱有一些警惕心和抵抗力为好。假若有一天,文首小说家的想象成真,有多少人经得起这样的诱惑?模式化越严重的文本越容易生成,反之,生成的文本也必然模式化严重,如此,原创将越来越匮乏,人的思考和感受能力可能退化,连感情的起伏也尽在科技的掌握之中。

回到小说中,机器设计者并非“活雷锋”,而是先以免费引人上钩,待使用者无法离开机器之后再行收取高昂的费用。需求带来市场,带来利润,要摆脱未来“偷懒神器”的控制,恐怕先要摆脱“偷懒”的诱惑。

无人管儿童送福利院,你同意吗?

新民网论

日前,上海市人大审议了关于修改《上海市未成年人保护条例修正案(草案)》,其中把“避免学龄前儿童独处”写入条款,“有家没人管”的未成年人有望得到政府部门的救助,或被福利机构收留抚养。

孩子“有家没人管”酿悲剧已不是个案,今年暑期,上海乃至全国发生多起儿童坠楼、溺水事件,悲剧发生时往往家长不在孩子身

边。最极端的案例是南京的两名幼童被饿死家中。

保护照顾孩子是父母的法定责任,但现实中总有一些父母因为各种原因置孩子的身心健康于不顾。随着城市住宅高楼和汽车越来越多,“没人管”的儿童面临着巨大的安全威胁。此时,用法律强化父母的责任,十分必要。

在一些发达国家,不允许一定年龄以下的孩子独处,否则父母就可能受到法律处罚,甚至被剥夺监护权。但这样的责任意识

是需要一个过程,才能在社会上形成孩子是社会独立个体而非父母附属、孩子的成长和安全并非父母私事的共识。

所以,孩子“有家没人管”或送福利院这样的法律,在强调法律强制力的同时,还需推动社会文化层面形成“孩子的安全不是私事”的共识,配合以劳动和分配制度的改进,让父母有更多的时间陪伴孩子,同时对极端案例动用法律手段,才能更好地保护孩子。(雷蒙 全文刊新民网 网址www.xinmin.cn)



请客费

“开学每人交五十,专供老师餐馆吃。教书育人树榜样,如此做法枉为师。”开学时要缴纳五十元“请客费”,退到一次罚款十元。巴中市第三中学高三十二班的《班规》引起学生投诉,学校已对涉事班主任作出处理。

孺子牛画

自由谭

亲眼所见,住在六楼的邻居,因为没有下楼取件,快递员不肯送上去,爽爆粗口后,扬长而去。

我也可能被骂过。记得当时,在国外参加会议,下榻宾馆里。深夜,我正在梦乡,突然手机铃声大作,耳朵里传来了急促的声音:“快递!快递!快开门!快开门!”惊出一身冷汗。听说我不在家,对方说就这一次,不再送了,退回去。我于是说了几句责备的话。

“人在他乡,快递到家,大不幸”!喜欢网购的青年白领,常常如此感叹。更有甚者,有人利用大家生怕错过重要快递的心理行骗,最近,我的一位朋友,自称能对付骗子的各种骗术,却被生骗掉了数万元。

于是,当马云高叫电商的发展

诚信快递业由谁打造?

周中之

有可能击溃房地产时,我坚信眼下如此这般的快递业态,将是重要的阻碍。“双11”的网上购物创造了市场销售的奇迹,快递员驾驶着满载大大小小货物包的助动车,穿梭于都市的街头巷尾。然而,如何切切实实地完成这类商品销售的全过程,使消费者完完整整地获得愉快的体验,是值得关注和讨论的问题。

电子商务迅速发展后,各种快递公司如雨后春笋般地涌现。各种快递公司的服务人员良莠不齐,服务质量也不尽相同。消费者不仅没有拿到心仪的商品,反而受了一肚子气,并不鲜见,这对发展电商,是极为不利的。

当然,作为消费者也应该体谅快递员的辛苦。快递员来自于社会的底层,他们的工作流动性大,强度高,计酬方式主要是计件制。他们每天在工作中承受着较大的压力,总想着能够多完成些任务,以取得更好的经济效益。在工作途中,由于操作不慎,有的还会发生行车事故,被要求经济赔偿,得不偿失。

但消费者可以选择谅解,也可以选择放弃网购。政府强调要用消费拉动内需,相关部门恐怕就要在快递“最后一公里”的问题上,做点文章。据说,现在社区已有了“接件点”和接收快递的服务,但发展的情况,并不令人满意。电商业的发

展,主要依赖快递服务,那么,理顺快递服务中的商业关系,建立这一新兴业态的伦理,就显得尤为重要。对相关快递人员的培训是必要的,在这方面,出租行业服务的规范化,有例可循。快递人员应该有什么样的服务精神、服务态度和服务规范,需要行业通过职业道德规范的形式给以约束。这一职业道德规范应该是立足于行业的特点、为从业人员所广泛认同、具有操作性的准则。诚信而服务恰当的快递业由谁打造?政府、店商、网站,还是通过长期的市场混乱?回答这一问题,还要乘早,否则,网络的传染性将可能找到机会,毁掉店商业的“清誉”。