

新民晚报 | 评论·随笔

“天价急救”，回归公益才能治本

今日论语

什么叫“天价救护”？沈阳的这笔救护车收费给出了答案——跑了仅9公里，收了患者18项费用，共计1670元。

1670元收费中最大一项来自心电图，594元。另外超过100元的收费还有2项，分别为全程监护费和救护车收费，各255元。50到100元的收费共5项，分别为急救出诊费77元、护理费99元，院前急救费66元，卫材88元，还有其他80元。患者家属认为，平时去医

院做个心电图就几十块钱，这里一收就是近600块，高得离谱。但沈阳市120急救中心和平分中心站长陈铁强却坚称，收费经过物价局批准，完全合理。

其实，除了天价心电图让人不解，此次急救还涉嫌重复收费等问题。比如前面收了255元全程监护费，后面又冒出来一个99元的“护理费”；再比如，前面有了一个急救出诊费77元，后面还有院前急救费66元。

整个看起来，这张收费单就两个字：乱！贵！如此收费，哪还是什么拯救生命的急救，分明就是坐地

起价的一桩生意。虽然陈铁强站长在媒体曝光后改口称“收费有误，司机多报了一倍的公里数”，并补偿了患者家属3000元，但仍然坚称误收的费用只有310元。这也就是说，严格按照标准来收，这次9公里路程的急救，也需要患者花上1360元，这不是“天价急救”是什么？

120急救是政府卫生部门必须提供的公益医疗服务，即便有收费，也应该是仅收回成本的平价收费。但现在，屡屡出现的天价急救和急救业务外包这种怪事，说明120急救很多时候已经成了一门利

润丰厚的生意。沈阳的这次天价急救，与温州等地数量惊人的山寨急救车一样，都是120急救“一切向钱看”结出的恶果。

有些领域，政府必须提供基本的公益服务，不能任由市场说了算，比如说医疗，比如说教育。拯救生命的120急救，就是应该远离利益的基本公益服务。舆论关注下，沈阳的天价急救事件自会解决，但要彻底根除天价急救滋生的土壤，不能靠就事论事的个案监督，财政加大投入，重新明确120急救的公益特性，再根据公益特性收取透明的“成本价”，才是治本之策。

新民随笔 在别处

董纯蕾

一个浓雾笼罩的冬日早晨，吵醒你的自然不会是窗外叽叽喳喳的小鸟，却居然是阳台上一架前来送货的微型无人机。这倒不赖。至少可以让快递员少吸几口那令人忧心的糟糕空气吧，也省得他一趟趟遇上无人签收的难缠客户，不是吗？

朋友圈里，不少人议论着亚马逊试用微型无人机派送快递、30分钟内小型包裹送达的新闻。远在大洋彼岸的师妹说，公司里的老美同事们都在讨论这事儿。当科幻片里的情节成为生活里的真事儿，也不见得就让人省心。难不成要给无人机配一把阳台钥匙？谁能保证这些小飞侠不会突然降落在车水马龙的大街上？这是又多了一种和人类抢生意的机器吗，想得出这主意的家伙一定是懒到某种境界了？

你还别说，这种看似懒人逻辑的奇妙幻想还真不少。这几年，偶尔客串当了几回青少年科技创新比赛的评委，看过不少作品是这个思路。最近一次，是几个初中生设计让机器人揽下课代表的活。孩子们在创意里认真地写道，这不仅省下了课代表的时间，而且能激发同学们交作业的积极性——有个机器人来找你收作业，该多新鲜有趣。莞尔之余，我忍不住抱怨了几句：怎么会想到把机器人用在收交作业这般的鸡毛蒜皮的小事上？此等小事，人干着也不费力，何苦要动用机器人？一位有着丰富的青少年科技指导经验的教授评委打消了我的顾虑：小朋友们的定向运动机器人，设计初衷是用作收交作业没错，可是谁能说这套机器人系统不能在别的地方派上用场呢？比如，邮件分拣。也对。

此处的灵感，在别处收获惊喜。就如同那篇著名的《为什么要探索宇宙》，美国宇航局的恩斯特·施图林格博士写给赞比亚修女玛丽·尤肯达的回信。玛丽问：地球上还有这么多小孩子吃不上饭，怎么能舍得为远在火星的项目花费数十亿美元？恩斯特答：“每年有大概一千项从太空项目中发展出来的新技术被用于日常生活，以打造出更好的厨房用具和农场设备，更好的轮船和飞机，更好的天气预报和风暴预警，更好的通讯设施和医疗设备……通往火星的航行不能直接提供食物解决饥荒问题。然而，它所带来大量的新技术和新方法可以用在火星之外，这将产生数倍于原始花费的收益……”

细密笼子才关得住滥罚硕鼠

日报观点

日前，在河南永城一辆大货车被运政、路政部门相继罚款。司机出示了月票（路政3000元）和年票（运政3000元）后，路政部门仍要罚款，女车主求情未果，当场服剧毒农药自杀。

是怎样沉重的罚款，竟会逼得车主自杀？这些所谓执法者甚至连一点“江湖诚信”都没有，明明已经收了罚款月票、年票，仍旧罚得毫无商量余地。由此形成的

恶性循环，是倒逼货车司机拼命超载“找补”罚款。这就走到了立法初衷的反面：货车超载越发多了，道路越发不安全了，损坏公路情况越发严重了。

你遵守了公路法，可能违反了交通安全法；遵守交通安全法，可能违反了道路运输条例……其实，“彪悍”的罚款不需要充足的理由，交警、运政、路政、城管、环境、卫生、林业、盐业等十几个部门都将管着你。当然这或许只是极端个例，但是我们没有理由豢养“专为罚款而生”的硕鼠，必须

把这些硕鼠都关进制度的笼子。怎么关？光发文件没用，专项整治也只能管好三五天；公路执法部门里的关系户与闲人应该尽数驱逐，随意滥罚应该视同抢劫犯罪追究刑责，要鼓励司机监督举报，提供维权渠道，要严格收支两条线，杜绝罚款被滥用……总之，这个制度的笼子，“笼眼”要编织得细密再细密些，不能再让硕鼠轻易从中溜走，继续危害社会。

（舒圣祥 见今日新华每日电讯 本报有删节）

新民新语

送你一张卡

左妍

昨天上班时，我收到今年的第一张圣诞贺卡，或许也是最后一张。寄件人是我曾当家庭教师时教过的小姑娘，发自大洋彼岸。那漂亮的钢笔字、情真意切的祝词，都让我眼前一亮，倍感温馨。同事感叹，这年头，能用心写卡片的年轻人不多了。

印象中，我已经很多年没有收到这样手写的贺卡了。读书的时候，每到节日，都会在学校旁的文具店里精心挑选贺卡，根据卡片不同的风格送给不同的老师和同学。每次书写之前，总要深思熟虑，斟酌每个词句的表达，在心里默诵好几遍，生怕写错一个字而影响了整张卡片的美感。而收到卡片时的心情也是既紧张又激动，小心翼翼地拆开信封，不知道会是什么图案呈现眼前，又会是怎样的字迹在卡片上跳跃。

然而，这种写贺卡和收卡片的小忐忑、小激动心情，现在已不复存在了吧。说来有些可惜，现在收到的所有祝福，都是以短信、邮件的形式呈现，很少再有贺卡和书信。标准的方块字读来固然方便清爽，但多少失去了一些特点。

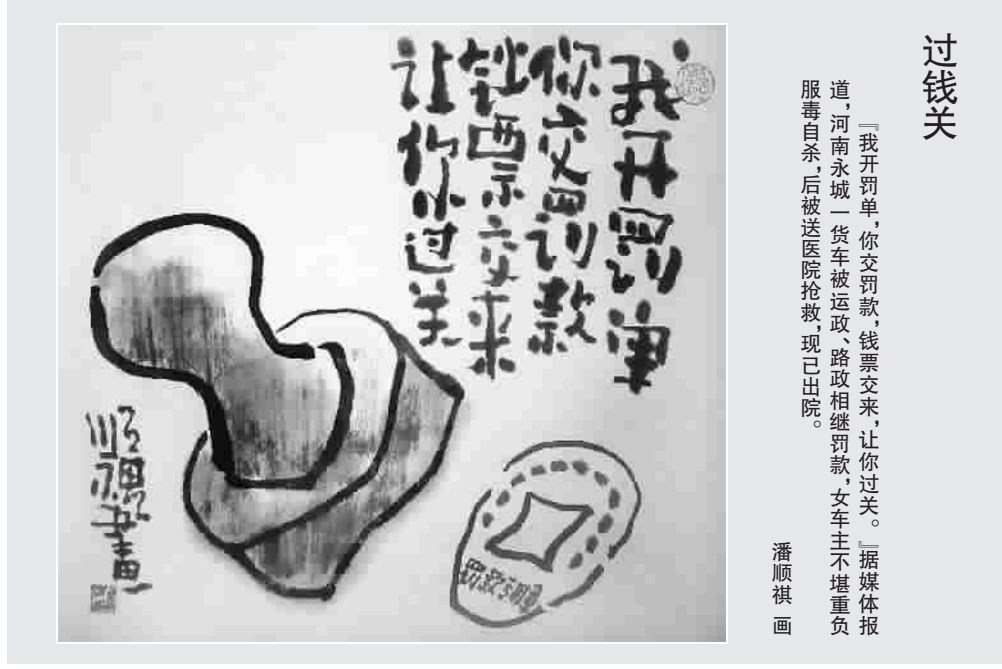
都说书写是有生命的，所以很多人写信时要写“见字如面”，每个人的字都是独一无二的，小时候收贺卡，只要看字，就知道是谁送的，根本不用看署名。这就是字里存在的一种感情。而如今，小学生们都会用平板电脑发电子贺卡了，这项看字猜人的本领怕是要失传了。

当下，我们已经习惯于生活在网络信息高度发达的时代，转发一条祝福短信只需一秒；群发几十条短信，也不过是几分钟的时间而已。发的人不再讲究原创，收的人也匆匆扫一眼，急着找其他现成的祝福转发过去。不会再有对着某个人倚马千言的时候了，也不会再有琢磨句子是否恰当的苦心了。不经意间，寄手写信或送纸质贺卡反而成了一件落伍的事情。

当千人一面的祝福挤满网络时，手写贺卡就像岁月里悄然隐去的老朋友，不知不觉退出了我们的生活。让我们记忆永存和相互感动的时刻没有了。

我总在想，科技也许是人类情感的隐形杀手，扼杀了人们心底最真实最朴实的诉说。直到我收到用心手写的纸质贺卡，才感觉到温馨的温度如此不同。

临近岁末，又到了祝福轰炸的季节，就让我送出几张手写的卡片吧。



网视舆情

十八届三中全会对计划生育政策做出了修订，单独二胎政策出台，这一政策变动符合民众的期待。早些时候，不少媒体报道社会抚养费政策，这一费用受到一定质疑。在各方推动完善计划生育政策的背景之下，社会抚养费成为了下一个改革目标。

近来对张艺谋超生话题的讨论，社会抚养费就是重要议题。作为名人，张艺谋超生从一开始就被贴上了特权的标签，有的人期待，按照现行的政策要求，对超生现象征收社会抚养费应一视同仁地予以执行，然而，在舆论热议、计生部门努力联系当事人的情况下，张艺谋本人在过去很长一段时间都未回应此事。名人不应有特权，不能逃脱政策制裁，在痛恨特权的心理

公众最在意特权和选择性执法

何小手

作用下，张艺谋自然而然成为舆论的批评对象。

这是此次事件经历的第一个阶段，待张艺谋做出回应，表态愿意接受调查，事件随之出现转折，尽管仍然有批评者指出，“张艺谋的道歉太晚了就不像道歉了”，但当计生部门要求张艺谋如实申报相关年份的真实收入时，名人特权就成了沉重的负担，据媒体报道，按照无锡所属的江苏省计划生育条例，保守估计，张艺谋须缴纳超生罚款1.6亿元左右。如此巨额的罚款，即便是名人也难以承受。

一方面是法律的公正，批评者认为，张艺谋超生意味着破坏社会

规则，而其长期回避此事，更是反映了一种精英优越症。有一种声音甚至认为，对于这种名人破坏社会规则的现象，应该加重处罚，以儆效尤；另一方面是政策的争议，面对社会抚养费，超生者不堪重负，张艺谋面临罚款，在法律面前，他是一个超生者，名人身份对他可能更为不利，毕竟执法部门接下来的执法都将受到舆论监督，因此对他从轻处罚的可能性不大。

对此事的讨论难免出现纠结，人们既希望法律面前人人平等，名人违法应及时受到追究，同时他们可能对社会抚养费政策持保留意见，希望政策松动甚至革新。问题是，如果强调法律的公正，就意味

着在一定程度上肯定了社会抚养费政策，这导致很多人对此事的立场摇摆不定。

演员刘佩琦“提高中华民族素质，精英该多生”这样的表态容易受到攻击，也必然伤及普通民众。与之相对，很多人在纠结心态的影响下，仍然倾向于批评张艺谋过去的“超国民”待遇，有媒体批评称“其实公众最在意的不是超生，而是特权和选择性执法”，这代表了很多人的价值立场。在舆论的压力下，接下来张艺谋很可能要缴纳巨额罚款，只是，社会抚养费争议依旧，由于它涉及很多人的切身利益，即便公平执法，人们对此政策的批评与质疑仍然不会消退。