

本
期
导
读

B6-B7 中国外交五大突破

B8 美国陆军不肯转型

World Weekly

新民环球

本报国际新闻部主编 | 第 534 期 | 2013 年 12 月 19 日 星期四 责编:卫 蔚

热点锁定



美国国务卿克里16日宣布向越南提供1800万美元援助,用于加强越南海岸巡逻,但称援助与南海问题无关。

“上海学生名列第一”:有人反省有人“叫屈” PISA成绩怎么看,欧美很纠结

文 / 欧飒

有人反省有人叫屈

2012 年的 PISA 测试有 65 个国家和地区参加,上海作为中国大陆唯一参加测评的城市,三个科目的测试成绩均排名第一,且优势明显,足以傲视西方发达国家。

历次成绩靠前的芬兰在这次测试中下滑至第 12 名,在芬兰国内引发热议。芬兰教育部长克里斯塔·基乌鲁表示,“我们必须采取强有力的措施发展芬兰教育”。

芬兰教育专家也在探讨下滑原因,高级政策顾问萨尔贝里认为,收入差距拉大和部分地区教育资金缺乏是两大主要原因,这直接导致学校之间和学生之间的水平差距加大。

有人为芬兰排名落后于上海“叫屈”,理由是芬兰的参评学生来自全国各地,而中国学生来自上海这一中国最发达地区,这种测评结果不能说明国家的平均水平,而且认为“中国的学校和家长给孩子施加的压力太大了”。

针对为何中国大陆只有上海参评的质疑,PISA 管理委员会解释,一个国家做好全面参评准备前可以让某个地区先行,如印度 2009 年只有两个邦参评,迪拜先于阿联酋参评。PISA 官方网站资料显示,中国 2015 年将让几个省代表中国参评,以期较为全面地反映中国状况。

美英政府检讨政策

美国教育部长阿恩·邓肯说:“虽然我们在许多重要措施方面取得了令人鼓舞的进步,但是美国 2012 年 PISA 测试的表现反映出教育停滞。这一现实与我们培养世界上受过最好教育、最有竞争力就业者的愿望相违背。”

对一些人来说,PISA 成绩单是美国政府教育政策失败的“罪证”。美国近年来推出一些教改措施,如颁布“共同核心州立标准”,明确学生在学习阶段应该掌握的知识和技能。美国全国教育和经济中心主席马克·塔克认为,PISA 成绩说明现行教改方案一败涂地,“是时候制定一套非常不同的教改方案”。

美国教师联合会主温加滕认为,美国 PISA 成绩差,应归咎为不重视公立教育和师资培养。温加滕说:“这些(成绩好的)国家重视公立教育,努力确保教师得到好的培养和支持,给学生不仅提供标准还有达到标准的工具……加强家长的参与。”

英国教育大臣迈克尔·戈夫批评工党领导的上届政府投入巨资发展教育,却没取得良好效果。“……我们的教育制度停滞不前,落后其他国家,”戈夫说,“这种表现说明我们迫切需要改革。只有向其他国家学习,直面失败,才能赋予年轻人在未来就业市场竞争的机会。”

工党承认 PISA 成绩反映英国教育制度存在问题,但声称保守党

有人戏称“国际学生评估项目”(PISA)测试为国际“统考”。这一由经合组织主办的测试面向众多国家和地区的 15 岁学生,分阅读、数学与科学三科,旨在评估参

加国和地区的基础教育水平。2012 年 PISA 成绩排行榜显示,欧美发达国家学生的成绩明显不如一些发展中国家与地区。结果一出,在这些国家引发不同反响。



英国学生在考试中成绩不佳

本版图片 G

的教育政策才是问题根源。工党影子教育大臣特里斯特拉姆·亨特说:“(经合组织)这份报告暴露出这届政府教育政策的失败:他们的政策把不合格的教师送进教室,妨碍校际有效合作。”

教育界称别当回事

在美英两国,也有不少教育界人士对本国成绩靠后做自我辩护,主张不要把 PISA 排名当回事。

英国中小学和大学教师协会秘书长布斯特反对以 PISA 成绩定教育成败,因为“PISA 不是精确的科学”。剑桥大学教授斯皮盖尔特说:“衡量教育质量没有那么简单。”他举例说,韩国学生 PISA 成绩名列前茅,但是上学的“幸福指数”垫底,英国学生的“幸福指数”则相当靠前。

白金汉大学教育就业研究中心教授史密斯斯说,有很多校外因素影响 PISA 成绩。“英国 15 岁学生在 PISA 排名表上这么靠后令人失望,但这是学校的错吗?有这么多种其他因素影响分数。成绩靠前的亚洲国家有‘虎妈’,有大量校外补习。”史密斯斯认为英国政客夸大了 PISA 成绩重要性,“在暗中推动一种狭隘的、特定的教育观”。

经合组织秘书长教育政策特别顾问、PISA 测试负责人安德烈斯·施莱歇去年撰文称,英国教育的欠缺可能使出生在 2012 年这一代人一

生遭受 4.5 万英镑经济损失。这种说法激怒了部分英国人。

《卫报》前不久发表文章批评施莱歇把经济增长和竞争力视为教育的唯一目标,“难道正义、社会和谐和清洁环境对孩子们的未来不是和经济繁荣一样重要吗?”

在美国,质疑 PISA 成绩意义的也大有人在。国际考场上成绩不佳似乎是美国“传统”。上世纪 60 年代,国际教育成就评估协会开展“首届国际数学研究”,调查澳大利亚、比利时等 12 个发达国家的数学教育成果。美国在各个项目的调查结果都几近倒数第一。

1983 年,美国提高教育质量全国委员会发表著名报告《国家在危急中:教育改革势在必行》,警告美国学生的成绩不如日本等国家可能会威胁美国的经济和国家安全。

美国《大西洋月刊》刊文说,美国在很长时间里考试成绩不佳,用不着到现在才担心,“过去 30 年,我们的增长并没落在其他发达国家之后”。

斯坦福大学的教育经济学家哈努谢克不这么认为。哈努谢克与他人合作,比较了 50 个国家 1960 年到 2009 年的学生测试成绩与国家经济的关系,得出结论:虽然美国经济表现好于学生考试表现,但这样的日子可能快到头了。他解释,美国经济优势建立在公开市场、安全的财产权和总体而言较为优惠的税率上,还有世界领先的高等教育和吸

引各国优秀人才的移民政策,这些优势随着其他国家纷纷效仿正在失去。按他的估算,如果美国学生成绩达到加拿大的水平,美国经济今后 80 年可增加 77 万亿美元。

成绩反映贫富差距

《大西洋月刊》的文章指出,虽然美国政府不必因为美国学生 PISA 成绩差过于忧心,但 PISA 成绩确实反映出一些值得重视的问题,如贫富学生之间巨大差距和全国整体上对数学学习的忽视。

美国全国教育协会主席范勒克尔说:“(美国)来自富裕家庭的学生在 PISA 评估中成绩一直很好,而出身贫困家庭的学生情况却完全不同。社会经济因素对美国学生成绩的影响大于其他大部分国家。”

2012 年 PISA 测试结果显示,由于教育发展水平不同,一个国家内地区之间的成绩差别可能比两个国家之间差别大。

就英国而言,苏格兰的数学和阅读成绩都超过英格兰,英格兰的科学成绩第一,北爱尔兰三科成绩均排第三,威尔士三科都垫底。

意大利南北成绩差距也很大:北方的威尼托区名列世界前茅,南方卡拉布里亚区表现差很多,与哈萨克斯坦水平相当。

美国教育界人士指出,如果让名校云集的马萨诸塞州参加 PISA 测试,美国的排名将提升至第四。

相关链接

PISA 还测评学生幸福指数

PISA 测试由“国际承办机构”实施,这一机构由 PISA 理事会招标选择的测试和评估机构组成。“国际承办机构”在申请参加 PISA 测试的国家和地区随机挑选一些学校的学生参加,参评学生年龄必须在 15 岁 3 个月至 16 岁 2 个月之间。

PISA 测试负责人施莱歇说,以前比较不同国家和地区的教育水平是看他们把多少钱花在教育上,而不是看成效如何,经合组织开展 PISA 的目的就是以学生们在主要科目上的成绩作为比较教育水平的标准。

迄今为止,PISA 采用笔答方式,题目有选择题,也有陈述题,考试时间 2 小时。2015 年将改为使用计算机作答。

学生参加测试时要花 20 至 30 分钟填写一份调查问卷,内容包括他们的学习态度、对老师的满意度、自信心、对与教育相关的课外活动的看法以及家庭状况等。这些信息用于研究 PISA 成绩与性别、学生社会经济背景、学习方法等因素之间关联,并据此发布参加国家或地区学生的“学习幸福指数”。2012 年参加测评的学生平均“学习幸福指数”为 80%。在 65 个国家和地区中,印尼、阿尔巴尼亚、秘鲁、泰国和哥伦比亚的学生“学习幸福指数”排名前五,其中印尼学生的指数更是达到 100%;而韩国学生“学习幸福指数”最低,为 60%。

美国学生数学差

2012 年的 PISA 测试中,美国学生在阅读和科学这两个科目的成绩处于平均水平,数学低于平均水平。三个科目成绩都不如首次参加测试的越南。PISA 测试每三年举办一次,美国近年表现可谓“每况愈下”:2009 年测试中,阅读成绩方面有 9 个国家和地区优于美国,2012 年则有 19 个国家超过美国;科学成绩上,美国在 2009 年排名 19 位,2012 年下降至第 23 位;数学方面,美国 2009 年排名 24,2012 年掉至 30 名。

英国成绩比美国好一点,但排名也只是居中,三科成绩均不及越南。

本刊主编 汪一新 卫蔚

(本刊除“论坛”及本报记者署名文章外,均由新华社供稿)