



# 公共产品的运营必须符合市场规律

沈建华

北京地铁票价最近成了一个炙热的公众话题。对公众而言,公共服务最好是“做加法”,不断提高服务水平,降低收费水平;非到万不得已,尽量不会去“做减法”,减服务不可能,只有加费用,这样大家都不舒服。

地铁运营财政负担导致压力的情况,其实不止北京一个城市。公共产品作为一项社会举措,其设计和推出必须考虑可持续性。十八届三中全会《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》中说:“需要加强顶层设计和整体谋划,加强各项改革的关联性、系统性、可行性研究。”“要统筹考虑、全面

论证、科学决策。”低票价靠的是每年地方财政的巨额补贴,而且逐年递增。2010 年北京公共财政对地面公交、轨道交通补贴共计 135 亿元,2011 年为 157 亿元,2012 年达 175 亿元,2013 年预计要 180 亿元以上。目前北京市级公共财政支出的 78%用于民生领域,其中公交补贴一项就占到了民生支出总额的 7.9%,比医疗卫生支出都高。在空气污染、老龄化等问题日益严峻的形势下,北京公共财政必将进一步向民生领域倾斜,地方政府可调控的财力是十分有限的。

虽然,城市公共交通的定位是有一定公益性的公共

产品,但乘客通过买票或刷卡建立契约的对象,并不是各地地方政府,而是某一公交企业。自从改革开放以来,中国的公共交通正逐步走向市场。公交企业,包括北京的两个地铁公司,一家为国企,一家为合资企业,都是市场经济条件下的经营主体,其行为必须服从市场规律,票价不应该是越低越好。不合理的低票价会导致许多问题,最终会让整体交通环境变差。

先看一下相关文件的规定。《国务院关于城市优先发展公共交通的指导意见》对公交的公益属性,是这样阐述的:“突出城市公共交通的

公益属性,将公共交通发展放在城市交通发展的首要位置,着力提升城市公共交通保障水平。在规划布局、设施建设、技术装备、运营服务等方面,明确公共交通发展目标,落实保障措施,创新体制机制,形成城市公共交通优先发展的新格局。”而对地方政府的工作定位是:(一)强化规划调控。(二)加快基础设施建设。(三)加强公共交通用地综合开发。(四)加大政府投入。对于末一点,“指导意见”明确规定地方政府公共财政主要是用于“重点增加大容量公共交通、综合交通枢纽、场站建设以及车辆设备购置和更新的投入”。

在世界上许多大城市,政府可以补贴公交的建设成本,而不能补贴其运营成本。否则,公共交通“盘子”越大,补贴越多,政府终将承受不起。

北京市“地铁 2 元通票”是筹办奥运之际,作为“奥运工程”一个块块推出的,带有鲜明的即时性行政行为为特色,没有充分顾及公交企业市场经营主体的社会定位。党的十八届三中全会公报指出:“核心问题是处理好政府和市场的关系,使市场在资源配置中起决定性作用和更好发挥政府作用。”地方政府凭借在某一个特定历史条件下以为特定目标服务所能掌控的财力物力,为自己设定

了一个不可能具有可持续性的目标,虽然初衷是好的,但后续力量不够。即使在推出当时,地铁服务每人次平均亏损就已经达到 1.25 元(票价才 2 元/次),已经属于背离市场规律的大包大揽。

近日,北京市交通委运输局有关官员说,地铁票价方案正在酝酿中,目前有五个方案在考虑之中。大家只能希望最终无论采取何方案,都要做到两个方面,一是“使市场在资源配置中起决定性作用和更好发挥政府作用”;二是新方案必须是可持续的。

(作者为上海市十一届政协常委)

## 骗局也有“背后”

凌河



北京的这周,又判了一个骗子——今日之域中,骗子一物,早已不是什么罕见的东西,所以一个骗子,判了无期,又有什么了不起呢?但这个骗子王媪,却有一点“独到”,她承租来的 20 多套房子,“卖”给了 27 位名人,骗得 5800 余万元人民币,这些“买房”的名人中,既有奥运冠军罗雪娟、杨云、邹凯等等,又有文艺明星王丽坤云云。

于是舆论之间,便有责备明星们“头脑简单”的——他(她)们为什么对于王媪如此轻信,以至于纷纷解套?因为王媪“卖”给他们的,都是“低价房”乃至“成本房”,几乎要比市价便宜一半,所以趋之若鹜,所以争先恐后,赶紧将几百万大洋捧给她,直到真正的房主、出租人来敲门,才知道上了大当。

但依我看来,明星们的脑子并没有“进水”。他们为什么对于王媪笃信不疑?因为王媪是同道的“女友”,更因为王媪自称“高官子弟”,说她的母亲是个“副省级”,所以她的手里,可以有“低价房”乃至“成本房”——这个“谎言”,在我们的生活中,或许并不离谱,一个这样的“子弟”,凭着“母亲”的权势,拿得到“成本房”,甚至拿得到“开发商专为建委留的内部房”,这样的事儿,恐怕也是有的吧。所以信以为真,所以一点疑问也没有。王媪其实只是个平头百姓的“子弟”,她“搞机电装配”的父母,也不能给她弄到什么“成本房”,所以只好把租来的房子再“卖”出去——但如果她是真的呢?

骗子固然可恨,上当的也固然可叹,但骗局的背后,往往会有更深的原

## 再不耐烦也得忍

徐达内



前两天在媒体上发了篇《崔永元的智商》,对这位央视前主播与方舟子关于转基因的口水战表达了下观感。可能是因为落笔间有些调侃,崔永元的支持者对我多有批评,小崔本人在微博上也反过来奚落了下我的智商。

其实,我完全同意,对转基因持怀疑乃至坚决抵制态度的中国人占了大多数,也很钦佩崔永元本人甘愿从央视辞职、不惧于化身“土匪”也要争取知情权和选择权的态度,我真正感到无奈的是,在类似这样的问题上,咱们可能已经没有任何一个机构或者专家,可以凭着一纸认证说服大多数入相信,甚至是“盲信”某样东西了。

转基因是这样,疫苗也是这样。

由深圳而起的“致命疫苗”事件,截至 12 月 23 日已经涉及至少 7 名婴儿的夭折了。我也有个刚满三岁的小女儿,每年都要打几次疫苗,为人父母,听到这个新闻,说不紧张那是假的,但是,看着网络上升腾起的“能不打就不打”的相互劝告,又总觉得是反应过激了。

我是个文科生,按方舟子他们的说法,属于“文傻”之列。不过,疫苗对人类健康“一劳永逸”的巨大作用,我自以为还是略知一二的。临时抱佛脚,去查了些资料,也知道,新生儿本来就有相对高风险,按国家疾控中心的数据,过去几年中,出生当天因各种原因而死亡的大概每天有 100 多起,几无一起被确诊是缘于接种疫苗。所以,涉事疫苗厂商“偶合死亡”的辩解,很有可能就是残酷的真相。

当然,最终的调查结果还要等待正式结论。不过,这就又回到了信任的症结

## 圣诞老人雪地摔倒 你是哭是笑?

李泓冰



圣诞节在雾霾中如期而至,引爆众多吐槽,微博微信网友创作热情高涨,人们手指如飞苦中作乐疯狂转发,形成一场今年独有的网络圣诞狂欢。主角儿自然是那位白须红袍的圣诞老人。

这是流传最广的一个段子:圣诞老人在到中国途中因雾霾摔倒,至今无人敢扶,仍在雪地上趴着挣扎,袋子里的礼物被哄抢一空,麋鹿被城管收走,雪车又因为无牌照被交警没收。今年圣诞节取消,请互相转告。

雾霾、城管、牌照、交警、哄抢、老人无人敢扶、节假日取消……短短一个段子,关键词的背后却都有让人弹眼落睛的新闻故事阴影,集纳了 2013 的百感交集。

这是成人的圣诞狂欢,说过笑过,他们照样忙碌着订圣诞大餐,给孩子们买圣诞礼物,互发祝贺短信或更多段子。然而,他们忘记了圣诞老人原本就是不少孩子期待了一年最甜最大的那枚糖果。有一个幼儿园大班的孩子,当爸爸向妈妈大笑着转述这个段子时,他惊恐地瞬间飙泪,而且哭得不依不饶,肝肠寸断,闹着说要去雪地寻找圣诞老爷爷,扶他起来。父母只好紧急又编一个段子,说圣诞老人已经自己起来了,没有受伤,仍在继续赶路。但是孩子敏锐地发现了新段子的漏洞,“他的鹿车呢?警察叔叔还没有还他啊!爸爸你快点开车去接圣诞老爷爷吧,万一他又摔倒了呢?”

这是一颗纯净透明的赤子之心,过滤了我们习以为常的冷漠、算计和调侃,只有对弱者的同情、心疼和无尽的善意。

然而,一想到当这孩子长大以后将迅速泯然众人矣,由不得滋生一种九斤老太式的悲哀。翻看今天的新闻,竟忍不住把新闻主角自动用这个天真的孩子代入。去年广东社会抚养费的征收总额,计生委说是 14 亿,财政厅说是 26 亿,这孩子长大以后,若有权柄在手,是否也安于制造类似罚多报少的巨大猫腻?“八项规定”出台后,受党纪政纪处分的达 6000 余人,这孩子长大以后,面对利益诱惑,会不会也乐于享受“金波玉液啜满喉”的快感?社科院发布社会蓝皮书,指城乡两极收入水平相差达 20 倍,农村本科生成为就业最困难人群,失业率达三成,父亲职业在体制内就业方面权重显著,这孩子长大以后,是安之若素地参与拼爹还是咬牙切齿痛恨没能口含银匙出生?“冷空气来了,预计今天西安空气质量好转至重度污染”,这则并无错误却让人哭笑不得的新闻标题,在这孩子长大以后,是否还会刺痛他的眼眸……

想到这样一颗水晶般的赤子之心,会在社会雾霾的笼罩下,渐渐失色、蒙尘、纳垢,真有锥心之痛。我是相信人之初性本善的,而要想了解我们的社会还有多大的改革空间,不妨在我们四十岁的时候,反躬自问:四岁时的善良与纯净,自己还剩下多少?

努力过也失败过的我们,将把一个奇迹般崛起、同时也有千疮百孔的中国捧在手心,交给下一代。不是没有自豪,但更多的是愧疚。那个心疼雪地中摔倒老人的孩子,那些希望爸爸开车去救人的孩子,会不会在 20 年以后依然纯净善良,这取决于我们能否交给后人一个更健康更阳光更平等的中国……