年底给“违规福利”提个醒

汤嘉琛

今日论语

财政部日前公布的会计监督检查结果显示，被查单位去年存在的各类违规问题共涉及金额817.61亿元。在监督检查发现的乱象中，违规发放福利是比较典型的问题。比如，黄河上游水电开发有限责任公司曾以现金形式发放职工疗养费用等305万元，神木化学工业有限公司曾在安全生产费中列支员工奖励732万元。

薪酬待遇尤其作为隐性收入的各种福利，一直是民众非常关注的话题。在收入差距不断扩大的现实语境下，一些国企、事业单位、政府部门违规发放福利的做法，很容易激起民众的公平焦虑和不满情绪。在年终公布上年度会计监督检查结果，虽然是财政部的一项常规工作，但这一举动其实具备非常明确的警示意义。

众所周知的是，福利问题历来是元旦春节期间避不开的议题，年终岁末也是不少单位违规发放福利的高峰期。这既是因为发放年终奖、节日礼包等已成为某种司空见惯的“习俗”，也因为许多预算单位每年底都存在“突击花钱”的压力——如果不想因留有结余而影响来年的预算基数，发放福利是一举两得的选择。

违规滥发福利让有关单位和员工直接受益，却可能使公共利益间接受损。除浪费财政资金、加剧公平焦虑、损坏国企和事业单位形象外，违规福利还可能引发连锁反应。比如神木化学工业有限公司等单位违规奖励员工的钱，就是以少计提和超规定范围使用煤炭生产安全费、煤矿维简费的形式实现的。这意味着，一家单位今天为发福利而挤占专项资金，明天就可能因安全生产事故而上头条。

财政部在违规滥发福利的“高危期”通报会计监督检查结果，客观上给各单位都提了一个醒——如果不想明年成为被通报批评和整改的对象，在发放福利的问题上就应时刻照章办事。事实上，中共中央办公厅、国务院办公厅日前印发的《关于务实节俭做好元旦春节期间有关工作的通知》中，也明确提出了“严肃财经纪律，严禁以各种名义年终突击花钱和滥发津贴、补贴、奖金和实物”的要求。

不过，违规滥发福利已非新鲜话题，要治理乱象不能止于“提醒”。但凡触及利益的问题都需用“猛药”来治，要让违规者付出代价才有威慑力，根治违规福利乱象也是如此。有关部门不仅要追回涉嫌违规使用的资金，还应依据《违规发放津贴补贴行为处分规定》等，依法对违规发放福利的责任人进行严厉问责。

同时，鉴于违规发放福利的行为在国企中比较普遍，治理乱象时也可更有针对性。此前已有不少专家建议，应该在提升财务透明度的基础上，提高国企向政府上缴红利的比例，这其实就是一个值得探讨的治理办法。毕竟，此举可以直接降低国企内部可支配资金的比例，也会使有关单位滥发福利的冲动大幅降低。

新民随笔

高血压

晏秋秋

近两年，身边一下子多出一些“高富帅”。

富也好，帅也罢，主要是血压高了。有个朋友新患高血压，心态失衡，一天据说要测量28次。结果血压越量越高，还对血压计生起了气。

另有一人，平时从不知锻炼、保养，脸色红红，美滋滋自认“红光满面”。偶然一量血压，120到180，吓得当场不敢动弹。第二天我陪他去医院看病。病后买血压计，贵的便宜的，大的小的，他一口气买了5个。办公室放一个、家中放两个，两辆车子里各放一个。

高血压的朋友多了，常听到一些有关高血压的“歪理”。有人说，高血压药副作用大，不能长期吃，只要不吃晚饭，血压就不会高，没必要吃药。有人说，血压太低也不好，现代人不一样了，指标要提高。更有人说，喝酒之后血流加快，血压就低。

其实，这些观点都站不住脚。就这些“歪理”，有幸请教了上海治疗高血压的泰斗级医师。按照他的说法，第一，高血压药经过几十年的研究，副作用早已大大降低，而且如果服用一种药反应大，患者还能换药。对“高血压药越好，副作用越大”的观点，医师也给予了驳斥，“越好的高血压药，副作用自然越小，否则何来‘好药’之说呢”。至于“不吃晚饭治高血压”，那“肯定不是”一种治疗方法。第二，所谓高血压指标一事，不存在“提高”的说法。“社会在变，饮食在变，但人体的指标不会变。90到140，是高血压的‘最后临界点’。超过就要吃药。”第三，至于喝酒降血压，“那只能是喝一点点酒。如果喝多了，第二天早上起来，马上就给你颜色看。”

那么，什么才是治高血压的“正规手段”呢？医师说，首先不要怕，高血压是一种病，但也只是一种病。思想负担很重，血压会越来越高。其次不要急，高血压是“长期斗争”，既不会一夜生成，治疗也不可能一蹴而就。再次不要懒，多活动活动，降些体重，总是好的。最后不要贪，贪杯贪食，都不算太有利。

遵医师嘱，将这“四不要”写下，与各位高血压患者共勉。

新民新语

捧娃的代价

曹 刚

几天前，《爸爸去哪儿》落幕，争议未停。

有网友发帖称，主持人李湘的女儿王诗龄心机重、欺负小伙伴，随后又发文承认编造。导演王岳伦不接受道歉，咆哮着说要“死磕”：“我若不能保护妻女，枉为男人。”

话听起来掷地有声，但我觉得，父母对孩子最好的保护，应是提前扎紧防火墙，将成人世界的追名逐利和尔虞我诈隔绝在外。主动撤防，把孩子推向公众，然后抱怨病毒入侵，这逻辑，不顺。

如果在微信朋友圈发孩子萌照，必然收获亲友连串点赞。可现在，把她晒到聚光灯前……都是娱乐圈老同志了，答应电视台邀约时，没想过将来可能出现的利与弊？

不管是有心还是无意，娃娃们已被捧成公众人物，微博粉丝数轻松过百万，身价蹿升，拍一天戏，进账数万元。获得了其他同龄人无法想象的追捧与喝彩，就得承受等量级的舆论压力和“被黑”风险。担得起多少赞美，就要经得起多少诋毁。这是娱乐圈的生存法则。

据说明年会有多档亲子秀节目。这世界变化真快，记得不久前，尽可能不让孩子曝光，淡化被关注程度，还是多数明星的选择。

张学友接女儿放学，怒斥跟拍记者，险些动手；袁咏仪购物时遇狗仔，用衣服为儿子遮脸两小时；陈坤请求媒体，如偷拍到儿子，要打马赛克，因为“他还不是你们的菜，还没绯闻……”

面对镜头，明星们为啥紧张？

且不说曝光后可能遭绑架勒索，就拿名利场各种诱惑来说，成人尚且难挡，更何况孩子。身价节节暴涨，童真岌岌可危。

林妙可北京奥运会后一夜走红，接连拍片、出单曲、上春晚。紧随名利而来的，是各种“被黑”。比如“春晚霸占麦克风，有心机”，“生活奢靡，追逐奢侈品”。

为林妙可“配音”的杨沛宜，曝光率低得多。她家长多次拒绝商业邀请，坚持不给孩子开微博，因为他们觉得，过度曝光弊大于利，甚至利很少。

四五岁的孩子不会明白，有一张家喻户晓的脸，对自己意味着什么；更不会明白，名利堪比麻醉剂，“被黑”是家常便饭。非议会否伤害孩子，取决于家长如何面对。父母反应越大，孩子越可能受伤。死磕，不会给孩子安全感。

我们站在了历史的入口

权威声音

2013年，我们站在了历史的入口。中共十八届三中全会通过的《关于全面深化改革若干重大问题的决定》，为中国的下一轮改革作出了清晰可行的战略部署。

《决定》的一个重要亮点，是针对过去十年改革方向大争论的核心问题，即“在资源配置中市场起决定性作用还是政府起决定性作用”作出了明确的回答：“市场起决定性作用！”这就是作为全面改革重点的经济改革要达到的目标。

《决定》具有高屋建瓴的气势。它不仅明确了改革的目标，还精心设计了为达到这个目标所必需的体制机制。《决定》指出，“建设统一开放、竞争有序的市场体系，是使市场在资源配置中起决定性作用的基础”。在我看来，“紧紧围绕使市场在资源配置中起决定性作用深化经济体制改革”和“建设统一开放、竞争有序的市场体系”这两句话，构成了《决定》中数百项具体改革项目的总纲。纲举目张，为下一阶段的改革规定了正确的方向和路径。

改革是一场除旧布新的革命，必然会有来自陈旧意识形态的阻力，有来自以权谋私的特殊既得利益者设置的障碍，还要面对旧体制和粗放经济发展方式下积累起来的种种实际困难。这就要求上下齐心、群策群力，以更大的政治勇气和智慧，攻坚克难。所谓“以更大的政治勇气”推进改革，就是要有坚决捍卫改革开放伟大旗帜的政治决心，克服来自旧的意识形态和特殊既得利益者的阻力和障碍。所谓“以更大的智慧”去推进改革，就是要以很高的专业素养和运作艺术，去争取一个比较宽松的宏观经济环境，克服体制转轨过程中必然发生的种种风险和困难，使《决定》的各项部署真正落到实处。（吴敬琏 国务院发展研究中心高级研究员 全文刊今日《人民日报》本报有删节）

手机瘾

『老爸手机玩上瘾，游戏聊天全能型。家人生活不关心，机不离手是种病。女儿沟通很费劲，喊了几遍才回应。作文批评知悔改，相亲相爱得安宁。』于先生说，女儿作文里有一句让他特别惭愧：『我的爸爸一有空手里准拿着手机，不是在玩游戏，就是在看小说。我希望他少玩手机，多关心我的学习。』

孺子牛 画

网视舆情

公务员们的“苦难”

何小手

公务员话题总容易引发讨论，以往外界对这一职业充满好奇和艳羡，多是基于当前的体制福利，当然其中不乏灰色想象的成分。**近年来的一种变化是，描述公务员“苦难”的新闻越来越多**，比如有调查表明公务员群体的职业幸福感最低，而讲述公务员辞职打工的新闻更是层出不穷，最近类似的新闻报道来自《中国周刊》，该杂志一组题为《公务员改变年轻人》的报道，讲述的是基层公务员的处境。

这组文章描述的现象其实并不稀奇，比如说基层公务员工作无趣，升迁无望，缺乏成就感等，这一状况符合人们的预期，得到很多人的认同。人们对公务员职业的一贯看法就是，工作稳定，职业优势随着年岁的增长而凸显，而作为职业优势的代价，它要求在基层工作的阶段经历一定的煎熬与不适。这显然不只是公务员群体的感受，事实上，任何刚步入职场的人，都要经历基层的砥砺，只是，有所不同的是，**公务员群体在面对基层工作时表现出的焦虑感更为强烈**，这或许与回报周期有关，相对而言，基层公务员在短时间内升迁的可能性较小。

按照过去的一贯看法，公务员所谓的灰色收入，都是靠权力获得，基层公务员由于缺乏权力，理所当然不被看好。没有职业生来就是香饽饽，公务员工作同样如此，看看过去对腐败现象的批评就可以发现，批评对象多是手握权柄。这也导致了舆论对公务员群体泾渭分明的态度，对于那些位高权重者，经常是五味杂陈，既充满警惕又多少有点艳羡；对于那些基层公务员，则往往本着平常心，甚至有几分鄙夷，这源自一个事实，即公务员工作尽管受到欢迎，但客观地说未必是最优的选择。

新时代的年轻人不应该一味靠铁饭碗。当有年轻的公务员离开体制，很多人往往会站出来支持，只是，类似的新闻报道仍然很少。当然，退一步说，即便越来越多的文章或报道唱衰公务员，反反复复讲述公务员工作的平淡与乏味，公务员工作仍然对很多人充满诱惑。一年一度的公务员考试吸引了无数大学生，每到那时，媒体就会分析这背后的体制因素，尤其是公务员福利、灰色收入等，回归公务员职业属性的呼声不绝于耳。

这些呼声司空见惯，论者煞费苦心，看似一厢情愿，实则也反映了当下的时势。事实上，公务员受到的追捧值得细究，有论者则相对悲观，认为这是在其他领域受挫之后，年轻人退而求其次，选择考公务员。与此同时，客观而言，公务员的优势今后可能也要受到削弱。2013年全年反腐备受瞩目，有媒体解读认为，“反腐的真实用意是为全面深化改革保驾护航”。无论是反腐还是改革，其目标都在于解决体制的弊端，今后官可能越来越不好当，公务员也将逐渐祛魅。