

哄抢事件和公务员转岗

秦丹



今日论语

日前,在寒冬的沪蓉高速公路上,先后两起连环追尾交通事故,造成2死10伤。一边是遇难者冰凉的尸体,一边是哄抢者贪婪的“热情”。在岳池收费站附近,一辆货车上的饮料散落在高速路和绿化带,上百村民哄抢,有民警在制止过程中受伤。

哄抢,真成为一个热词。近日福建福州街头路人哄抢打工者掉落的回乡钱;数日前甘肃兰州榆中村民哄抢散落在地的橘子;去时不远,京珠高速公路长潭段,村民哄抢货车上翻下来的鸭蛋……于是,一种民风不古的结论、一种中国人素质差的消极情绪,在网络上和空

气中传播。

但检索互联网,在美、德等发达国家,同样时有哄抢行为发生。发展中国家如阿根廷、尼日利亚等国,也不乏哄抢事件。其实中国的父母,即使他或她是一个农民,也会从小教给孩子一个道理:人家的东西不能拿。为何哄抢却在个别地方,这么轻易地发生了?显然,在整个事件中,私人的物权,因为流出了拥有者的“盛器”车箱,到了公路、公共绿地等区域,被“准公共化了”,是捡不是抢的模糊认识,加上法不责众、趋利心理和从众心理,哄抢一触即发。

有人统计,近期各地发生哄抢事件30起。互联网的传播速度和集聚效应,让中国广袤大地上发生在个别农村和郊区的事件,“集中

式”爆发了。中纪委官网上有篇文章《古代官风民风观点仍有借鉴意义》,其中说:“中国古代很多思想家认为,官风与民风的关系,关键在官风,官风决定民风”。公众在慨叹民风不古的同时,难免影射官风。

据说有些公务人员在反“四风”活动中,因为不再方便拿各种“好处”,竟然意欲转岗。细思一下,这些人以往拿的“好处”,是不是像极了那些准公共化了了的橘子、鸭蛋和饮料?这种风气必须改变。明代学者吕坤说:“变民风易,变士风难;变士风易,变仕风难;仕风变,天下治矣!”(《呻吟语·治道》)其实,我们怕的不是民风的恶劣,我们怕的,恰恰是官风的沦丧。

就像领导干部队伍主流是好

的,民众的道德主流同样是光明和温暖的。前不久在京港澳高速长潭段,一辆运货车不慎冲下高速护栏,现场村民越聚越多,民警和司机生怕出现哄抢行为,但村民却自发组织,手手相传转运货物,令人感动。另外,在福州街头的哄抢现钞事件中,当事人丢失5700元后,收到了近2万元公众自发的捐款,只叹好人多。

我们必须通过普法手段告诉边远地区的民众,根据我国的《治安管理处罚法》第49条和《刑法》第268条,哄抢公共区域的财物,不是捡拾是犯罪。对领导干部和公务员这支队伍,除了“苍蝇”“老虎”齐打,还必须让大家明白,“别人的东西不能拿”,父母的这句话永远都对;拿“好处”不方便就要转岗,这理由由很有点辱没父母。



新民随笔

送审

董纯蕾

朋友读了个在职研究生,做梦都在赶论文、赶论文。好不容易洋洋洒洒近万字,在淘宝上花小钱查了个重——没问题!哦,对不写论文的人来说,这可能是一个新名词,就是用软件检查论文在内容上的相似或重合程度,简称“查重”。于是,放心往学校的论文上传系统里递交论文,不想麻烦接二连三。

先是格式不对,再是字数有问题。这一来二去地改妥后重新上传,却被系统认作“多次查重不过”,差点被强制要求盲审。这词儿也给加个注:盲审,即匿名送审。在我朋友这儿,递交一篇论文之繁琐,几乎赶上写了一篇了。

这事间接影响了我对一则新闻的看法。院士被学生举报学术造假的新闻,沸沸扬扬好一阵了。说实话,起初不觉得问题有多严重,在我孤陋的老观念里,把自己的专著拆成多篇论文发表、放进院士申报材料里充数,云云,似乎还不是核心意义上的“学术造假”,毕竟那研究内容是真的吧。

不过,两件事儿一比对,我就纳闷了:递交学位论文尚且如此“过五关斩六将”,申报院士怎么就那样容易蒙混过关呢?是不是改天院士申报,也得整一个具备格式审核和查重功能的材料上传系统?

写到这里,我必须收回刚才所有戏谑的口气,诚恳地说明:自己对科学家依然是心怀崇敬的,采访中遇到的大多数科学家也确是值得崇敬的。因为崇敬,时不时把文章送给科学家审读,当然送的不是论文,而是关于科学研究的新闻报道。把科学家的高深学问,说给我一样没有相关知识背景的读者听,免不了要比喻、要拟人,但又怕过了头、失了真,所以要拜托科学家把关。经常收到的审稿意见是:写得很好,有几处小修改,请参考。最怕你说要采访,他勉强:忙啊。你拜托尽量给科普一下,他拒绝:我不喜欢那样表述,你就按照材料写呗;最后,他发来一篇大部分人难以读懂的介绍,并不忘叮嘱:报道发表前一定要给我看过啊。我就又纳闷了:为何连自个儿的工作内容,都没有办法解释得大家都懂呢?中科院回应院士被举报造假事件,称会严格按程序处理。不知会否有一天,对那些使用科研经费却未能有效告知公众研究内容的,也会有处理程序。

新民新语

谢谢你,“女神”!

左妍

曾有一种英文垃圾邮件流行了几十年,故事的梗概是尼日利亚高官要把巨额资金以“国家机密”的形式转移到国外,需要使用你的银行账户,转移成功后你将获得千万美元中的10%作为酬劳……

听到这里你也许明白了,并且猜到了下文:和“高官”合作,过段时间他们会以事情进展不顺为由,让你先垫付一点手续费和小费,等付几次钱之后,对方就蒸发了。

这种骗术早在纸质信件流行的时代就开始盛行,由于不断被冒名,尼日利亚政府不得不在上世纪90年代公开发表声明称,根本不存在这回事。

这或许是早期的“电信诈骗”经典案例。近年,高智商、好口才的骗子们绞尽脑汁想出各种冠冕堂皇的理由,极力游说手机(或互联网)那端的你掏出自己的银行卡,将钱划到他的账上。当你发现被骗去银行讨说法、去派出所报案时,你得到一个无比痛心的回答,“钱追不回了。”

前两天,一条有关“电信诈骗”的新闻牢牢占据各大网站的娱乐头条——女明星汤唯也中招了!11日下午,身在上海拍戏的汤唯接到一通来电,后被骗走21万余元人民币。尽管被骗细节警方没有披露,但有不少网友感慨“女神好单纯”。

坦白说,被封“女神”的汤唯被一通陌生来电骗走了巨额钱财,多少有些丢脸;但她绝非第一个在“电信诈骗”上蒙受损失的名人。有些官员被骗了钱,出于顾忌选择沉默,汤唯第一时间求助警方,至少勇气可嘉。

其实,不论受害者是普通人还是名人,因为他们是受害人,我们总希望他们能挽回损失。而汤唯被骗事件,是一部极好的“公益片”,所起到的提醒公众防骗的效果,要好过毫无知名度的受害者。

我做社会新闻记者5年来,经常接到“电信诈骗”的受害者来电。我把他们的经历写出来,提醒大家小心、要做一个“局外人”,避免被骗。然而,电信诈骗愈演愈烈,靠运气、靠见识、靠“小心”已经远远不够了,希望有关部门能拿出些实质性举措,帮老百姓节省下一些精力和时间。

当然,在这之前最先要解决的,是如何快速应对骗子的提款速度。

正视改革路上的“12306现象”

权威声音

每年春运,“购票难”都会遭遇各种吐槽,铁路购票网站12306是大家最现成的“靶子”。

最近,网上就有几名“技术控”出来扫盲,称众望所归的“救星”马云也帮不了12306,最关键的是数据关联度高,网站每卖一张票,就要刷新整个线路的余票信息,其间的复杂计算,堪称“比海量还要海量”。再复杂的技术障碍,终归可以解释清楚,问题是,人们真正想问的仅仅是:为什么一票一上来就被抢光?为什么有人买到票我却买不到?

从本质上讲,无论售票环节如何改进,春运期间铁路系统运力不足的现实都难以改变。努力不曾停止,差距一时难消,骂声滔滔不绝,“12306现象”在整个中国的改革发展进程中,并不鲜见。无论是看病难、就学难,还是空气差、社保低,每一个问题都没有短时间内立竿见影的解决方案。路仍要一步一步地走,倒不如静下心来想想缘由,涵养几分“过程意识”。

许多问题的解决,不可能一蹴而就,但越是如此,越要有“问题意识”。在这一过程中,尤其要及时回应公众关切。假如“理解”了就“万岁”,重新回到不急不慢自行其是的老路上去,自然谁也有

不可能给你多少“理解”。

2014年是全面深化改革的第一年,公众多一些“过程意识”,公共资源提供者不断强化“问题意识”,双方形成更默契的互动配

合,改革发展才能更加接近人民期待,让更多人早日拿到通往梦想的“车票”。

(刘天亮 刊今日人民日报 本报有删节)



“水墨”一景

只想赚钱,不管排污。环保问题,不能不顾。水污染事件时有发生,癌症村遍布多地,我们还能麻木不仁吗?!

潘顺祺 画

自由谭

去年8月,笔者在“自由谭”上写了篇题为《不愿与不屑》的短文,对不愿或不屑为老弱病残者让座的年轻人作了一些批评。文章发表后,一位过去的学生打电话来谈自己的苦衷:他住在郊区,单位却在市中心,而且工作需要经常走动或站立的。一天忙下来,乘坐将近一小时的公交和地铁的归途中,真想能得到一个座位。有时好不容易坐下了,却恰恰碰上一个照顾对象,让还是不让?思想斗争很激烈。现在是这样——凡坐在照顾专座上,我一定让,这是规定;倘不是专座,那就不一定了,倒不是“不屑”,脑子里还没想那么多,实在是不想让,有点“吃不消”啊。

看来,我对当今的青年人还缺

换位与互补

过传忠

乏全面细致的了解,对他们中有些人的辛苦与压力体谅不够。而他们中的多数人,还是能守住道德规范的底线的,譬如让出专座就是一例。要求每个年轻乘客在每个座位上每段时间里一见照顾对象就让出来,就目前的情况看,还是难办到的。如硬性要求,就会产生媒体曾报道过的那类扭打事件,那当然更是不该发生的。所以,对让座,应积极提倡,广泛发扬,而不是一味谴责,强行实施,这样或许能引导此事扎实地从“专座”必让抓起,向良性发展。

回过头来再看看照顾对象,也不能一概而论。就拿老年人来说,有

的已过古稀,拿了优待卡,但健康状况还可以,身板挺硬朗,就不要急于叫人让座;有些人,年纪并不大,但体弱难支,则应当及时照顾,这都是实事求是灵活对待的事,很难作硬性规定。进一步讲,老年人也要为别人和社会考虑一下,尽量减少别人的负担。

总之,年轻人应多照顾老年人,老年人也应多体谅一下年轻人,大家换位思考,多想想对方的难处,多找找自己能改进的地方,同处一个环境里的不同人们就容易互谅互让互助互补了,否则,每个人都紧拽住自己的利益不放,不少矛盾就难以解决,社会也难以和谐发展。

说到底,还是那句话:发展才是硬道理。倘若我们的公交车和地铁能发展到每个乘客都保证有一个座位;倘若我们的养老事业能发展到每位老人都有充实而愉快的生活,不必空虚到坐公交“兜风”;倘若我们的旅游业发展到进出著名景点都能习以为常,那么,像让座这样的事或许也就不复存在了。

每个社会的成员构成,都有强势群体和弱势群体,都有富裕阶层和贫困阶层,该怎么相处呢?前几天参加了一个区的“慈善之夜”活动,慈善助人的人畅谈了救助他人从而使自己感到欣慰的体会;受助的人们也不是一味感恩戴德,而是表达了自己自强不息的决心。这样,人们才能想到一块去,社会才能和谐相处与发展。富不嫌贫,贫不仇富;强不肢弱,弱不责强,大家互助互补,才能公正公平地和谐生活。