

静观英国政府组团来沪学教育

王蔚



今日论语

由英国教育和儿童事务部副部长莉兹·特鲁斯女士率领的英国教育代表团今天到沪访问。印象中,“史上”还没有哪个国家的教育代表团来访,会引起中外舆论那么大的关注。而开宗明义是带着“学习中国基础教育”目的而来的老牌发达国家,恐怕也是头一回。

早在2005年,世界银行公布的全球GDP排名,中国力压英国成为世界第四大经济体,那时英国人还颇能沉得住气。而连续两届的全球PISA测试(国际中学生评估项目),中国上海均获得数学、阅读、科学三个领域的世界第一,不要说英国人有点坐不住了,包括美

国在内的其他发达国家,也开始检讨起了各自的教育体系与教育模式。这次,英国人目的性很强,言明就是要来学习上海的数学教育。

我们中小学生的数学很棒,这是不争的事实。比如,在某次教育国际论坛上,教育部教育发展研究中心负责人曾展示了两道考题。英国大学新生的数学题,是直角三角形的直角两边分别是3厘米和4厘米,问斜边长多少;而中国的高考数学几何题,则需要添多条辅助线才能找到解题路径。

其实,不同国家、不同民族都会有自己特有的思维养成方式。中国的教学注重演绎法,习惯先教规律和定理,让学生记下结论后再通过大量习题去巩固。恰是因为狠抓“基础知识、基本技能”训练,我国学生

的基础学科会更扎实些,但付出的代价很可能是挤占了发展体育、美育和其他各种兴趣特长的时间,也拖曳了让想象力高飞的翅膀。而国外的教学注重归纳法,他们会让学生自己去发现规律,虽然基础没有中国学生扎实,但可能创新力更强,想象力也更丰富些。说到底,围绕着提升核心竞争力,基础扎实与创新力强都是不可偏废的。

这次英国人突然变“谦虚”了。但是,如果英国人真正了解了我们有多少孩子还背负着沉重的课业负担,如果了解了我们孩子的许多天真、幻想和爱好,随着年级的升高而被“题海”所淹没,不知他们还会生发怎样的感想。

走笔到此,突然想到人民网上的一则新闻。就在英国教育代表团

启程来华前两天,英国全国教师协会等部门表示,即将通过全国的学校向家长们分发指导手册,敦促父母加强对孩子在每天下午三时半放学后指导。具体内容包括:让孩子们参与花园管理,了解植物的特性;关上电视和游戏机,每天抽出固定的时间进行亲子阅读,包括书籍、杂志、报纸甚至网络博客;多参观自然保护区和博物馆;家长还可以时常跟孩子们讲述自己的经历;教会孩子如何使用地图、指南针或GPS系统来规划行程;一起在夜晚看星星,让孩子了解太空自然常识……这其中,好像没有一项是有关“做数学题”的。

嗨,老外之心,真难揣摩。只是,我们自己该坚持什么,该摒弃什么,不仅教育部门,每个人都应该头脑清醒。



新民随笔

“烧钱”为了什么?

连建明

最近,几大互联网企业展开了激烈的“烧钱”竞争。去年底为争夺理财市场份额,一些互联网公司用补贴手法抬高货币基金理财产品收益率,吸引市场眼球,是赔钱赚吆喝。今年以来,几大互联网企业展开收购兼并,从打车软件到地图软件,再到大众点评这样的吃饭消费软件,加快兼并扩张步伐。收购以后如何打开市场?办法还是“烧钱”。

最典型的是打车软件竞争,以腾讯和阿里为背景的两大打车软件,针锋相对“烧钱”,你补贴10元,我多补贴1元;你投5亿,我也投5亿;你再投5亿,我继续投5亿。这种“烧钱”比赛,得到实惠的是驾驶员和乘客,都能得到一笔补贴,何乐而不为?一时,市场好不热闹,赚足了眼球。

企业愿意“烧钱”,似乎也说得不得什么,谁让人家有钱!尽管腾讯与阿里目前还没有披露2013年年报,但去年上半年这两家公司的净利润均超过80亿人民币,全年的净利润恐怕要接近200亿元,在中国上市公司中,业绩可以进入前20名,烧这点钱不算什么。

但是,笔者还是要问为什么,花钱总是有所图的,这不是慈善,这是商业行为。就说打车软件,即使经过这场“烧钱”大战,所有司机和乘客都使用打车软件,笔者还是看不出打车软件怎么盈利,因为乘客付的车费,是给司机和出租车公司的,打车软件本身无法分得一杯羹。有人说推广打车软件是为了抢占移动支付市场,为了让银行卡与支付账号捆绑起来,如果这样,不如干脆每张银行卡只要捆绑支付账号就发10元钱,很可能一下子上亿张银行卡就会捆绑支付账号,何必通过打车软件绕个圈子?

互联网一些做法,局外人有时候不太明白,中国市场竞争好像总是打价格战,免费、低价的“烧钱”行为,成为一个常用手段。但“烧钱”有时候是违反游戏规则的,比如,互联网企业用补贴抬高货币基金收益率的做法,就违反规定被监管部门制止。在有些国家,法律明文规定不能低于成本价销售,更别说免费了,为的是维护市场秩序,所以,“烧钱大战”未必是好事。

新民新语

关于占座这件事

郁晶陶

大学里,图书馆、自习室的一个座位,往往是许多学生眼中的宝贵资源。和教室、宿舍相比,那里有资料、有网络、有空调、更安静。因为少,所以宝贵,所以需要“占”。

据当地媒体报道,湖南一所大学的图书馆腾出了3间自习室,如果学生能抽中“座位卡”,就可以“合法”占座一年,被戏称为“摇号”。几年前,北京一所大学也被报道通过“摇号”分配自习座位,虽然校方随后否认,但也并没有详细说明真实的分配方式。“摇号”之后可占座一年,对于没抽中的学生来说显然不太公平。那么,怎样分配才更合理?

最“原始”的方式,是先到先得。谁到得早,谁就坐到位子,公平合理。当然,它也有“副作用”。在期末之类的特殊时段,一大清早在图书馆门口等候开门的长长队伍,蔚为壮观。正因得来辛苦,不少学生即便长时间离开,也要用书本等物占座。我在就学期间,经常遇到阅览室座位被“占满”,实际在座人数却不到一半的景况。这时,我就找个空位坐下,有时几小时后也看不到“原主人”返还。对此,大家心照不宣、相互理解,又有点无可奈何。

新技术带来新选择。现在有种智能选座系统,能让学生预约座位,还能在学生离座一定时间之后,将座位重新释放,供其他学生选择。这种系统也遵循了先到先得原则,又可以提高座位的使用率。但要运用新技术,必然需要资金投入和硬件设备。

占座是大学校园中的一个小小细节,倒可以由此讨论有限的公共资源如何分配的问题。最治本的方法,当然是增加资源,让资源的分配更加宽松,让使用资源的人不再焦躁而无奈。暂时无从治本,就要治标,至少要实现更大程度的公平。当然,如何才算“公平”,需要一个逐渐达成共识的过程。科技发展提供了更多的可能性,但必须承认,没有一种分配方式是完美的或“包打天下”的,很多时候,只能根据实际情况选择“最不差”的那一个,而执行效果的关键还是人。无论如何,都应应以资源使用者的合理利益为先,不能为了让管理者工作更轻松,就把资源匮乏的压力全部推给使用者。

让廉洁政府带动“干净社会”

权威声音

近日,国务院召开第二次廉政工作会议,要求把政府所有收支全部纳入预算管理,做到收入一个“笼子”、预算一个“盘子”、支出一个“口子”;所有财政拨款安排的“三公”经费都要详细公开,对与群众利益密切相关的食品药品安全、保障房分配、医疗服务收费、高校招生、国有企事业单位人员招录等信息,都要明明白白地公示。

这无疑朝着透明政府又迈出关键一步。政府廉洁与社会风气存在重大关联。一个好的社会固然可以产生一个好的政府,但一个好的政府也可以塑造一个好的社会。好的社会与政府需要法治,法律的制定和遵守又需要政治精英的示范作用。我们有“以吏为师”的政治传统,社会风气形成的逻辑正如俗语所说,“村看村,户看户;群众看党员,党员看干部”,党员干部的示范带动作用不言而喻。

同时也要看到,“上有政策、下有对策”。如果一些地方只是表面上公开、暗地里隐藏,或者只是公开无关痛痒的信息,就难以做到用公开促进公平、用透明带来清明,更无法用廉洁的政治带动社会风气的移风易俗。

(储建国 全文刊今日人民日报 本报有删节)



免费“老汉堡”

——敬奉啃老族

谢春彦

啃啃啃,吃吃吃,咬咬咬;白啃白不啃,白吃白不吃,白咬白不咬。免费“老汉堡”,撑得乐逍遥。“宝宝”饱饱,饱饱“宝宝”,撑死“老汉堡”。斗胆问“宝宝”:你他妈的究竟算个什么鸟!

甲午新岁 春彦实写



网视舆情

来自火星已经不足为奇了,最近流行的是《来自星星的你》。有粉丝竟不惜花重金在报纸刊登广告为这部剧的主角庆生,它之所以这么火,大致有两个原因,一是主角外形好,剧情吸引人,其次是因为这是韩剧。前者可以理解,至于韩剧这方面的原因,则可能要绕几个弯:追随者多了难免生出是非,有句话说是“韩剧是女人的AV”,意思是它能引发观众的肉体想象,话虽难听,但多少还是有些道理。

对韩剧的批评由来已久,表面看这是因为它们在中国太热太火,其实更主要在于背后所反映的价值观。帅气的外表,浪漫的爱情,不接地气的元素经常出现在韩剧中,有人对年轻人的审美感到忧心忡忡,也担心这种价值观的消极影响,除此之外,

一种更具批判性的分析则怀疑,这种浪漫得近乎不切实际的爱情总能受到国人的追捧,它是否意味着如今有不少年轻人在爱情中不尽如人意。

幸福爱情靠韩剧创造,有人俯身做韩剧的粉丝,有人则对韩剧嗤之以鼻,甚至以公益之名表示反对。其实,不仅是韩剧,来自韩国的音乐组合也曾遭遇国内的抵制,前些年,国内网友发起“69圣战”抵制韩国组合Super Junior,看似事出偶然,但确切地说,双方早有芥蒂。这并非简单的民族主义情绪在起作用,韩剧这类文化产品不仅代表一种地域文化,它还是一种消费时尚,在批评者看来,韩剧的所有浪漫最终指向的是肉体,它有着十足

的庸俗气息。当然,若是普通商品尚不足为奇,真正让批评者不满的在于,它假以文化之名。

这些批评可能有其依据,但可能也言过其实,类似的批评可能主要是基于电视剧的市场号召力,而非它的消极影响。若真的如此,批评者大可释然,毕竟和《来自星星的你》同时流行的还有来自美国的《纸牌屋》,除了韩剧还有美剧,不同的题材有不同的受众,当然,更重要的是,一部剧的成功受制于很多因素,即使它是烂片,但只要对上了观众的口味,有时甚至只要满足了好奇心,就可能赢得市场。不仅是韩剧,来自中国的部分电影何尝不是如此?前些天,一位评论员认为中国电

影业太戏剧,理由是:“一个演员第一次当导演,票房12亿;一个作家第一次当导演,票房8亿;一档电视节目拍成电影,票房已破6亿……”这是颇为典型的“中国感伤”,但稍加斟酌就不难发现,它所道出的“荒诞感”其实也是当下的世界潮流。

因为在柏林国际电影节获奖,最近中国导演的作品《白日焰火》一时成为舆论焦点,只是,在韩剧、美剧的锋芒下,它还是显得有些失色,这也难免有人为之抱不平。文艺作品如今有着不同的评价标准,叫好与叫座之间经常隔着一道鸿沟,如果文艺青年们还有点思想,那么在享受思想的同时最好也要做好孤独的准备。

韩剧引发的中国感伤

何小手