



本报记者 姚丽萍

今天上午,《上海市人口与计划生育条例(修正案)》(草案)提交市十四届人大常委会第11次会议审议,备受关注的生育政策面临调整。医疗、教育、生育保险等公共服务预计会受“单独两孩”新政影响——

今天上午,《上海市人口与计划生育条例(修正案)》(草案)提交市十四届人大常委会第11次会议审议,备受关注的生育政策面临新的调整。

如果“单独两孩”政策实施,可能面临的一种风险是:在短期内受生育政策调整影响,不同年龄段的单独夫妻在3-5年内可能集中生育第二个孩子,形成“生育堆积”。这将对医疗、教育、生育保险等公共服务带来压力。

评估人口风险,职能部门如何应对可能出现“生育堆积”?

未来3-5年多增户籍人口7.5万-15万

市人口计生部门测算表明,全市符合单独两孩政策条件的育龄妇女存量约有46万人,去除尚未生育和已经生育2个孩子的,实际目标人群约有37万人。因此,实施“单独两孩”政策后,未来3-5年内增加的出生人口数量约有3种可能——

◆ 第一种是37万人左右。假设目标人群全部选择生育第二个孩子,短期内可能多增加出生人口约37万人。目前,本市城市双独夫妻、农村单独夫妻申请“再生育”和“实际生育”模式为:当年申请、当年生育的比例为31.5%;第二年生育的比例为25.9%;第三年生育的比例为6.1%。据此推算,第一年可能增加出生11.7万人,第二年9.6万人,第三年2.3万人。

◆ 第二种可能是15万人左右。近年来,多次生育意愿抽样调查显示,本市平均约有42%的夫妻愿意生育两个孩子,以37万目标人群测算,短期内可能多增加出生人口15万人左右。第一年可能多增加出生4.7万人,第二年3.9万人,第三年0.9万人。

◆ 第三种可能是7.5万人左右。2008-2012年全市双独夫妻、农村单独夫妻申请办理再生育数量为15627对,实际生育数量为7981人,占申请数量的51%。参照这一比例推算,以37万目标人群中有生育意愿的15万人测算,短期内可能多增加出生人口7.5万人。第一年可能多增加出生2.4万人,第二年1.9万人,第三年0.5万人。

综合考虑生育意愿、自然生育间隔等因素,在短期内全市户籍人口多增加的出生人口数量最有可能在第二种和第三种测算结果之间,即

“单独两孩”实施后,上海如何应对可能的“生育堆积”?

7.5万-15万人。

此外,外省市也将陆续实施“单独两孩”政策,照调查显示在沪流动人口单独夫妻约占7%,按此测算,在沪流动人口单独夫妻每年可能多生育0.7万-1万人。换言之,因“单独两孩”政策实施,未来3-5年本市多增常住人口8.2万-16万人。

产科儿科床位可以满足分娩需求

据预测,如果不调整生育政策,伴随流动人口出生总量不增加,2014-2016年期间全市人口出生每年约20万左右,2017年以后因户籍人口年龄结构影响,人口出生将呈现下降趋势。

但若“单独两孩”政策实施,3-5年内全市户籍人口可能总共新增7.5万-15万人,假如第一年多增2.4万-4.7万人,加之在沪流动人口单独夫妻每年可能多生育0.7万-1万人;那么,第一年常住人口实际多增最高可达3.4万-5.7万。目前,本市产科床位有3600张,每年可以容纳25万人分娩。测算表明,政策调整后,如果每年多增加出生人口在5万人左右,产科床位可以满足分娩需求。

为此,市计生委将加强产科和儿科服务能力建设,市级专科医院继续挖潜扩能,区县配置足够产科医疗资源,支持妇幼保健机构增开普通床位。开展怀孕、分娩动态监测,建立预警机制,全力应对可能出现的“生育堆积”现象。

教育资源确保避免“缺校舍上学难”

未来3-5年,因“单独两孩”实施,平均每年将多增1.5万-5万户籍出生人口,教育资源配置因此要经受压力考验。如果每年新增1万-2万名学生,尚可通过增设班级、适当提高班额等途径满足入学需求。如果年新增学生超过2万人,则需要进一步加大基础设施建设投入的力度。

为此,市教委将根据人口出生波动情况,制定教育资源配置的调整方案,积极应对3年后可能遇到的人园、入学人数增加。从土地出让收益中计提的教育资金,各区县也将优先安排用于补建幼儿园和义务教育学校;补建学校建设资金不足部分,则在区县财政教育经费和市级教育转移支付中统筹解决。一个目标是,统筹协调推进进

备受关注的上海市“单独两孩”相关生育政策调整即将公布,如果你符合条件(夫妻有一方为独生子女),准备生第二个孩子吗?新民晚报聚焦点新闻部与新民网联合发起“新民意”网络调查;与此同时,记者在朋友圈内也展开了微调查。

截至昨晚10时,共有190人参与调查,其中打算生育“单独两孩”的,有55人,约占总数的28.9%;表示不会再生的,有97人,约占51.1%;另有38人正在纠结中,没有明确回答。

受访者考虑最多的是因素,分别是“教育医疗等社会资源公平问题”(占比32.1%)、“家庭财务状况”(占比30.4%)、“养育孩子的精力”(占比21.4%)及“生态环境”(占比16.1%)。

为什么想生?

关于“想生”的主要原因,排名前三位的首选依次是“一个孩子太孤单”(占比35.4%)、“老了我有更多孩子分担赡养责任”(占比22%)以及“分散一个孩子的风险”(占比19.5%)。

证券公司职员郝为源今年37岁,女儿3岁,在银行工作的妻子有个姐姐。夫妻俩一直期待能养育两个孩子。身为独生子女,郝为源深感独自成长的孤单。“两个孩子能相互作伴,性格相对健



目实施,确保不产生因为校舍缺配以至于适龄儿童“上学难”。

生育保险年支出增加9亿-15亿元

实施“单独两孩”政策后,生育保险基金压力进一步增大。如果3-5年内多增加出生人口7.5万-15万人,按目前人均生育保险待遇2.8万元计算,短期内每年增加生育保险费支出9亿-15亿元。

为此,市人力资源社会保障局会同市财政局等相关部门将适时完善生育保险政策,加强收支预算管理,确保生育保险待遇发放。

同时,本市还将对接本市人口计生综合管理信息系统、孕产保健信息系统、出生证登记信息系统,完善本市再生育申请审批信息系统,建立全市出生人口监测和预警机制,及时掌握怀孕和出生信息。

此外,计划生育政策执行评估制度也将建立,调整完善生育政策后的实际生育情况、社会反响、人口形势和生育水平,都将得到及时评估。

针对符合“单独两孩”新政人群本报发起网络调查

新民意:约一半目标人群表示不会再生

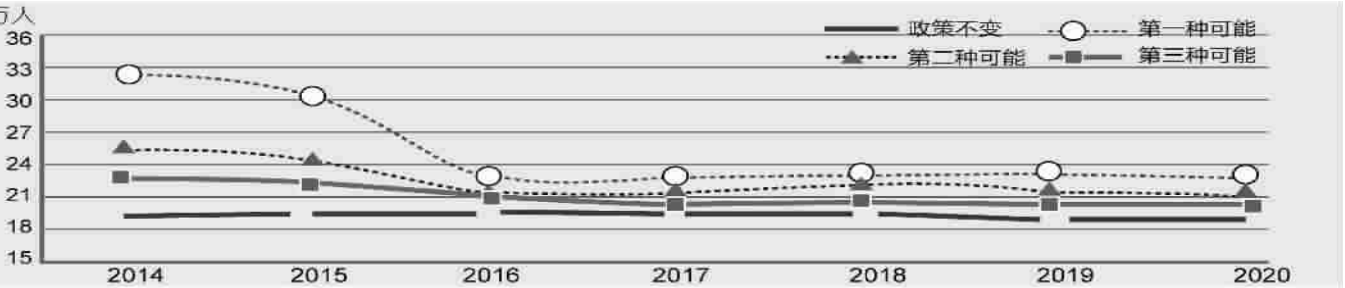
为什么不生?

相比于不足三成的“想生派”,超过半数的受访者把票投给了“不生”。其中最主要的两个原因是“养育孩子成本太高”(占比41.7%)和“老人家年纪大了,没有帮手”(占比24.3%)。

80后女孩张芳去年结婚,第一个宝宝正在计划中,她只想生一个。“‘两孩’家庭要有比较雄厚的经济基础。我觉得夫妻俩家庭年收入起板价是:税后30万元,如果要还房贷,还要再涨10万元。与其生第二个,还不如让三口之家的日子过得更滋润一些。”做营销企划的侯女士也认为,养育费用较高,会明显影响目前的生活质量,所以选择放弃生两孩。

70年代末出生的杜婵变有一个4岁的儿子,不想打破三口之家的格局。“老人年纪大了带不动,不希望爸爸到了70多岁,还要帮我去幼儿园接送小孩,那样太辛苦了。”她觉得,孩子完全交

“单独两孩”政策实施后全市常住人口出生变动趋势(万人)



“单独两孩”政策实施后短期生育堆积测算(万人)

	第一种可能				第二种可能				第三种可能			
	政策不变	户籍人口增加	流动人口增加	常住人口出生	政策不变	户籍人口增加	流动人口增加	常住人口出生	政策不变	户籍人口增加	流动人口增加	常住人口出生
2014	20	11.7	0.85	32.55	20	4.7	0.85	25.55	20	2.4	0.85	23.25
2015	20	9.6	0.85	30.45	20	3.9	0.85	24.75	20	1.9	0.85	22.75
2016	20	2.3	0.85	23.15	20	0.9	0.85	21.75	20	0.5	0.85	21.35

观点对对碰

YES:

- 工作和带孩子可以兼顾,我们的父辈不都是这么过来的?关键就看现在的父母肯不肯再多奉献一点,挤出一点玩手机的时间来照顾孩子。
- 如果再生一个娃,奶粉尿布样样要钱,化压力为动力,工作也会更加卖力。
- 一个孩子容易自私,有个伴,多好!生育政策什么时候能再放开一些呢?
- 年龄不是问题,我有个朋友50岁,他妻子48岁,照样生了第二个女儿。
- 在这个浮躁的社会,多一个兄弟姐妹,就多一份感情寄托。
- 如果能抵税,就生。

本报记者 曹刚

人口形势分析报告揭五特点——

沪青少年人口比重严重偏低

人口是一个国家、地区和城市发展的基础,人口过多或过少、人口结构失衡,都不利于经济社会发展。如何推动上海从“人口特大型城市”向“人力资本强市”转变,是上海转型发展迫切需要解决的重大问题。上海市人口形势分析报告显示——

◆户籍劳动年龄人口出现短缺

“六普”数据显示,2010年全市常住人口中劳动年龄人口数量(15-59岁)为1757万人,占比76.3%,其中本市户籍959万人,占54.6%;非本市户籍798万人,占45.4%。非本市户籍劳动年龄人口的数量和比例不断提高,但是上海户籍劳动年龄人口出现逐年下降和老化趋势,本地年轻劳动力供应出现短缺,城市建设和发展对外来劳动力的依赖越来越强。

◆人口老龄化程度不断提高

1979年上海在全国率先进入老龄化,2012年全市户籍人口中60岁及以上人口数量为367.32万人,占25.74%。今后一段时间内,户籍人口老龄化速度将持续加快,平均每年新增约20万60岁以上老年人口。2015年户籍人口中老年人人口比重将达30%,2020年为37%。

◆青少年人口比重严重偏低

2010年全市户籍人口中0-14岁少年儿童数量为121.7万人,比例仅占8.6%,而这比例全国为18%,美国20%,德国14%,日本13%。2012年全市0-14岁少年儿童数量为125.6万人,占8.8%。按照常住人口计算,2010年全市常住人口中的0-14岁少年儿童数量为198万人,占比为8.6%,同样偏低。

本报记者 姚丽萍

“单独两孩”政策即将落地 “目标群”逾六成想换大房

有消息称,上海“单独两孩”政策即将落地。沪上不少房地产行业人士评估称,该政策将对楼市产生影响,改善型购房需求或随之增加。但也有专家表示,两孩对住房需求的拉动不会马上显现,短期内难刺激楼市。

记者在采访中还了解到,随着“单独两孩”政策的落地,婴幼儿奶粉、月嫂等相关婴童行业也将掀起一阵不大不小的波澜。

由刚需向“首改”倾斜

“这几天的确是在看房子,”在一家国企工作的戴女士最近怀上了二胎,属于“单独两孩”。她告诉记者,自己目前住的房子只有两室,主要由自己和丈夫两人在带,“‘二宝’一旦降生,房间肯定不够用。”

对于不少年轻工薪家庭而言,戴女士面临的处境相当普遍。2月20日-21日,本报联合搜房网就“如上海落实‘单独两孩’政策,您会考虑换房吗”的话题展开调查,共计回收有效问卷410份。调查显示,逾六成(64.76%)受访者会考虑生二胎,且这些人群大多会置换更大的房子。逾五成(54.76%)受访者购房的意向面积倾向于90-140平方米的中等户型。

搜房网分析师李洲洲表示,上海正在迎来又一次生育高峰,人口红利将大幅增加,调查显示超六成受访者将考虑生二胎,有望为上海的消费市场拉动更大的内需。

21世纪不动产市场研究部副经理罗寅申同样认为,从楼市的角度来看,新增人口短期内会增加改善型置业的需求,长期将为房地产市场注入一批潜在置业群体,对房地产市场发展起到正面推动作用。从申城楼市来看,近几年房地产市场主体正逐步从刚性需求向首次改善倾斜,“单独两孩”政策的落地很可能将加速这一转换过程。

或推高四房市场占比

“两孩”家庭会购买怎样的房子?有房地产行业

本报记者 杨冬 张钰芸

但也有房地产业内人士对“单独两孩”对楼市的拉动并不看好。上海中原地产研究咨询部高级研究经理龚敏认为,放开“两孩”政策对楼市影响有限。

“首先,由于上海生活成本高企,生育率本身就很低,”龚敏引用第六次全国普查的数据谈到,北京、上海两大城市的生育率是全国最低的,“生两孩就意味着提高生活成本,这对于大部分工薪阶层家庭而言并不是件轻松的事,放开两孩政策本身对于生两孩的刺激就非常有限。”

“其次,即便放开‘单独两孩’后,人口的增加带来的住房需求也会增加,但短期内促进作用较小,”龚敏分析,新生宝宝一方面对住房需求扩展不大,另一方面因大部分新房需重新装修,也不适合新生宝宝居住。两孩对住房需求的拉动一般会在5年后才逐步显现,因此短期内“单独两孩”政策对楼市作用较小。