

# 用好城乡统一居民收入“大数据”

潘洪其

## 今日论语

国家统计局发布的《2013年国民经济和社会发展统计公报》显示,2013年我国城镇居民人均可支配收入实际增长7.0%,农村居民人均纯收入实际增长9.3%,全国居民人均可支配收入实际增长8.1%。2013年我国GDP总量实际增长7.7%,人均GDP实际增长7.1%,居民收入和GDP增速保持同步。

城乡一体化是我国社会经济发展的大方向、大趋势。十八大报告立足于解决“三农”问题,提出了推动城乡发展一体化的总体思路。2013年统计公报有诸多新看点。其中,“首次发布城乡统一的居民收

入数据”名列首位。以往的统计中,对农村居民“纯收入”调查,由于标准和口径不同,造成居民收入数据一直“城乡分割”,缺乏应有的统一性和可比性。如同是住房上的开销,城镇居民买房不计入消费,农村居民租房、买房则计入消费,如果根据统计数据进行比较,城镇居民的住房消费就被“视而不见”,农村居民的住房消费则显得十分突出。反过来,这样的统计,也不能反映城市居民的消费压力,难以全面、准确地反映城乡居民消费的实际状况,其科学性和参考价值自然要打折扣。

以“城乡住户调查一体化”手段得出的居民收入数据,可反映不同群体居民对经济发展成果分享情

况。2013年统计公报显示,我国城乡结构进一步优化。2013年末,全国城镇常住人口城镇化率达到53.73%,城乡居民人均收入倍差为3.03,这些发展和改革的成效,客观上需要用城乡统一的居民收入数据来概括和验证。同时,居民收入数据从“城乡分割”走向“城乡一体”,也为制定政策提供了全面可靠的信息,有助于推动城乡一体化,建立城乡统一的社会保障体系,实现城乡基本公共服务均等化。

城乡一体化关键要弥合城乡二元鸿沟,逐步实现城市居民和农村居民在社会保障、公共服务、社会资源和发展权利上的一体化、均等化,这一目标要落实为城乡资源的均衡配置和居民权利的

平等保障,在此过程中,也有赖于、得益于城乡居民收入等“大数据”的统一采集、整合和运用。

当今世界,正由信息时代进入“大数据时代”,大数据运用已成为政府管理和公共决策的全新模式,发达国家纷纷将大数据运用提升为国家战略。发布城乡统一的居民收入数据,也是我国探索以大数据应用统计标准,改革城乡住户调查、完善国民经济和社会发展统计迈出的重要一步。统计部门及相关政府部门应当管好、用好城乡统一居民收入等数据信息,不断提高统计管理和公共信息服务水平,把国民经济和社会发展统计“大数据”打造成国家优势生产力和核心竞争力。

## 新民随笔

# 英国人来为何值得高兴

邵宁

这几天,英国教育部长带领小学校长来上海取经,学习如何教数学。这是值得高兴的。

老外(包括英国人)普遍数学不好,去过欧美国家的人都知道。很多人10以内加减法要扳手指头,这不是说笑话。最典型的是在商店买东西,要是你买一样31元的东西,给收银员41元,希望找10元,收银员就不会算了,只肯收40元找9元。

昨天媒体刊登的北伦敦学院初级学校7年级入学(相当于我国升初一)考题,更是让人瞠目结舌:40、7、31三个数字的总和是多少?一个正方体有几个面?随便找一个中国小学一、二年级学生,都能迅速做对。看来,英国人作出的“英国孩子数学落后中国5年”的研究结论,所言非虚。

但奇怪的是,尽管英国人数学如此之差,却并不妨碍他们出了很多数学家、发明家、科学家,比如牛顿、瓦特、霍金等,仅剑桥大学就有88位诺贝尔奖得主。可见,英国人的教育理念和我们的不同,在理科方面,大多数人不需要学得很深,但却能保证有天赋的人脱颖而出,而且创造性人才更是层出不穷。中国孩子数学好,是从小高强度训练的结果,全民奥数让很多孩子痛苦不堪,却无法培养出世界一流的数学家。很想对英国人说一句:你们的数学差,但你们的理念和方法却不差。

另外,中国学生的数学并不是现在厉害,老外也不是现在才知道。中国打开国门后,一批批留学生前往世界各国,其数理化学成绩让外国人惊叹。那为什么20年前英国人没有来而现在却来了,仅仅是因为上海学生在PISA测试中取得世界第一?

事实上,这与近年来中国整体国力提高、在世界上影响力不断提升有关。中国创造了经济连续多年高速增长奇迹,已成为世界第二大经济体,成功举办了奥运会、世博会。在文化软实力方面,莫言获得诺贝尔文学奖,最近中国艺术家在柏林电影节上再一次捧回金熊奖。

正是因为中国全方位的崛起,令世界刮目相看。发达国家也开始寻找中国快速发展的原因,甚至探索中国基础教育的秘密。所以,英国人来取经,值得我们高兴的并不是数学,而是背后的东西。

# 为雾霾中觉醒的公民意识点个赞

## 日报观点

每一位公民的关注,每一位公民的努力,才决定了中国未来的样子。我们选择爱这个国家的一种方式,就是鞭策她不断向着

更为尽善尽美的方向发展,走上可持续发展之路的努力。(刘晶瑶 刊今日《新华每日电讯》本报有删节)

## 新民新语

# 雨中的扬招

易蓉

这两天上海的雨淅淅沥沥,好像这座城市阴郁着在闹小脾气。那种站在雨里打不到车的焦虑、孤独和失望简直糟透了。

人品爆发,昨天刚走到路边就扬招到一辆出租车。上车以后,司机先说起了打车软件的话题,“你们这楼里出来的人好像用软件频率不高噢?”这时我忽然想起最近在微信上看到的一则故事:一位司机因已接单而不能搭载医院门口的老人,感到后悔,于是卸载了打车软件。看到这则转帖时,我本不能相信世界上还有“自断财路”的司机。出于职业病,我向司机提问:“我们也在讨论软件对扬招的影响。年纪轻的知道对比着用两个软件,年纪大的怎么办?”

司机大哥的话匣子一下子打开了:“我就在雨天遇到过这种情况!订车的是个年轻人,旁边站着一个老人,空车很少。我也有父母,当时我真的很内疚,可是毁约会影响我的诚信,所以我还是停在了年轻人面前。”他说他当时一直在看后视镜,那位打着伞的老人一直站着,没有空车。

剧情这样发展,我一点都不意外。探头瞄了一眼司机的工号牌,是位三星的师傅,我接着问:“后来呢?”那是一单短距离的生意,送客后他绕回了原点,想看看那位老人还在不在。从那以后,司机给自己定了个规矩——雨天、高峰除非浦东机场,否则就只做扬招。

两个打车软件,每天各奖励10单和5单,每单都是10元,一天抢单不算车费就能赚150元。“我们的收入也不高,扣了公司的管理费、油费,每天利润也就两三百。天天抢单一个月多几千,做啥勿赚?但是,良心还是要有一点点的。”

挺真实的。

互联网巨头相争的惊涛骇浪小老百姓是阻挡不了的,甚至对于我来说,那10块钱的实惠都是有很大吸引力的。但这个时代,与其期待什么都牺牲自己的活雷锋,不如一起做一点力所能及的良心事。

就在这当口,又看到朋友遇到类似司机的经历。有了这些好心的司机,马路边的冷风不会吹冷等车人的心。

不如晒晒我们遇到的好司机吧!我遇到的是海博776613的三星沈师傅!谢谢你在一个阴雨的日子带给我们的温暖。

石家庄市新华区的李贵欣拿着一份行政诉状到石家庄市裕华区人民法院申请立案。诉状中的被告是石家庄市环境保护局,李贵欣的诉求不仅是要被告依法履行治理大气污染的职责,他还就大气污染对其造成的损失提出由被告来进行赔偿。

也许有人会说,李贵欣的举动,炒作的意味大过行为实际产生的效果,从河北省高院、石家庄中院,均未受理立案的现实,也可以想见这起诉讼最终的结果。那这场起诉,究竟是不是毫无意义呢?

如果说,国家兴亡匹夫有责,如今全国七分之一的国土被雾霾笼罩,保障国民生命健康安全更是国家应尽的职责。而石家庄市民选择采取行政诉讼的方式,捍卫自己享有洁净空气的权利,提醒环保部门历来履职缺位的事实,也是在向国家建言献策,再一次强调了政府在大气污染治理中不可或缺的地位与责任。

所谓公民意识,是指公民自觉地以宪法和法律规定的权利和义务为核心内容,以自己在国家政治生活和社会生活中的主体地位为思想来源,把国家主人的责任感、使命感和权利义务观融为一体的自我认识。说白了,就是公民与国家同呼吸共命运的选择。



## 冷热不均

一边是部分行业出现“用工荒”,一边是公务员考试火热。杜建国 画

## 自由谭

我国的高考改革正蓄势待发。北京已于去年10月公布了高考改革方案;在今年1月的全国教育工作会议上,教育部也表示,将出台“总体方案”和关于高考、外语一年多考、高中学业水平考试、综合素质评价等一系列配套“实施意见”,要求在此基础上,各省结合本地实际,于今年上半年出台改革实施方案。可谓目标任务清晰,时间表明确。

高考改革,关乎人才选拔的科学性、关乎社会公平公正,以及基础教育的未来发展方向,其“一举一动”都广受社会关注。从目前收集到的各类信息来判断,各地的高考改革大都会在科目上“做文章”。例如,北京高考改革最“抢眼”的是语文分值从150分提升至180分,英语从150分降至100分,且英语实行社会

# 建议高考改革也改录取方式

喻明

化考试,一年考两次。国内重点大学的自主招生也将变化,以往“各自为政”的自主招生笔试可能减少甚至终结,今后高校自主招生将以高中学业水平考为重要依据,在此基础上再进行面试。

不过,如果高考改革仅仅停留在科目层面的“加减法”,似乎不够。许多省市的改革方案尚未正式公布,社会上已有一些担忧和质疑的声音,“英语如果变为一年多考,考生为了‘刷高分’,多次参加考试,岂不是负担更重”,“高中学业水平考每一门科目都不能失误,才能获得名校自主招生面试资格,岂不让人心理上更紧张”……

以往,每次高考改革,最受“震

动”的是中学,是考生。高考科目和内容一变,中学教学方法和学生学习目标都跟着变,紧紧围绕高考指挥棒在转。相对而言,高校就比较“笃定”了——不管自主招生形式如何变,名校总能“掐”去最冒尖的那批学生。接下来,经过统考,一本、二本、专科院校,“排排坐”集中录取,没有多大“悬念”。而绝大部分考生的自主权并未扩大,仍是“被挑选”,只能拿到一所大学的录取通知书。

我们期待怎样的高考改革?不但改科目,还要改录取方式。当高中学业水平考日益成熟,具有很高的评价功能时,未来考生可否凭借这一成绩去申请大学?这一成绩,除了作为名校自主招生“门槛”外,可否

成为一般本科院校、专科院校直接录取的重要依据?这样,许多考生就可以从高考重负中解脱出来。还有,考生能否同时申请几所大学,获得几张录取通知书,从而选择自己心仪的那所就读?高校一本、二本、专科“依次而下”的录取方式能否打破?因为各类高校之间应是“类别”之分,而非“高低”之别。应该让二本院校和专科院校中的王牌专业也能招到成绩优秀的考生;重点大学中那些办学不用心、“搭便车”招高分学生的专业,今后可能“边缘化”。

当然,高考改革是一项系统工程,不可能一蹴而就。期盼在坚守公平公正的基础上,高考改革积极探索,稳健前行。