

把脉「学霸」们的迷茫

本版插图 郑辛遥

【主持人】

阿竹

【嘉宾】

俞泓怡

上市公司人才测评与选拔经理

倪海郡

广告公司执行创意总监

蒋敏然

交大附中 高级教师

许倩

网站新闻总监

主持人的话▶▶

春节期间,一则关于“学霸”迷茫的新闻,引起热议。名校硕士毕业生过年回家时和老同学聚会,好几个当年的“差生”都已做起老板小有成就,而曾经的“学霸”们却还在求职大军中迷茫着自己的未来。走出校园后,“学霸”不如那些会“混”的“差生”,已经成为社会现象?还是小一部分人的遭遇被放大和误解?

“学霸”就业难? 凸显学校教育和市场需求不匹配

主持人:倪海郡身兼多职,既是广告公司的执行创意总监,又在大学里上课。一方面,你是传道授业的老师,另一方面,你是人才市场上招聘员工的企业方,人才的培养和使用你都直接接触,有怎样的体会?

倪海郡:就我所在的设计领域,体会最深的就是,学校培养的学生,和市场需求的人才不够匹配。首先,我在学校教学时发现,班里面男生很少——可能一个班只有三五个男生,而女生非常多。这一方面是因为大学填报志愿的时候,大多数人对于设计专业的认识有误区,以为学了设计将来找到的工作就是和美术打交道的,比较适合女孩子;另一方面,有些人并不真正喜欢设计,只是为了有个大学文凭。而在人才市场上的情况和大学里的截然相反,设计师中男性占了绝大多数——设计是非常辛苦的工作,不只需要脑力,还需要体力。

学校培养和市场需求不匹配的情况还存在于教学环节中。对比纽约、伦敦等在设计领域做得非常出色的城市,在那些城市里,像设计这类应用类专业的学校一般都地处市中心,学生和市场的连接非常紧密,授课的老师往往就是专业设计师,自己就在市场中,知道市场需要什么。而我们很多老师是理论型的,上课的时候照本宣科,学生四年大学读完,成绩优秀,进入企业工作后忽然发现,“原来设计是要做这些事情的啊!”而这些设计师应该要会的东西,可能在学校里有着优秀成绩的设计专业的学生,一点也不会。

主持人:在你眼里,什么样的学生能够称得上是好学生?

倪海郡:首先是做事情要有执着的精神;第二是要有比较强的沟通能力;第三是协作能力。具备这三点的学生,在学校是好学生,到了工作中,也大多可以成为不错的设计师。

很多学设计的学生认为自己是艺术家,认为自己用作品说话,设计作品出彩就可以,不需要和人家在语言上有更多的沟通。这种观点是存在误区的。你到了工作中,比如,在广告公司里做设计师,你的设计要得到老板的认可,得到客户的认可,是需要互相之间的沟通的。艺术家可以很自我,但设计师必须懂得与人沟通,了解客户的需求,同时让客户了解你的创意和思路。

我有一门课叫做“商业策划”,在课堂上把全班学生分成若干小组,给他们的任务是代表广告公司去参加客户的竞标。在这个过程中,我和其他的指导老师私下里会有一些讨论,往往老师们比较看好的小组,最终也能够客户的打分中获得比较好的成绩。这中间有一个现象是很有意思的,成绩最好的经常是女生多的小组,或者全部是女生的小组——这些女生往往比较团结,愿意互相协作——而非拥有最有个人能力的组员的小组。这其实也说明,设计需要的是团队的力量,在工作中,真的是可以三个臭皮匠顶一个诸葛亮的。



高考选专业时就要找好自己的兴趣点

主持人:对于“高考状元成了流浪汉”、“硕士毕业后待业”,这类新闻,蒋老师怎么看?

蒋敏然:这类情况的确听到过。我觉得原因是多方面的。有些学生大学的课堂上学的东西偏理论,自己没有课外加强实践,到了工作中就会发现课堂里学的和工作中需要用到的是不同东西。有些学生在高考的时候选了热门的专业,但是,等到大学毕业,就业形势变了,工作不那么好找了,或者,因为专业热门,所以很多学校都开设了,就业的时候竞争很激烈,这个时候就不只是看你专业学得怎么样,还要看和人沟通的能力等等,的确会有一些学生学习成绩很好,但是口头表达、与人沟通方面不行,即便名校毕业也难以找到合适工作。

另外,我还听到毕业的学生回来告诉我,他们身边很多高考成绩非常好的“学霸”,到了大学里会向两个方向“分化”,一种是凭着好成绩拿到了奖学金后,就买台电脑天天玩游戏,之后成绩一落千丈;还有一种是进了大学后不仅在课堂上很努力,课外各种社团活动、社会实践也很积极。我想,后一种学生在毕业后是可以顺利进入职场,开始新的人生篇章的。

主持人:“学霸”不是一天炼成的,他们的优势和他们的不足都是很多个日子里慢慢积累起来的。在中学阶段,特别是在面对高考的时候,作为老师会给学生怎样的建议和引导?

蒋敏然:我们会建议学生找到自己的兴趣点,了解自己的考试优势,选择合适自己的学校和专业。这里面特别要提醒一个误区,有些学生会觉得高考选生物、地理等科目容易得高分,殊不知,考分虽然高了,但是选择专业的时候往往受到的局限也比较大,也许你进了一个名校,但是却无法进入自己喜欢的专业(而在中国的大学里想要换专业,并不是那么容易),对于就读的专业只是应付过关,可能未来就业就会有些影响。

硬件是敲门砖,后续发展更需要“胜任能力”

主持人:俞泓怡的工作就是测评和选拔人才,对于那些刚刚从学校里出来的年轻人,你们在招聘的时候会考虑哪些因素?

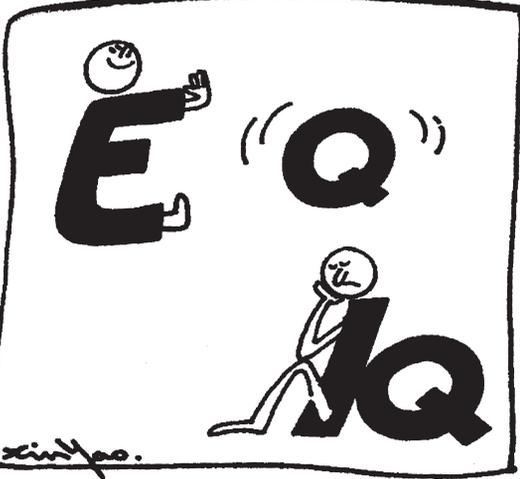
俞泓怡:现在企业对人才的重视程度越来越高了,我们动辄可以看到很多互联网公司的薪酬标准、涨薪幅度等等。同时企业对于人才的标准也发生很大的变化。这里有一个概念叫做“胜任能力”,企业对人才不再追求最好,而改为追求最适合或者说最匹配。同时各企业也通过管理培训生计划储备自己的高潜质人才。对于刚毕业的大学生,我们当然会看是否是名校毕业的,是不是“211”或者“985”高校出来的,也会看是否担任过学生干部。但是,这都是过去的标准。现在选择人才的时候,这些资料主要是一个基础筛选条件,企业也会根据自身的情况选择合适的招聘对象和渠道,比如我们公司,是美国纽交所上市的集团,我们的主要业务是房产销售,所以,我们招的对象就不会要求非要是名校的优等生。反而我们会看重那些能够吃苦,敢于担当,有很强烈的成就欲望的年轻人,那些希望通过自己的双手改变命运的年轻人。他们可能未必是名校毕业,也未必有硕士学位,但是,他们却能在我们特定的选才标准下脱颖而出。

但是,也不可一概而论。很多二三流的学校的学生只要像我刚才说的,有很强的成就欲望,还是会很努力的。

好学生有一个普遍的问题,那就是自尊心过强,优越感比较强,有时候抗挫折能力就很弱,对于别人的批评或拒绝会非常敏感,有时候的确是会存在眼高手低的情况。

主持人:春节过后人才市场升温,求职的和招聘的都很多。对于那些年轻的求职者,你有什么建议或者提醒?

俞泓怡:其实,站在我做人才管理的角度看,说实在的,在就业初期这些硬件条件是很重要的,是敲门砖。可是影响你的后续发展的,真的是冰山下面的部分。一个人的个性、包容度、抗压能力、学习创新能力等等,都影响他的后续发展。这同时也和行业、和具体的岗位息息相关。学霸如果找到与自己匹配的岗位和公司那会发展得顺风顺水,反之就是鸡肋,无论是对企业,还是对自己都是伤害。说到底,这和找对象要找到互相合适的,是一样的道理。



“学霸”大多自律性好,工作靠谱

主持人:许倩当年做学生时成绩怎么样?找工作时,有没有因为自己曾经在学校里的表现,而得到更多的机会或者失去一些机会?

许倩:我自己上学的时候是“学霸”、差生都做过的。上中学的时候偏科,结果没考上名牌大学,勉强混完了就工作了。工作以后发现,这个世界才不在乎你哪里毕业的,以前在学校的时候成绩好不好呢。这都是一些标签而已。我以前遇到过一个领导,带着我和另一个同事出去的时候,他最喜欢在给别人介绍我们的时候说,这个是谁谁谁,以前是某省高考状元。这个是许倩,以前是某某报的新闻总监。学历也好,履历也好,都是用人单位的面子消费,是求职者的敲门砖,你的板砖够大就能拍开够牛的大门。不过,不是每个领导都喜欢这样。有些领导嘴上不说的,就看你干活怎么样。

主持人:你自己现在是团队的负责人,就你在工作中感受到的,干活好不好和读书的时候是不是“学霸”有关系吗?

许倩:有点关系的。从我用人的经验来说,名校“学霸”出身的,工作上靠谱的比例是8成,主要是他们的自律性很好。自律性是一切精英的基本特征,差生里面靠谱的比例是2成。他们容易放弃,容易对自己要求不高。当然我说的是个很粗的比例。

主持人:近日,有“好学生不如差生混得好”的文章在网上引起热议。对于这样的新闻,作为媒体工作者你怎么看?

许倩:如果衡量成功的标准是有钱,那就应该对比一下胡润榜上的高学历有多少。我们当然更容易注意到那些爆发的差生,对于那些屌丝“差生”,你连他的名字都不会想得起来。可是,你再去看看,胡润的财富榜上那些人,尤其是40岁以下的,几乎没有低学历的了。

在我们身边有不少人在谈论学历与收入的关系的时候,基本上都很情绪化,不看统计的。这些宣泄情绪的人,有没有去调查过“四大所”、“五大行”、“500强”里面非名校的人有多少。

结束语

有关当年的“优等生”如今不如“差生”发展得好的帖子、新闻总会因其中的“戏剧冲突”,引来关注。事实究竟如何?其实每个人掰着指数一数身边同学的境遇,大致就能心里有数。反差巨大的毕竟是少数。不管是不是“学霸”,重要的不是分数,而是比较全面的素质。职场上是这样,生活里也是一样。

