

改革创新 贵在大胆

朱国顺

今日论语

习近平总书记谈到加快上海自贸区建设时，特别要求上海的同志“大胆闯、大胆试、自主改”，这既是给上海的改革创新动员令，更是对上海发展的新要求。

30多年来的改革开放历程，是一个不断探索、大胆创新、敢于突破的生动过程。在改革开放的进程中，出现了许许多多敢于第一个吃螃蟹，敢于大胆闯、大胆试的生动典型。改革开放为中国积累了雄厚的国力，同时，原有的发展模式也面临“红利”衰减、困难增加的瓶颈，需要实现创新驱动基础上的转

型升级发展。在一个更高层次上参与世界竞争，需要有新举措、新突破。中央对上海的要求是当好“改革开放的排头兵，科学发展的先行者”。这样的突破，上海担当先锋有着独特的优势。

排头兵、先行者，就面临着先行探索、先行先试的重任。先行一步，就要有大胆突破的精神。不大胆难以突破、不大胆难以发展。以上海自贸区的建设为例，没有先例，没有现成的样本可以参照。在这样的背景下，就需要我们去大胆探索，大胆试验，力争通过这样的探索和试验，形成成功的经验、成功的方式、成功的制度，形成可复制、可推广的模式，用于推进更大

范围的进一步的改革开放。可以说，“大胆闯、大胆试、自主改”，对于先行先试的上海来说，有着特别重大的意义。先行者必须大胆。

上海有着大胆探索的良好基础。改革开放30多年来，上海的工作讲究规范，讲究法制。上海在贯彻执行中央大政方针上，不折不扣，落实到位。上海的发展成就广受瞩目、影响面广。这些有利条件，为大胆闯、大胆试，提供了坚实的基础。大胆是一份勇气，大胆也是一门艺术。想别人之未想，干别人之未干，这是大胆的外延部分；谋别人之未谋，见别人之未见，这是大胆的内涵部分。想得到，放得开，收得住，知进退，这个才是真大胆、

真创新、真改革。上海改革开放以来的历程和成就，已经证明了这一点；上海未来的改革发展进程和探索，还将不断地证明这一点。

在向上海的同志们提出“大胆闯、大胆试、自主改”要求的同时，习近平总书记讲了一个梦想与现实的关系问题。他说，有梦想好，凡事不想根本达不到，想了，才有可能实现。这个关系问题，生动地诠释了在改革创新中贵在大胆的哲学意义。既要大胆去想，又要扎实去做，更要有深刻的使命感。

我们一定要深刻领会习近平总书记讲话重要意义，大胆闯、大胆试，在改革开放新的进程中，向中央和全国人民交出一份满意的答卷。

新民随笔

雾霾经济学

沈月明

每个人都知道雾霾对肺不好，对国家形象不好，但我现在越来越确定，雾霾对市场景气也非常不好。

比如说，PM2.5超过100的时候，我就不想带孩子出门玩了。这样的话，一个双休日，我家就少买3张森林公园或海洋世界的门票，少到饭店吃1-2顿饭。现在雾霾天大家的共识就是少出门，都不出门消费怎么拉起来？

再比如，我当然很想买个又大又漂亮的房子，但当那些本应在蓝天下熠熠生辉的房子在浓雾中时隐时现时，我就失去了咬咬牙、跺跺脚去贷巨资买下的冲动，甚至还找回点平衡：其实赚那么多钱买了豪宅又怎样呢！不过我很快意识到，这种心理，对经济的影响将是非常大、非常大的。

德国经济观察家弗里德黑姆·施瓦茨写过一本有趣的书《气候经济学》，使研究气候对经济的影响成为一门显学，比如夏天很热，德国可以多卖800万件T恤等等。但若让他来谈论雾霾这个话题，不知他又会讲些什么好玩的。

不可思议的是，环保部环境规划院的某位专家，不去计算国家为治理雾霾投入的海量资金，不去计算雾霾对实体经济造成的巨大损失，不去计算环境污染对公众生命财产的严重危害，反倒乐滋滋算起“雾霾GDP”来。按他的小算盘：中国《大气污染防治行动计划》带来的投资将拉动GDP增长20570亿元，投入产出比为1.25，增加非农就业岗位260万个，主要受益行业有10个……差点就要喊“雾霾是个好东西”了！

实际情况是，中国的空气污染每年造成的经济损失，基于疾病成本估算相当于国内生产总值的1.2%，基于支付意愿估算则高达3.8%。而据环保组织测算，过去5年大气污染仅致公众健康损失一项就超过6000亿元。而这只是全部损失的冰山一角。

很希望环保战线的专家和官员们抬起眼来，不要把雾霾看作一个“GDP”概念，也不要把它当成一个遥遥无期的“科研课题”，因为群众的身体伤不起，国家的经济伤不起。

抛开医生的医改不会成功

权威声音

政府工作报告提出，“推动医改向纵深发展”。任何改革都会牵涉改革主体的利益。两会前，我对广州市所有三甲医院进行了调查。2013年，账面收入达46042元/年，实际收入提高到19万余元，比社会平均收入高2.8倍到3倍。但是，医生收入中，2013年政府支付仅占24%，其余的来自医院自身经营。这表明，医生收入水平相对合

理而收入来源却不合理。

国际上，医生靠技术吃饭，而国内医生靠卖药、用设备等来生存，公信力自然受到质疑。一个医生在半天内要看五六十个病人，客观上没法与患者多交流，排队3小时、看病3分钟，缺乏沟通就容易造成误解，医患关系怎能不紧张？

不合理的收入来源，正是医改的对象。而这些改革不能离开医生这个主体，抛开医生搞医改必定难以行之久远。目前医生总收入中财政支持不到1/4，公益性

没有很好体现，解决这些问题，需要加强投入。

城镇居民医保经费是提高公益性、推动医改的重要抓手。以广州为例，2013年医保结余资金78亿元，累计结余资金480亿元。2012年我国城镇居民医保累计结余资金高达7644亿元，比当年的城镇居民医保总收入6939亿元还要多出705亿元，累计结余率110%。如果能更有效使用结余资金，就能更好地提高公立医院公益性。（钟南山刊今日人民日报 本报有删节）

新民新语

医生亦凡人

乐梦融

近几日，“患者殴打医护人员致残”、“医生配备防暴装置”、“病人不治家属揪医生游街示众”之类的新闻甚嚣尘上，一言一句，都把医生与患者放在敌对面，医患关系一点即燃。

春节时候，央视推出家风调查，自省一下，如果家里对于“家风”至少有朴素的理解，应该就是——对你给谁吃的人和救你命的人感恩在心。有时候，看到有人对医护人员的呵斥和不敬，总会不禁假设，他们到底是在工作中每日里颐指气使的惯性使然，还是平时不得不阿谀奉承，这会子找到了发泄口？

医生也是凡人，是寒窗苦读多年终于踏上救死扶伤的岗位。有同学学医，我们这些文科生最多在考试前临时抱佛脚，他却天天半夜两点才能入睡，一早起来又买了肉夹馍到解剖室淡定地边吃边观摩，“小儿麻痹症你知道吗？英文单词就有13个字母！这都算少的，医学专业名词一个个背得死人！”

医生也是凡人，是别人的儿子、丈夫、父亲，是那个必须在社会体系中扮演属于工作之外的社会角色，却总是在关键时刻因为工作缺席，又在家宴中随时应召接到紧急电话二话不说离开，赶不上丈母娘六十大寿儿子满月酒的，那个不称职的家人。

医生也是凡人，他是能够救死扶伤却不见得能够逆转乾坤。回天总有乏术时，但临到我们，但凡家人有难，一边在送医时对医生寄予全部希望，一边又在病人受苦甚至不治时，把责难丢给站在一线的他们。由此，医生变成了“无限责任制”的承担者。

把医生打入敛财害命的地狱，或者把医生捧上道德楷模的神坛，都无益于这个城市的每一个人的健康美好生活。建立一个完整的责任划定范畴、薪酬福利体系、安全保障机制，优化分配优质的医疗资源，在这样的规范之下，让医护人员安心敬业，发挥所长。契约的制定与执行，比建设“白衣天使”之类的“圣像”来得重要。

临危的病把医生称为“白衣天使”，是新福对方能为自己的身体带来生的希望；当医生面对惶恐不安的就业环境，希望盼到的是支持与鼓舞，也需要有人为他们守护住从业的底线。

我们能够体会到患者的烦躁，也能够体会到医者无法令患者复活时的不安。但“仁心仁德”这样的礼语，是对医患双方的要求，体谅和互信是医患关系回暖的基石。



自由谭

一位朋友与伙伴们在远郊一地处偏僻的餐馆聚餐，午夜散席时发现，开来的几辆自驾车的玻璃都莫名其妙地被砸碎了。餐馆方面说，这类事情不止一次了，他们抓不住犯人；报到派出所，所方也说，类似毁坏私人财物的现象有所冒头，反映了社会上某些人的“仇富”心理。

说起“仇富”，不禁想起十来年前亲身经历的一幕。当时住宅的装修还不如现在这么考究，但我住的那幢房子的二楼一家比较时尚，正大兴土木在“豪华”一番。一天晚上，突然停电，我与几个邻居上下奔忙寻找原因，进行修理。正叫开二楼这户人家大门走进时，刚好电接通了。顿时大放光明的情景使我大吃一惊，空关着的屋里所有能

开的电器都开着，连空调、电视也不例外，而几个装修的农民工都挤在一个小房间里打地铺。问他们是怎么回事，他们却笑道：“他们有的是钱，帮他们用掉点。”

在这些装修的农民工眼里，这或许只是一场恶作剧，反正你户主有钱，替你花掉些，也解解我们的气。同样是人，为什么你能住这样的“豪宅”（其实等级还远不算高），我们就该拼命干活也只能“打地铺”呢？他们大开电器是一种发泄，那些人毁私家车的玻璃是一种发泄。

“仇富”，实际上仇的是财富的主人，那些财富的占有者们。但是，不论是企业家还是其他殷实富户，只要所拥有的财富来源正当，操作

合法，就有权受到保护。并非任何时代任何地点都是“为富不仁”的，早年的陈嘉庚，新近去世的邵逸夫，都是受人尊敬的社会贤达、为人楷模，何况时代发展到今天，对笼统的“富人”概念，到了该作具体分析的时候了。

当然，“为富不仁”者如今还是有的，公然欠发农民工工资的就是一类。至于犯有种种其他罪行的“富人”，更不止是“仇视”，而且应该是依法罪罪了。但犯罪有法律的途径，不是凭个人意气，毁坏一些私有财产，事情就变得公平、公正了。反之，“仇富”行为触犯了法律，也一样要受到惩处，付出沉重的代价。

这些年，由分配不均导致的贫

无济于事莫妄为

过传忠

富两极分化现象已经成为一项严重的社会问题，要解决，也只有通过改革，改革分配制度，改革民生状况，尽快缩小这一差别。倘在政策上，理论上，理念上，仍不能克服嫌贫爱富、抑富媚富等错误倾向，“仇富”的现象是很难根除的。对于相对富有的阶层来说，不仅不能为富不仁，还应该做到不炫富鄙贫，从而更做到济世救难，广开善门，为社会多作贡献。而广大工薪阶层、普通劳动者包括一些弱势群体，则应容富尊富，以博大的胸怀团结所有社会阶层，共同建设对大家都有利的和谐社会。

总之，“仇富”无济于事，更不要胆大妄为。