

不放过屠虎的“食物链”

赵志疆



今日论语

广州雷州，这个曾以盛产华南虎闻名的地方，正因血腥屠虎陷入舆论漩涡。

互联网上，雷州杀虎的视频正在流传，百兽之王在逼仄的铁笼内遭受电击，它叫啸中的愤怒被发电机嗡嗡作响声弱化，自然界不可战胜的传奇正在颓然倒地，任人围观、宰割。百兽之王竟不敌人类一条柔软的舌头。尤为令人发指的是，围观看客多为“熟客”，而且每每在不同场合以置身其中作为炫耀谈资。2014年3月，湛江市公安局在雷州破获一宗非法猎捕、宰杀珍贵、濒危野生动物案件，缴获刚被宰杀的老虎1只、

虎制品若干。如果说这则新闻本身不足以令人震撼的话，《南方日报》接下来的调查令人瞠目——

2010年1月，雷州市公安局在该市南渡河路段设卡检查，发现一辆车上有1张带血的老虎皮及部分虎骨；2007年6月，群众向警方举报一辆工具车在雷州调风镇一块香蕉地非法载有老虎，随后警方查获2只活老虎……据湛江市公安局通报，屠夫黄某一人就杀死了10多只老虎。

《世界自然宪章》中写道：“生命的每种形式都是独特的，不管它对人类的价值如何，都应受到尊重。为了使生命的每种形式得到尊重，人类的行为必须受到道德准则的支配。”当然，对于视法律如无物的屠杀者来说，谈论道

德准则显得有些过于“奢侈”。当类似的血腥屠杀一再发生，甚至早已形成了固定市场的时候，当地的监管者为何一再后知后觉？虎骨均价7000元1斤、虎肉均价500元1斤、虎骨酒均价500元1斤……面对这份流传于市面的“价格表”，执法不力的现实状况一览无遗。

众所周知，饕餮珍稀动物本就是饮食文化中极端病态的一个典型表现，食客的心态无非两种：猎奇或者炫耀。赤裸裸地拿血腥当卖点，以口腹之欲作诱饵，不仅使人看到了浅薄，更使人体味到无知。尤当追问的是，到底是什么人在肆无忌惮地消费虎制品？有知情人披露，每次屠杀老虎都是因为政商圈子里某些人的聚会，

在屠虎案石破天惊的背后，幕后的消费者又该承担怎样的责任？

“没有买卖就没有杀戮”尽人皆知，每一次血腥杀戮的背后，都有一种畸形消费为支撑。就屠虎案件而言，需要追问的不仅是餐桌文明，更有所谓的“政商圈子”里究竟都是什么人？知情人描述的“企业老板买单，公务员消费”是否属实，其中又是否存在权力的出租与买卖？自然界的老虎自然应当保护，不过官场“老虎”则正在严打之列，以那些惨死在看客面前的老虎为线索，由此延伸出的“食物链”显然不应该轻易被放过。

在国际上普遍将捕杀、食用珍稀野生动物视为野蛮非法行为的今天，需要因此而反思的，不应该只是雷州。



新民随笔

失联新闻消费观

吴强

失联飞机被“终结”，但树欲静而风不止。“终结”说必定只是更多质疑的开始。我不打算在这里发表自己的猜测，而是换个角度看：

航班失联首日，消息不胫而走，占据大众视野。当天召开的两会外交部长记者会，这一话题也被关切，部长最后匆匆结束会议赶回处理此事。大众在微博、微信上一遍遍刷新，搜寻任何一条相关信息，不辨真假，围困吞来。唯快不破的新媒体当仁不让，泥沙俱下，不断用各种道听途说来充塞人们的胃口。肚饥不择食，不管靠谱不靠谱，有消息就能引来关注；

之后数天中，消息面趋淡，大众胃口被吊起来了，可信息提供者显然无法随时提供吸引眼球的猛料，于是煽情被当做主要食物源源不断奉上，其中夹杂着各种不断被证伪的信息。这时，大众开始失去耐心，抱怨信息太乱太杂，抱怨假消息浪费了感情、时间和精力；

再之后，当这一事件的新闻只能以“进入第N天”为开场白时，大众终于表现出“厌食”症状，其他新闻又开始呈现。事实上它们一直在发生，只不过之前失联事件的强光让它们相形见绌。

不妨把这一事件的传播看作一种消费关系：各种消息提供商是商家厂家，受众则是广大消费者。那么，“消费者”从中可以得到什么启发呢？

一方面，“快”不见得好——如任何新上市产品一样——当你把“快”作为绝对的价值接受和追求时，不知不觉就被牵着鼻子走了。你“很快”得到的，未必是有用的、好的，因为事情（产品）发展本身需要时间，也因为在“很快”时，信息（产品）提供者不比你知道的更多；

另一方面，“多”也不见得好——如纷繁芜杂的商品一样——当信息蜂拥而来时，你会发现自己根本没法判别其中成色。你要么不断追逐、沉溺其中，晕头转向；要么只能选择放弃关注。其实，三个臭皮匠凑不成一个诸葛亮，靠谱的，只要一种就够了。

因此，在信息商品消费使用中，我们或许可以自问：是不是也学会做一个聪明的消费者了？

权威声音

限牌令能否“突袭”发布

商 昶

25日，杭州市政府宣布从次日零时起，对小客车采取总量控制措施。与之前的天津相似，限牌决定当天宣布布次日执行，这让不少购车者措手不及，引来质疑一片。

车牌究竟该不该限？限令背后，是日益拥堵的城市交通和不断爆表的雾霾天气。据环保部门测算，杭州市机动车尾气排放对大气PM2.5的“贡献”率高达39.5%。现实如此严峻，他城亦有先例，限牌不为无因。但也有人认为：事先为什么不举行听证会？

预判政策效果，“突袭”也许不无道理。一旦预先放出风声，抢购行为可能会发生，私家车的数量可能会迎来一个新高，本为减增长，变成大家抢，这与治堵治污的初衷不符，起码会打很大的折扣。

然而，从社会治理的规范化、程序化角度看，涉及重大公共利益和群众切身利益的新规颁布前，应该进行听证，广泛听取涉及者的意见。

一项涉及人数众多的公共政策，往往有难以预料的社会成本。政令畅通需要公众的参与、支持和合作。所以，现代治理往往在决策环节引入公众的参与，充分酝酿各方意见，尽可能使一些不必要的矛盾早早化解。保障民众的知情权和参与权，既是尊重公民合法权益，也往往能安抚社会反弹情绪，还可以对决策起到必要的监督和制约，参与感也会增强公众对政策的支持。把决策的原因说清说透，大多数群众是通情达理的。不信任，反而会带来治理上的麻烦。

“突袭”限牌令引发的争议，背后隐藏着社会治理的大课题。现代治理体系好比一架精密而复杂的机器，运行得合法、顺畅、高效并得到广泛的社会认同，离不开政府主导、各方参与的系统治理。在利益分层日益细化、需求日益多元的复杂态势下协调各方利益，需要拓宽公众参与渠道、健全公众参与机制，形成社会治理人人参与的局面，而不是“关门治理”。（刊今日《人民日报》相关报道见A13·中国新闻）

孩子的问卷，你怎么答？

日报观点

朋友的孩子上初二，学校近期布置了一次社会实践活动，要求调查小区中的养狗情况。孩子制作了几百份问卷，决定每家每户上门调查。朋友觉得浪费时间，告诉孩子随便问几家就好了，不要弄得像真的一样，耽误学习。

我很反对这种态度。难道调查就不是学习？如果现在就告诉孩子

随便找几家问问，或者在家里由父母把几百份问卷填好，今后他再做调查研究时，可能就会弄虚作假。

当然，我理解朋友的心态，毕竟现在的高中考几乎不看学生的社会实践表现、动手能力，关注的还是学科成绩。就是对于社会实践，大家也往往看学生有怎样的经历，并不深究整个过程，所以，在学生实践中，流行到居委会盖章的“业务”，盖一个实践章，就证明已经做过了，可这与实践的初衷背离。

当下的教育评价体系确实存在弊端，父母在教育孩子时，会受到评价体系的影响，但也应该从孩子的长远发展出发，给孩子实践锻炼的机会，尤其当孩子认真投入做一件很有意义的事情时，父母不能泼冷水。如果对学科知识之外的实践活动都抱着无所谓的态度，孩子今后也就逐渐失去实践的兴趣，缺乏通过实践培养的认真负责意识，这对成长是莫大的伤害。（熊丙奇刊今日《新闻晨报》本报有删节）



自由谭

城市雕塑，是一个城市的文化地标。在陕西西安大雁塔北广场，矗立着8尊名人雕塑。其中的孙思邈手上捧着一本翻开的书，这本书看上去和现在32开书本的大小和形状差不多。有市民说，“孙思邈是唐朝人，那时候的书是卷轴的，还没有线装书”。

明朝中期才出现线装书。有人调侃，没让孙思邈脖子上挂个听诊器，手持X光片，或拿个iPad就够万幸了。调侃归调侃，让孙思邈如此穿越，缺乏对历史的敬畏，“一不小心”暴露了没文化。无独有偶，湖北武汉东湖学院内有一尊东汉天文学家张衡的雕像，张衡身上衣服的左衽和右衽搞反了，前襟向左，中国古代只有死者和部分少数民族才这样

穿。如果说这些是“高级”错误，音注错的，字写错的，时间标注混乱的，各种低级错误不胜枚举。

不管大错还是小错，明错还是暗错，错了就得纠正。遗憾的是，尽管错了，有些管理人员似乎不以为然，且振振有词，“不是我们做的。即使错了，也是厂家的问题”。即便是厂家的问题，审核方总有责任把关吧？

雕像频频硬伤，最该受到质疑的当然是制作方，工人没文化，设计者底蕴差，或者过于粗疏，对历史常识掌握不够，正如有学者所称，“此类情况不少，这是当代人对历史的陌生，也是快餐时代对细节忽视所致”。萝卜快了不洗泥，贪快求急，没

有十年磨一剑的坚韧，没有对细节的精心打磨，没有一丝不苟的推敲，确实容易出错。但是，仅仅将原因归咎为快餐时代并不客观，速度再慢，如果对历史知识不掌握，对文化常识很疏远，也难免出错。

“如果说城市是一本书，那么城市雕塑就是这本书中精美的插图。”它和城市的精神气质与文化内涵息息相关。如果城市和雕像相得益彰，雕像是城市的形象，如果粗制滥造，只会损害城市形象，如果频频硬伤，不仅无法为城市增光，反而沦为城市的败笔。据报道，中国雕塑院2009年的普查统计显示，全国661个城市已立起6万多件雕塑。几年过去，雕塑

应该更多了，但精品有多少呢？

在今年全国两会上，全国政协委员、著名雕塑家吴为山认为，城市雕塑整体而言，尚存在不少问题，比如，思想精神取向不明确、混杂；艺术性不高，创造性不够，相互模仿，题材形式雷同；工艺与工程制作粗糙。应该把城市雕塑的建设纳入法制建设的轨道，加强城市雕塑的科学管理刻不容缓。建议依据《中华人民共和国城乡规划法》，结合《中华人民共和国建筑法》，制定城市雕塑行业全国性的法规和行业标准。城雕建设该不该立法、如何立法，应由专业人士探讨，就目前而言，少出笑话则是当务之急。

城市雕塑不可成笑话

秦淮川