

低价药不限价之后

胡印斌



今日论语

据新民晚报昨日报道(A13版中国新闻),国家发改委宣布,为鼓励药企生产低价药积极性,减轻患者使用高价药的负担,国家取消280种低价西药和250种低价中成药的最高零售价,生产企业可在西药费用日均不超过3元、中成药日均费用不超过5元的前提下自主定价。发改委有关负责人同时表示,此举不会导致市场实际交易价格出现普涨现象。

此政策的初衷显然是善意、积极的。一方面,目前很多百姓日常使用的低价药,比如痢特灵、氯霉素滴眼液、复方甘草片等经典老

药,均已消失多年,取消限价或可望使其重归市场;而另一方面,“低价药”回归,也会让医生患者多一些选择,而不至于只能使用高价药。

不过,良好的意图未必带来正面效果,不限价并不一定意味着患者就能用上“低价药”。特别是在目前这种医患信息高度不对称的情况下,仅仅从生产层面为低价药“松绑”,很难真正将信号传递到患者那里。若执行不力,反而可能推高药价,增加老百姓的医疗负担。

有一个担忧是,取消限价不排除药厂会大幅提价,以治疗高血压、动脉硬化等病症的路丁为例,价格不过1分/粒,即便提价百倍,也不会超越上限,而对于患者来说,负担只能是有增无减。况且,由

生产环节启动的药品提价,可能在市场层面产生连锁反应,甚至可能引起其他药品的价格波动。

还有一个担忧是,即便药厂开始供应低价药,但这些药品能否如愿进入采购名录,并出现在医生的处方里,真正惠及民生,也需要采取相应的配套措施。医疗机构能否做到阳光采购,医生能不能抵挡得住高价药的利益诱惑,都是未知数。现实的情形是,如果医院“以药养医”的状况不能尽快改变,则“大处方”、“贵处方”的现象将很难消失。

因此,若想真正拉低总体药价,缓解百姓“看病贵”,还需要付出艰苦的努力。事实上,发改委也表示将采取多种方式,如加强价格行为监管,防范企业滥用定价权。

除此之外,还需要更多有针对性的配套措施,比如,将低价药纳入动态管理,实时监控,一旦低价药因成本上涨或用法、用量发生变化突破标准,则要退出清单;再如,要针对低价药品进一步完善招标采购政策;又如,鼓励药品市场积极竞争、充分竞争等。

而要让一些低价药与高价药之间的替代性关系,从可能变为现实,最关键的问题还在于,必须加快整个医疗体制改革步伐,尽快改变医疗机构“以药养医”的现状。

唯有多措并举,辨证施治,才能构建一个常用低价药持续供应的长效机制,最大限度地体现政府的民本意识,防范市场急功近利的行为。

治理城市顽疾核心在“人”

权威声音

近日,上海、北京、广州三大城市不约而同集中整治城市“顽疾”——上海夜查群租房,北京暗访“黑摩的”,广州投入百亿整治“城中村”。

三地整治行动背后,都有突发事件起因。以生命为代价,社会转型期城市面临的种种治理困境,特别是特大型城市积累叠加的城市顽症,让人刺痛、揪心。

30多年的改革开放,城市经

济高速增长,城市规模急速扩张,当我们惊讶于当年的城郊如今成为高楼林立的、繁华的内城,感慨今天的高速公路、地铁快轨改变了城市的时空概念,亦不得不面对由此带来的诸多新问题——道路要拓宽、旧城要改造,不免要有拆迁矛盾;人口急剧增长,房价、房租居高不下,自然出现群租现象;公交虽在发展,城市延伸更快,“黑车”现象便四处蔓延……

开展集中整治会收一时之效,但我们城市治理进步的速度,有时赶不上问题堆叠的速度。在城市现

代化进程中伴生的问题,还必须用改革探索的勇气、担当与智慧,用现代国家治理方式来解决。

“整顿”易,“治理”难。我们探索的现代治理模式,其核心只有一个“人”,试图适应经济市场化、人口流动化的政策和制度设计,也都是围绕“人”展开,即满足人民的基本需求,平衡人群的不同利益,服务民众的发展渴望,立足于服务为先、互信为核,如此才能有效调动社会各方力量,解决社会治理中的难点、热点问题。(郝洪 刊今日人民日报,本报有删节)



『易经书记』

广西桂林永福县委书记黄永跃写信《易经》与黄历,他不仅根据《易经》推算“出数”,给全县二十六位干部分发了百万元津贴,就连平时办事和出行都要先查一下黄历。

孙绍波画

自由谭

前几天香港文汇报用整整一个版面,发了一篇说“Outlets 沦空城”的长文,文中言及这个音译为“奥特莱斯”、来自美国“商业模式”的特卖场,在我国短短十年之中已开开关关了420家,而发明此创意已属百年的美国至今才300家。此文是在好心眼地提醒全国“造奥迷”。请看:“奥字号”在青岛好景不长,一年就打烩;在重庆虽多活了半载,特卖场还是移花接木成了茶卖场;在宁波呜呼哀哉,干脆强制清场;“来死”岂不成了全国性的“传染病”吗?

何谓“奥特莱斯”,就是特卖“过了季、下了架、断了码”的知名品牌百货,因为是“三了”,自然可以打折扣甚至不计血本贱卖,其消费对象很明

奥特莱斯因何沦“来死”?

姚荣铨

明确,就是欲买名牌又买不起刚上市新款式的女士先生们。笔者曾听香港时尚达人说过,一个名牌新款限量版出笼,上午一个价,下午一个价,晚上打烊前拉信用卡又是一个价!你想第一时间“招摇过市”就得豪爽埋单。奥特莱斯所以在美国百年“未死”,因为在那名列第一的经济发达国家里,有着那样一大批既有经济条件又有品牌消费意识的人们;那类酷爱品牌又讲究便宜的消费者够多,迄今300家也并不嫌其多。

一个商业模式的呱呱坠地,是要经过十月怀胎的。为什么奥特莱斯要选在城郊呢?其一郊区开店成

本降低才能卖得便宜,其二让你开了私家车花了汽油费来买便宜货,非买个够才划得来,这样买买两家都不吃亏,想讨便宜就得慷慨解囊多消费。我们有些自以为聪明的人,学生没做好就要当先生了,另外“发明”了在城区之内甚至黄金地段开奥特莱斯,实在是压根儿不懂得这个美式商业模式的奥妙所在,不是他人“来死”,而是自家“找死”。

据说在网上做个“奥特莱斯为何OUT了”的网调,网民中有65.6%认为“折扣力度不足”、35%认为“品牌少且知名度低”,20%认为“款式更新速度慢”,这就说明所谓“引进”的

国际品牌折扣特卖场是打了不少“折扣”的,徒有虚名的。有报道说,在我国400多家奥特莱斯中名副其实才20家,成功的仅仅10家。玩真的开大啦!笔者获悉,在未来上海迪士尼旁要开张50000平方米、不少于100家品牌入场且80%保证是国际一线品牌的“奥特莱斯”,在此呼吁主其事者务必下苦功夫做好市场调查,精算出来玩迪士尼的游客之中有多少人兼是“奥字号”的消费者?他们的名牌消费意识强不强?经济能力消费水平高不高?消费需求偏重偏好哪方面?希望未来的这个奥特莱斯,能够不OUT。



新民随笔

别人的爱情

夏琦

大概十年前,叶兆言写过一本小说,叫做《别人的爱情》。突然想起来这部情节都快忘了的小说,是因为这个题目很应景——昨天一大早起来,微信朋友圈就被刷屏了,人人都在转同一张照片,都在祝贺“周公子”找到了21年来的第八个男朋友。

作为《CSI》忠粉,除了第一时间认出男主角是剧集里的Archie而小小意外,实在不觉得有什么可激动地。她曾经说过李亚鹏满足了她对男人的一切幻想,她给李大齐写过一首叫做《大齐》的歌,歌里唱着“他呼吸我是空气”……我喜欢周迅,但不怎么欣赏这种表达爱情的方式,太过用力,不知道爱情只是两个人的事情。

有些明星扮演的是不羁浪子,所以必须动不动就跟经纪公司翻脸,有些明星被认为是恩爱夫妻,所以离婚前一刻还必须手持金马奖拥吻。张曼玉不小心玩了一次“我是歌手”,周迅却似乎总是在扮演“爱神来了”。周迅的确是敢爱敢恨的,但这恰好也是她作为明星的形象定位。所以,她谈婚论嫁,请祝福她,如果她换了第九任男友,也别操心。别人的爱情,干卿底事?

#周迅公开恋情#是昨天微博上的热门话题,但讨论量远远不及另一个话题#妈妈菜#。充分说明,对于大众而言,别人的爱情远不及吃到嘴里的美味来得实惠。但粉丝们的心情还是雀跃,李亚鹏和王菲离婚的时候,很多人心碎一地喊着再也不相信爱情了,周迅的恋情一出,大伙儿又满血复活。很多姑娘充满着对周迅的仰慕,无非因为她对爱情的追逐、她的历任文艺帅哥男友,代表了她们的梦想,代表了她们的可望而不可及,她们共享了周迅的甜蜜,而不需要分担爱情后面的泪水。这便是明星的功能之一——以他们的生活,造粉丝的梦。

扯开说一句,网络文学有一个小众的分支“耽美小说”,专写男男爱情。大部分读者看网络小说和偶像剧,都会有很强的代入感,这就是为什么偶像剧女一号大多不能是倾国倾城范儿的。所以我一向不理解耽美,男男之间的爱情,对于腐女之外的读者来说,纯粹就是别人的爱情,这代入感在哪儿。最近看到消息说,耽美在大的商业文学网站已经逐渐减少甚至消失,大概我的想法还是比较大众的?

新民新语

“神题”还是少些好

关尹

一条船上有牛13头,有羊6只,船长今年()岁?

最近一段时间,这道算术题很火,被众多网友封为“神题”而热炒。请问,你知道答案吗?

如果各位智商正常,肯定是想不出答案的,要是能说出来,算你本事大,必须对你顶礼膜拜。但,这竟然是南京一所小学一年级学生的数学考试题。

这道奇葩数学题放倒一片网友。根据牛羊数来计算年龄,别说六七岁的孩子,就是博士博士后也只能干瞪眼吧。

别以为这是个例。类似此类针对小学生的“神题”,似有流行之势,譬如还有下面几道:

根据节奏,写出乘法算式:1.叮叮叮,叮叮叮;2.啊,啊,啊,啊;3.呜呜呜,呜呜呜;4.喵喵,喵喵,喵喵——我的第一反应是:这个数学老师的小学算术是音乐老师教的吗?

如果10只小狗和3只兔子一样重,3只小鸭子和1只小兔子一样重,请问1只小狗和几只小鸭子一样重——我的第一反应是:3只兔子相当于10只狗,这兔子好重啊。

下面哪个数字与众不同?请你圈出来。13689275——我的第一反应是:老师您的手机号码说完吧?

不晓得这些老师们是不是周星驰的铁杆粉丝,把无厘头这项电影艺术充分运用到了数学教学中。否则,你很难理解,为何要对天真无邪的孩子们下此“狠手”,让他们去揣测大人的世界。不对,其实大人们也看不懂,也许是要送他们去“超人”的世界。

当然,老师们也有理由:南京的这个出题老师就说,题目其实无解,只是为了培养学生的质疑精神,锻炼一种思考方式。听这意思,还颇为得意。

鼓励学生学会质疑而不盲从,自然没有错。我们只是有些不明白,老师您教的是数学还是哲学?您带的小学生还是中学生?这些稚嫩的、单纯的孩子,哪里能承受得了如此沉重的考验?

暗自庆幸,在我们那个时代,没有“船长”,没有“叮叮叮”,若是多一些这样的题,整个童年恐怕都要多一些灰暗的颜色。但愿即将到来的这个暑假,孩子们不会遇到类似的“神题”,不然这个夏天怕是难过了的。