规范管理给警枪上“保险”

汤嘉琛

今日论语

最近,媒体接连报道了几起警枪“失控”事件:5月30日,云南曲靖市罗平县一村民被警枪射中两弹后身亡,官方通报称该事件系“民警枪支走火致人死亡”;5月29日,郑州民警在某幼儿园进行装备演示时枪支意外走火,造成4名家长和1名儿童受伤;5月23日,网曝四川合江交警大队副队长带女下属开房时弄丢佩枪,有关部门随后否认“丢枪”,将该事件定性为“枪支暂时性失控”。

作为一种致命武器,警枪在多数时候都是维护社会治安的功臣。但武器本身没有眼睛和大脑,如果管理和使用枪支时欠缺规范,可能引起社会恐慌。无论是警枪走火致伤致死,还是“枪支暂时性失控”,都暴露了警枪管理漏洞。因此,必须依法依规管理枪械。

在我国严格的枪支管制制度下,仅有公安机关、海关缉私部门等少数单位允许配备公务用枪。即便如此,《枪支管理法》《警察法》等法律,对何种情况下可以使用枪支,以及何种情况下不得使用武器和停止使用武器,也都作出了比较具体的规定。近来,新的治安形势改变了以往的枪支管理现状,带枪巡逻、持枪出勤成为维护城乡治安的题中应有之义,与此相伴相生的是,问题也随之而来。

典型的表现是,如今我们听到的“枪声”越来越频繁。这其中,有不少开枪事件都在社会上引发了争议。此前,云南镇雄警察将一名驾车冲撞赶集群众的男子击毙,以及贵州三穗县民警击毙一名酒后持刀寻妻的农民,都激起了共同的疑问:处理一般的纠纷时,持枪民警应如何在控制局面和减少伤亡之间取得平衡?

谈及这个问题,有些人希望有关部门能出台更细致的“枪支使用手册”,像说明书一样指导安全使用警枪。这样的设想很美好,但却是各个国家都很难做到的。究其因在于,法律只能规定一些基本原则,而现实中警察使用枪支的具体情况非常复杂,持枪人员通常需要根据现场情况作出快速而专业的判断。

不过,这并不意味着在提升枪支规范管理水平方面无计可施。事实上,如果现有的枪支管理规范,都能得到不打折扣的贯彻和执行,枪支被滥用的概率完全可以低很多。至少不会出现“幼儿园真枪实弹演示枪支”、“民警KTV带枪娱乐自伤”、“交警大队副队长开房丢枪”等事件。

规范的枪支管理制度,以及持枪人员的专业判断能力,就好比是枪支上的保险,只有保险是可靠的,警枪“失控”的可能性才会降到最低。尤其在加强佩枪出勤的新形势下,提升规范管理水平,建立争议性开枪事件的评估机制和问责机制,更是提升治安水平、增进民众安全感的必需。当然,强调枪支规范管理不能因噎废食,如果为防“乱开枪”而变成“该开枪时不敢开枪”,也是一种失职。

新民随笔

脑细胞就该横冲直撞

高 兴

用“撞”组词,似乎并不难。

撞车、撞墙、撞人、撞头、撞题、撞文、撞片、撞脸、撞衫……“撞”家门出来的,似乎不是缺少好创意,就是有矛盾有冲突,至少,也是尴尬一回。大概只有“撞奶”还撞出点好味道。

今天说撞,是有感而发。

作为新民随笔的作者之一,我得每两周亮一次相。有些细心读者发现,每次新民随笔与新民新语的作者搭配相对固定。比如,和我搭档的,更准确地说是“斜遥相对”的,是孙佳音,一个很有潜力的写文化的女记者。

编这个版的编辑说,在我们“搭档”的日子里,已经发生三次“撞题”了,当然,有的是“迎面撞”,有的是“侧碰”,也有“刮蹭”一下的。反正,意思是说我们评论的是同一件事。其实,这样的撞题,在其他“搭档”身上也时有发生。

一张报纸,同一版面,又不是同题作文,一般来说,这种“撞题”与明星“撞衫”的几率差不多大,但真碰到了,似乎挺尴尬。据说,这也是报纸同质化被人诟病的一大罪状。

在之前许多时候,一张报纸为了在评论中避免作者撞题,通常要靠“技术手段”统筹安排。而两周前那次同写电影《归来》的“迎面对撞”,在评论版主编的坚持下,还是发生了。

有意思的是,文章出来后,新民晚报老读者、闸北区新中高级中学语文老师王纪铨给我写来一封信,谈了他对一个版上两篇文章都写同一内容的感受。其中一句,他说:看到两位不同条线的记者写同一题材的文章,感觉很有意思,也很有趣味。

我觉得,这不单是跨条线带来的“反串”效应,更重要的是,对同一话题,我们的读者可以看到同一张报纸上不同的声音、解读与视角。

武侠小说中说:有人的地方,就有江湖。那是因为有人,就有不同,就可能有矛盾,有冲突。毕竟,个体认知都是有区别的。绝大多数时间,这种认知差别,无所谓好坏,但可能会有高低深浅雅俗之异。

所以,撞题的意义不在于两群脑细胞为何都喜欢去罗马,而在于两群脑细胞分别怎么到的罗马,以及未来给其他脑细胞提供的参考。

这就是撞的积极之义。由此,我的脑细胞更加不怕横冲直撞了。

新民新语

毛坦厂中学

孙佳音

“我们从全省各地来到我们毛中,这个大山里面的一所中学。我们沿着弯弯山路,进到这个里面来干什么?来学习来了,来静心,来修道来了。”镜头里,头顶发亮身材矮胖的中年男人慷慨激昂,“现在我们要出关。”然后,漫天的试卷和讲义纷纷扬扬,很快地面被覆盖成了白色。然后,数千盏孔明灯被先后点燃放飞,把天色和少年的脸都映得红彤彤。

要不是《舌尖上的中国》第二季最后一集,我从来不知道“毛坦厂中学”。翻查资料,才惊觉自己孤陋寡闻。剧组去拍摄那一年,46个复读班共招收了近8000人,每个教室密密麻麻塞满170多张课桌,每排13张;班主任反复强调“收起你的个性,老师叫你怎样你就怎样”;校领导理直气壮,“我们不是压榨,是‘全方位立体式无缝管理’”;当地政府关停了几乎所有娱乐场所,镇上找不到网吧、歌厅、桌球室;甚至,所有重要路口都装有监控,只为了防止学生乱跑。

“亚洲最大的高考机器”,名副其实。深山小镇里,少年和家长们对于高考的虔诚信仰,叫人心疼。不过回想起来,来自山东淄博的大学室友,写字一笔一划,横平竖直,呆板得犹如七岁孩童,只为了不给阅卷老师错扣一分的机会;回想起来,妈妈也曾用一杯杯温热的牛奶,陪我走过高三的漫漫长夜,而爸爸总是说“你需要一块敲门砖”。是的,没有一个中国孩子和家长,能够完全豁达从容。毕竟卡车司机和装配工人,目前还很难获得富足的生活。

又想起来,有长者曾告诉我,他深深记得1984年7月29日,因为那天许海峰射落了中国奥运史上的第一块金牌,因为那天他知道了高考分数,确信自己将被复旦录取。“知识改变命运”的信念,曾与共和国的荣誉一般崇高,被一代人牢记并且践行。当然,随着社会的日益市场化、多元化,想要通过一场考试彻底改变命运,越发难了。为炼狱式的毛坦厂中学难过,却更惶恐,有一天我们不再信任高考,信任教育,甚至不再信任毛坦厂中学。

有限政府才能有更好作为

权威声音

政府是干什么的?长期以来,在一些地方官员的观念中,政府是管人管事的。嘴里虽说着“为人民服务”,心里想的、实际做的却是我怎么管你。因为大包大揽,什么事都要管、都想管,必然造成机构臃肿、相互扯皮、办事效率低下,以致该管的管不了或管不好;由于大权在握,缺少监督,以权谋私、搞权力寻租、权钱交易之事也就在所难免,以致不该管的也要插一手。

有限政府则不仅意味着其权力有限,也意味着这有限权力是受到制约与监督的。有限政府才能有更好的作为,越是无限政府越难以避免不作为,因为政府的行政能力与作用本来就是有限的。

当今尤其值得重视的现象是,少数政府部门的“无利不起早”。

政府该做的,是与利益无关的、市场不愿或不能做的事情,最基本的就是提供公共服务,维护社会公平正义。政府若不改变与民争利的趋利行为,就很难履行好自己的职责,也将失信于民。经济学家吴敬琏曾指出,如果政府有很大的资源配置的权力、干预企业的权力,就会相应产生一个寻租空间,所以,要政府退出它该退出的领域,就触及到它的利益了,做起来就很难。其实,这正是当今行政体制改革的难点所在。但中国要发展,就必须进一步开放、放开,转变政府职能、简政放权势在必行。要让市场有效,就必须有一个有效的政府,而有效的政府必须是一个有限的政府,有所不为才能有所为。(赵蓓蓓 刊今日《人民日报》本报有删节)

这办那办西瓜办

“某地一大怪,有个西瓜办。想进城卖瓜,这儿把证办。”河南某市成立西瓜办,瓜农必须持有市西瓜办等部门盖印的通行证,方可进城卖瓜,否则将被驱赶。 潘顺祺 画

自由谭

处长腐败案的警示

周锦尉

习李新政反腐败动了真格,把权力关进制度笼子、“老虎”“苍蝇”一起打、八项规定对社会风气的整治,成为坊间美谈。反腐行动中对处长腐败案的揭露,引起关注。处长,说是“老虎”,似乎不够格,说是苍蝇,似乎小看了他们。其实,公权力运作中,处长这一层级处于权力资源配置的审批位置,太关键了,选择三则处长腐败案例作解析,以此引出教训。

一是魏鹏远,为国家能源局煤炭司原副司长(正处级),近日被带走调查。据报道,魏被带走时,家中发现上亿现金,执法人员调去16台点钞机清点,当场烧坏4台。据说魏在能源局煤炭司负责项目改造、煤矿基建的审批和核准工作,是这个过程出了问题。二是陈柱兵,为财政部企业司综合处原处长,被控2001年后的十年间受贿2454.4万,一审判处无期徒刑。三是蔡荣生,为中国人民大学招生就业处原处长,2006年至2013年期间,利用职务便利,在学校特殊类型招生过程中为考生提供帮助,收受贿赂1000余万元,因持假护照过海关被抓。

思考之一,“位不在高、权重则灵”,而有权岗位恰恰是高危岗位。比如,市场经济条件下,拥有煤炭开采权,就会财源滚滚,于是“公关”(也称“攻关”)就活跃了,经不住“一捆捆人民币”的攻击,就会下水。又如,招生就业处关系学生的“入门”和“出门”,清水衙门之地居然出了受贿千万元的贪官。

思考之二,拒腐蚀、永不沾,难在拒绝“潜规则”。比如,“办事有报答”,就体现“潜规则”盛行的一面。开采煤矿有了巨额收益,想到审批环节的官员,送上报酬,煤老板也算“心安理得”了,于是,“有来有往”,官员会越来越深地陷入泥潭。道理很简单,私利对公权力的“酬谢报答”,就成违法之举了。有了禁区,就有新的潜规则,出现“报酬的期权化”,倘若不加抵御,官员退休后也难太平。习近平总书记在近期一次谈及党风建设问题时说,“要坚持清正严明,形成正气弘扬的大气候,让那些看起来无影无踪的潜规则在党内以及社会上失去土壤、失去通道、失去市场”。这有难度,但我们必须努力实践之。

思考之三,制度的笼子要扎紧、管严。刘铁男案发生后,中央主要领导在河北曾以此案举例说,“建章立制非常重要,要把笼子扎结实,牛栏关猫是关不住的。”陈柱兵案子发生后,有关部门在总结经验时分析专项资金的监管问题,认为,要建立一套完善的财政专项资金的预算制度来加强管理,各项管理制度不仅要精细和缜密,而且要易于掌控。十八大提出加强对政府的全口径预算管理,就是给我们一个值得期待的信号:公权力的“制度笼子”,会扎得更精细更缜密。