

从源头堵住400电话监管漏洞

纪 王



今日论语

一个400开头的电话打到手机上，你认为电话的另一头会是谁？是正规企业来电，还是推销、骚扰甚至诈骗电话？如今，恐怕后一种感觉占了上风。

一度被消费者认为是企业信誉象征的400电话，现在却成了不少骚扰电话的幌子。除了推销产品服务，还有人利用400电话进行诈骗，打着“特价机票”“电信欠费”“购车退税”“网络中奖”“手机中奖”“银行卡消费”等旗号骗财牟利。根据近日发布的《2014年一季度手机安全状况报告》，400、800电话对用户骚扰频次最高，其中以

400电话为主；今年以来，用400电话进行骚扰的情形急剧上升。

正因为手机用户对400电话有一定的信任，骚扰、诈骗电话才会特意披上这件外衣。但随着骚扰电话增多，手机用户势必对400电话产生警惕和不信任，这一方面降低了诈骗得逞的可能性，另一方面却也扰乱了正常的市场秩序，让正规企业受到信誉上的连累。何况骚扰电话让手机用户不堪其扰，被诈骗钱财的受害者在经济和精神上有双重损失。这些都是400电话来源混乱、缺乏监管造成社会危害。

利用400电话进行骚扰、诈骗有两种情形，一是用改号软件使来电号码显示为400电话，这种情况只要回拨就会露馅；一种是通过代理商办理

400号码，运营商将业务层层外包，一些代理商违规受理业务，就容易让400号码落入不法分子手中。按照规定，个人不能申请400号码，必须提供企业营业执照、组织机构代码证等材料才能办理。然而，一些代理商为了增加业务量，会想方设法“帮助”客户绕开规定。没有营业执照？不是企业而是个人？没关系，帮你找公司挂靠。可见，在400电话的源头上已经出现了巨大漏洞。

400电话谁来管？代理商的违规牟利行为谁来管？外包业务的运营商显然负有不可推卸的责任，不能只看到增长的利润，而无视法律和社会责任。就像从106端口发出的垃圾短信一样，就像隐藏主叫号码一样，运营商在400

号码办理上有没有尽到应尽的审核和监管义务，还是为了增加营收睁一只眼闭一只眼？当用户因为骚扰、诈骗电话遭到损失时，若运营商对代理商监管不力，应负连带责任，这样才能令运营商真实感受到法律上的约束，令用户的权益得到更好保障，督促运营商从监管和技术上认真应对400电话的混乱局面，从源头上堵住漏洞。

当手机用户投诉骚扰、诈骗电话时，运营商和监管部门的处理力度都有待加强，不能陷入多头监管却漏洞百出的尴尬局面。如何强化前期审核以及对代理商的监管，如何通过技术手段加强识别骚扰电话，如何在处理投诉时更迅速到位，这些都取决于如何看待用户的权益。

新民新语

“键盘侠”背后

关 尹

老太太摔倒在地，他听着歌飘过；小偷伸手行窃，他扭头当作没看见；小混混以多欺少，他闭着眼不闻不问。一回到家，打开电脑，他立马变得像另一个人，神采奕奕、义愤填膺、慷慨激昂地敲下评论：“现场的都是孬种！还有男人吗？鄙视！”

自山东招远的5·28事件后，这是一幅在微博和朋友圈被大量转发的漫画，名字取得也颇有深意：keyboard man(键盘侠)。显然，讽刺味道非常明显：真实世界里是懦夫，网络世界却摇身一变成英雄。

应该说，这种现象并不少见。当真正面对社会上的各种丑恶现象时，这些人避之不及；回到网上，他们却又正义凛然地大肆抨击。当然，“键盘侠”比起那些始终无动于衷者境界要高一点，但仅靠几句键盘敲下来的文字，抨击得再犀利恐怕也没多大用——还不如当时扯起嗓子喊一句：住手！

招远惨案发生后，想必很多心存善念的人都会问一个问题：如果我在现场，我会挺身而出，上前阻止吗？不上，多少良心有愧；上，则可能会受到歹徒伤害。如何选择？

事实上，现场市民并非睁只眼闭只眼。很多人报了警，麦当劳员工也尽力进行了劝阻。但在失去理智、丧失病狂的几名歹徒面前，在“谁管谁死”的叫嚣面前，他们的行为苍白无力，却又无法更多。

不过回过头来看，这样的悲剧本不应该发生。施暴者仅有五六人，其中包含多名女性；他们的工具也只是铁棍、拖把。如果现场就餐的众多围观者尤其是男人，能够一起联手冲上去制止，光头男及其同伙不害怕？相信那时如有人振臂一呼，罪犯肯定也会抖几抖的。

所以说，见义勇为也是一个技术活。手无寸铁、以寡敌众乃至一对一硬拼，不可取；仓惶逃离，又显得太狼狈和冷血。最佳的方式之一，或许应该是说服或者带动身边人一起上。

古人常言，邪不压正。只不过在当下，人们内心的善念被深深压抑，到头来只能跑到网络上宣泄。在虚拟世界里的声讨，除了聊以自慰，怕是没多大意义的，还是少些“键盘侠”吧。

知识分子在中国大有可为

权威声音

充满希望的时代，总能触摸梦想的脉搏。中关村，“中国创造”风云漫卷，激荡起归国创业的滚滚浪潮；黄浦江畔，七成以上两院院士出自海归，勾勒出海外学人的成长轨迹。“祖国，只有祖国，才是最大的人生舞台”，上百万留学回国人员的真切心声中，也汇聚着广大知识分子的共识。

“各出所学、各尽所知，使国家富强不受外侮，足以自立于地球上”，近代以来，留学人员负笈求学的足迹，伴随着中华儿女追寻民族复兴的梦想，记录着我国从封闭到开放、从落后到富强的历史性跨越。今日之中国，其行进也迅疾，其承载也厚重。日新月异的中国，亟需充满创造力的各路贤才。

“鱼无定止，渊深则归；鸟无定栖，林茂则赴。”国家对优秀人才前所未有的重视和关怀，使得各地方各部门不断搭建创新平台，为留学人员回国工作、为国服务创造良好环境。邦之兴，由得人也。日益迫切的祖国召唤，一日千里的现代化进程，为一切有志于创新创造、干一番事业的人们提供了无限可能。“祖国在巨变，回国前，我是巨变的旁观者，现在，我是巨变的主人翁！”把爱国之

情、强国之志、报国之行统一起来，将个体梦想融入实现中国梦的壮阔奋斗之中，广大留学人员和知识

分子在祖国的热土上定当大有作为。（人民日报评论员，刊今日人民日报 本报有删节）



超级“大胃王”

云南省祥云县大营村是一个贫困村，但村委会短短3年多时间竟用掉150余万元“接待费”，平均每天花费1100多元，甚至超过了许多国家部委公务接待费的水平。村民们不禁感叹，这些村干部的胃口真好！

孙绍波 画

自由谭

昨天，《复旦大学章程》正式上网向全校师生征集意见。某报以《复旦大学章程不见了“建设世界一流大学”》为题做了报道，够吸引眼球的。在举国上下大谈建设世界一流高校的时候，复旦大学怎么能不把这一宏伟目标大张旗鼓地写出来呢？细思之下，这实在是复旦的韬光养晦。与其高喊口号，不如踏实苦干。

建设世界一流大学，到底是怎么回事儿？实际上，“世界一流大学”的内涵是随着中国之发展而不断丰富的。最早的认识，是要有好的物质条件，即建设新的大学园区、购买好的设备等。这实际是在还改革开放前的欠账。随着硬条件

一流大学玩什么？

汪大观

的不断改善，有些学校开始意识到，建设一流更重要的是开展一流科研，以融入一流大学的“圈子”。彼时，“研究型大学”正在美欧兴起，于是，中国的大学开始跟风玩起了SCI。这一行为的确在短时间内让中国的大学受到了世界的瞩目。但它颇类中国的制造业，靠着大规模的廉价劳动力，硬生生地成了“制造业大国”。

然而在坐拥崭新的大学园区，发表无数论文之后，我们却发现依然没有底气声称已经建成了世界一流大学。中国的大学到底怎么了？也是昨天，我与一位本科复旦

毕业，工作后又去比利时根特大学读博的朋友餐叙。他问我，以史地研究为例，贵校总是研究些上海、长三角的问题，自然无可厚非。但这类研究门槛之低，与边疆史地、欧亚问题相比，其重要程度、学术品位一目了然，又何劳复旦诸公密集出手？你们非要与二流甚至三流的地方高校竞争，自我矮化成地方性大学，还能做得了世界一流么？

真是醍醐灌顶。我们之所以未建设成为一流大学，不是没有好的条件，而是因为我们一直在跟着别人跑，拾人牙慧，而不是带着别人跑，推陈出新。我们不敢在一些高

水平的问题上，与世界一流高校比一比。这一点，在人文社会科学方面尤为明显，过分功利化、实用化，而理工科则输在了“创新”乏力。由此，我们无法吸引真正一流的学者，更遑论一流的课程和一流的学生。这是软环境和软实力的问题，是我们要花几十年乃至百年时间解决的问题。

建设世界一流高校，不应是一句空喊的口号，更不应是真大楼林立、伪大师忽悠与伪学问流布的杂烩。它是学科、师资、科研、教学和人才的全面比拼。我们必须提出一流的问题、培养一流的人才、给出一流的答案，这才是世界一流大学的真正内涵。世界一流，贵在格局与气度。真正有志于建设世界一流的中国大学，是时候与“屌丝”气质说再见，玩点“高帅富”的玩意了。

新民随笔

童书

夏 琦

小栗色兔子该上床睡觉了，可他紧紧抓住大栗色兔子的长耳朵不放，要大兔子好好听他说：“猜猜我有多爱你。”大兔子说：“哦，这我可猜不出来。”“这么多”，小兔子把手臂张开，开得不能再开。大兔子的手臂要长得多：“我爱你有这么多。”嗯，这真是很多，小兔子想。

……

你用你的爪子想一想，这户人家为什么请了你，还不是因为有了我？如果你一定要把我赶尽杀绝，把我消灭掉，人家还要你干什么？会白养着你吗？

……

摘录这些童书内容，一个原因是少写几个字，另一个原因是想让目前不需要陪孩子读童书的人们有更直观的了解。

后面那段，是一只受伤的老鼠写给猫的信。在某图书馆翻到这本书，滴着汗迅速把它藏回书架上去了。

前一段摘自童书里的畅销书《猜猜我有多爱你》。据我跟一些父母的交流，这两本书的大小读者反应差别很有趣。书里讲大小兔子用各种方法丈量对对方的爱，很多父母读到这本书，恨不得一边读一边抓着孩子问，你感受到我洋溢的爱了吗。小朋友也喜欢这本书，嗯，兔子很可爱，嗯，森林很美……小兔子在倒立唉，我来试一下。

有一本法国人创作的《亲爱的小鱼》，猫养了条鱼，鱼长得太大缸里住不下又把它送回大海，但鱼最终还是回到了猫的身边，快乐相伴。有老师将其解读成父母对子女的爱，也有解读成友谊。但是小朋友怎么想——他们使劲儿地前后翻书页，一脸迷惑地问，空鱼缸去哪儿了？

有做童书出版的好友很苦恼，相中的童书，不见得卖得好；卖得好的，小朋友未必真的喜欢；就算小朋友喜欢，往往中意点也很奇特。安慰她说，这很正常，一个有知识有文化的文艺女青年，情趣怎么会跟3岁小朋友吻合呢？教育，也常常就是这样鸡同鸭讲。你苦口婆心要孩子懂得的道理，她木知木觉，你没控制住骂了句粗口，五分钟后就发现她在灵活运用了。教育这事儿，真没法功利，因为小朋友常常不搭理你苦心营造的成长道路。不过至少，我们希望给她的，是小兔子跟大兔子之间、猫和小鱼之间的爱，而不是老鼠和猫之间阴暗的交易。这样，也许会像《亲爱的小鱼》最后一句说的：“我给了你自由，你却还是愿意回到我这里。”