

# 本市仅5.2万考生明天进考场，“平淡”之中正蓄势—— “生源减少”倒逼高考改革

本报记者 王蔚

## 生源减少机会增多

说高考降温，生源的减少是一个方面，更主要的是，如今考大学已经变得近乎“常态化”了。上海市教育考试院负责人日前在本报等单位主办的高考大直播活动中说，除了社会最关注的6月份秋考，目前上海一年其实有4次高考，即春考、高职高专自主招生、“三校生”高考、秋考，此外，还有专门为高校一年级学生所设的转校“插班生”考试，以及成人高考和自学考试，所以，高等教育已经在本市实现了普及化、大众化。说得更绝对些，只要想上大学的人，都能获得平等的机会。正是源于这样的背景，如今的高考，与上世纪七八十年代乃至九十年代都有了迥然不同。

此外，生源的减少一方面是与城市人口出生率下降成正比，另一方面也是与越来越受追捧的“洋高考”有关，甚至还与已成“公开的秘密”的弃考有关。从全国范围看，2007年以来，出国留学人数以年均超过20%的速度呈井喷式增长，2012年达到39.96万人，2013年出国留学人数几乎突破了45万人。另外，近年全国弃考人数以每年近10万人的速度在增加，全国年弃考人数大约在100万左右，特别是一些农村贫困家庭的家长认为，孩子不上大学而直接打工，不但省了学费还自己挣钱了。

高考生源减少已是客观。对此，是力争挽回生源，还是努力提高大学的办学质量，正成为中国高校不可回避的选择题。有业内人士担忧，如果生源数量还是如此这般呈现下降态势，那么，首当其冲遭遇尴尬的，就很可能是一些以生源数量为基本生存基础的民办高校。但是，如果届时民办高校的门槛变得也像成人高校般，三门学科只要考个一百来分就可以轻松入门，这样的高考也就在很大程度上失去了“选拔”功能。

## 自招热闹问题不少

说现在的高考更趋平淡，还有一个重要原因是许多考生在高考前其实就已经“各就各位”了。以本市几所顶尖名牌高中为例，在高考开考前，高三年级里就几乎有半数学生找到了“方向”，或保送或出国，真正参加“裸考”的人不到一半，有的学校更是少到了只剩个别学生。而本市的数十所高职院校，也是通过前期的自主招生和“三校生”高考，将招生计划的大蛋糕尽可能多地“兜售”了出去，真正通过秋考进入高职的人数也只占很小比例。

除了高职，现在越来越多的本科院校都希望扩大自主招生比例，特别是一些高水平的名牌高校，更是将自主招生演绎成了“掐尖”大战。正是从这点来看，在高考平淡的背后，名校的自主招生则“波涛汹涌”，有的甚至演变成了抢生源“大战”。用上海大学副校长叶志明的话说，自主招生设立的初衷是给少数在高考中被埋没、没有机会上大学的人多一条出路，但是，现在的做法有些偏离了方向，自主招生不应该是用来“掐尖”和囤积生源的。

多年前率先尝试自主招生的上海大学，坚持在招生时对应试教育说“不”，其执行的“中学校长推荐、学校不另行组织笔试、部分学生参加面谈”的模式也独树一帜。叶志明说，面谈的重点不在于考核学生，而在于考核学校的做法，考核中学的推荐情况，面谈氛围轻松、没有淘汰率，无所谓好坏，结果与录取无关，这就避免了自主招生走入应试教育的怪圈，不会增加学生的负担，也不会对高中正常的教学秩序产生冲击，而是为特长学生的脱颖而出开辟通道，与中学正在推行的素质教育改革对接。与此同时，上海大学还对所有的自主招生学生建立成长档案，注重搜集和研究自招进校的学生在入学前以及入学后培养过程中的各类数据，并将分析研究结果反



2014年全国普通高校秋季招生统一文化考试明后天举行。上海的秋考人数再度下跌，前年是5.5万人，去年是5.3万人，今年是5.2万人。同时，这几年无论上海还是全国，高校招生计划数大体恒定甚至略有上升。这样的一减一增，至少在上海这样的大都市，高考早已不是“千军万马过独木桥”。平淡、平常、平静、平和、平稳等主题词，更是现实高考的生动写照。

平淡高考的背后，其实正蓄势着更大力度的改革。只是，这样的改革或将以一种更为平缓的方式，楔入未来中国教育跨越式发展的大格局之中。

高考改革，破题正当时。



■ 考生们“淡定”的心态写在了脸上

本报记者 孙中钦 摄(资料照片)

## 高考改革助推中小学素质教育

新一轮高考改革将通过建立全新的模式，逐步改变“一考定终身”“唯分数论”等弊端，实现“发展机会人人均等”，建立更高层次的公平。而这样的改革指导思想已经写入了十八届三中全会通过的《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》。《决定》明确提出，要“推进考试招生制度改革，探索招生和考试相对分离、学生考试多次选择、学校依法自主招生、专业机构组织实施、政府宏观管理、社会参与监督的运行

机制，从根本上解决一考定终身的弊端”。

据悉，有关高考改革的方案已经初步成型，正在征求各方意见，年内将由教育部正式出台，包括总体方案和关于高考、外语一年多考、高中学业水平考试、综合素质评价、考试招生违规处理等多个配套实施意见。根据此前一些专家的描述，今后高等职业教育则要推广“知识+技能”的考试方式。

这样的改变给中国教育特别是基础教育

带来的“红利”，将是长久和意义深远的。

有教育专家认为，今后的高考思路，一是让统一高考成绩从唯一标准变为“标准之一”；二是让高中学习过程与高考“挂钩”，在录取标准中导入高中阶段学业水平成绩；三是通过建立学生道德素质、志愿服务、课外活动等方式，建立综合素质评价体系，实现高考录取刚性标准与多元评价的结合。这对中学甚至小学、幼儿园积极推行素质教育，都会是一个积极的导向。

馈至中学，为中学深入开展素质教育提供数据支持。

## 分数铁律也存弊端

有专家分析说，现行高考模式看似是基于分数面前人人平等的“铁律”，但在“分数唯一”的前提下，高校招生实则就是“招分”，招到的学生只是一个分数代码；省级招考部门根据招生计划以及考生成绩，按照一定比例划定各个录取批次的最低控制线，然后向高校投档，高校按考生分数从高到低依次录取。这种模式的弊端在于学生只是选学校而不是选专业，往往导致学生的学科优势与专业不匹配，既不利于学生个性发展，也不利于高校因材施教。

上海纽约大学招生办负责人周鸿说：“高考确实应该改革。我认为这两年上海实施的高考‘3+1’方案不尽合理，考试科目太多了，这样很容易导致学生偏科，难以充分考察学生的综合素质。‘一年多考’我也竭力赞成。我在招生部门工作多年，深感‘一考定终身’的弊端，太多的优秀考生因为发挥不理想而错失进名校的机会，高校看着适合自己的学生流失也无能为力。”

而在叶志明看来，上海高考模式将物理和化学分开“太荒唐”，不利于学生的素质教育。理化分科让一些并不喜欢化学，只是为了考试时容易而进入化学学科的学生，进了大学后变得很痛苦，科目的分类不是为了兴趣，而是为了功利，这就失去了引导的意义。

## 一把尺子难量众生

生源的减少倒逼着高考要走出新路，而高考的改革也将解生源之围，促进高校深化内涵建设，真正花力气去提高人才培养的质量。这也是未来高考改革的聚焦点。

高考要改革，已是共识，但对于改革的路径和切入点，社会的议论也百花齐放。

文来高级中学虽然只是一所区级示范性高中，但每年都会有至少1名多至3名同学被复旦和上海交大自主招生预录取，今年更是有9名高三学生已被985和211高校预录取。但校长黄健表示，这样的自主招生力度还不大。“我们应该算是一所中等档次的学校，高校对我们的关注并不多，现在自主招生都是围着名牌高中转，几乎与中档及以下的高中没有什么关系，其实我们这里也有特长生，但却容易被忽视。”黄校长说，高考改革如果

只在科目增减上做调整，那也最多只是治标，谁能说考“3+1”科目和考“3+X”科目究竟哪个负担更重？因此，既然是改革，就要有真正着眼素质教育的勇气，要能对基础教育产生正能量的推动作用，这就需要进行一系列的综合改革，包括考试内容、高中的培养模式、高校的选拔标准等。

而就在昨天下午，上海东海职业技术学院一下子请来了10多家单位到校开设“校中厂”，让学生在在校期间就与未来岗位零距离。但项家祥校长说，这种做法其实也是被“逼”出来的。因为，按现在的高考模式，从提前批到一本、二本层层筛选下来，供高职选择的生源几乎都是高考的“失意者”，他们中不少人对于将来从事的职业很茫然，“是你叫我学机械操作的”“是你叫我当蓝领的”等，更是相当一部分高职生的牢骚话。“不同的院校不能用同一把尺子来衡量学生。用同一张试卷、同一个标准去选拔学生的高考模式，已经严重阻碍了各类人才的选拔与培养。”项校长建议，比如对高职院校的招生，可以放手让各校按自己的专业要求去测试学生的职业能力，既可以是当场的面试，也可以由学生提供各种技能证书，而不是仅仅凭卷面考分来录取。