



让责任感成为践行核心价值观原动力

陶希东

习近平总书记近日在沪指出,要求上海一定要把培育和践行社会主义核心价值观工作做得更细、更实、更深入人心,努力在这方面走在全国前列。

这是一种期许,也是一种责任。笔者以为,作为社会的一员,能否真正知行合一地践行社会主义价值观,关键在于看他是不是一个富有责任感的人,责任心是每个人践行核心价值观的第一要求。

一个没有责任感的人,恐怕难以践行好核心价值观。假如一名官员,认为老

百姓办实事“几百亿钱埋地看不见”就不肯干,这样的官员,就是没有责任心的。党的领导干部如果没有宗旨意识,就很难有责任心。再比如我们的社会和媒体早已讨论烂了的“老太太摔倒后扶不扶”话题,看到老人家摔倒,怎么可以不扶?不扶就是没有责任心。但是,碰到纠纷,处理纠纷的人也要有责任心。不能和稀泥,伤了做好事者的心。为什么不把正面的能量宣传出来,比如有一则报道,标题为“大妈倒在私家车后拒去医院:我一身病不能讹人”。这位老妈妈有这样

的理念,就是因为对他人有责任感。

我们曾提倡主人翁精神,其实主人翁精神,说到底就是责任心,责任心讲的是“心”,不单单是“行”。是知行合一,而不是说一套做一套。普通人说一套做一套,时间久了,在熟人中不受待见,伤害的群体也不大。最怕的是领导干部说一套做一套。

每个有良知的人都不希望一个社会变得冷漠、无情,但温情、温暖的社会一定依赖于自己言行高度负责的人群,才能把爱心和责任不断地传递下去。因此,有责任心

的社会人,除了担负起自己应尽的责任,还要在精神层面考虑清楚自己在社会上实际存在的公共地位和影响力。也许大家过于小看了自己,一发生事情,就主动把自己划入“受害者”“弱势群体”中,却很少想到去承担应对社会承担的那份责任。比如,最近兰州的水污染事件中,就有市民不再以“受害者”自怨自艾,而是以主人翁的精神,完成了一次对相关公司的起诉。

核心价值观是一个民族、一个国家的精神追求,也是一个人、一个家庭的价值

取向。如何把践行核心价值观的工作做得更细、更实、更深入人心,这还要从调动每个人的责任心上来努力。尤其是青年一代,更要通过学校、社会的教育,调动起他们对自己、对家庭、对社会、对国家的责任心。在此意义上,“中国梦”的理念,和责任心是相通的。中华儿女若能个个都坚持正确的价值观,那我们社会的未来、民族的前景,将是可以预见的。

针对个人层面的核心价值观,归根结底考验的就是一个人的责任感。责任包括两层含义,一是一个人在现

实当中必须完成的事情,二是当一个人没有履行义务时必须承担的后果。在不同环境、任不同角色,承担的责任是不一样的。一个连对自己父母都不愿承担尽孝责任、不爱自己兄弟姐妹的人,他绝不会是一个真正爱国的人。责任是一种返观内照,也是一种境界、格局和胸怀。一个人唯有找准自己的定位和角色,明确自己的职责,并竭尽全力扮演好固有角色,不断从优秀走向卓越,才可能自觉践行核心价值观。

(作者为上海社科院社会调查中心研究员)

谗言的没落

任大刚



很多地方的端午节,纪念的是楚国大夫屈原,也有纪念吴国大夫伍子胥的。这两个人有三点相似:都是楚人,都是忠臣,都被谗言所害。所以实际上,端午节纪念忠臣,也包含着对谗言受害者的同情。

在中国传统政治中,忠臣贤良多半与谗言相伴随,可以说,谗言是中国传统政治挥之不去的阴影。这种现象,可以一分为三,忠臣贤良何以招恨?小人何以得逞?君王何以昏庸?

《韩非子》“说林”篇中的一个故事,大概可以解释这三个问题。子圉(yǔ)把孔子引见给宋国的太宰(相当于后来的宰相)。孔子觐见毕,告辞后,子圉进屋问太宰,对孔子有何看法。太宰说:“我见过孔子后再看你,怎么觉得你像跳蚤虱子一样渺小?我打算马上把孔子引荐给君王。”子圉害怕孔子被君王看重,便告诉太宰说:“君王要是见过孔子,难道不会觉得你像跳蚤虱子一般渺小?”太宰一听,再也不提向宋国君王引荐孔子的事。孔子就这样遭暗算了。

子圉为何暗算孔子?子圉最初能够把孔子引荐给太宰,说明他在履行“为国选才”的职责。但问题是,从太宰“面试”孔子开始,子圉就发现,他所引荐的孔子,不仅成了上司掂量自己的天平,而且在上司面前,称出自己不过是跳蚤虱子一般,无足轻重的庸才。子圉发现“自己挖坑自己跳”。这对子圉的德性是个考验。如果他是个君子,自然乐观其成;而恰恰他心胸狭窄,不暗算孔子才怪。

子圉何以得逞?当太宰看上孔子,似乎子圉已经不能控制局面。如何使太宰改变主意?让太宰与自己利益捆绑,使他认识到引荐给宋君将损害自己的利益。“一句

话惊醒梦中人”,太宰经子圉一说,马上意识到孔子的到来,将使自己类同跳蚤虱子。这同样是个心胸狭窄之辈,于是决定终止人才引进。

宋君为何昏庸?宋君第一不会有前此二人被取代和蔑视的担忧;第二,即使他智识稍有欠缺,一般也能辨识孔子的才德。但由于太宰的封锁,他没有见到孔子的机会。形格势禁,使他成为一个耳不聪目不明的庸人,任人摆布木偶。

孔子被谗言所害的机理,是孔子的个人才德在“上达天听”路径上,只有一条通道,其命运实际细若游丝,只要要有一个人轻轻掐断它,孔子的前途就葬送了。而宋君要获得贤能之士的襄助,就要与随时可以任意掐断其信息的大小官吏斗智斗勇。在整个谗言产生过程中,不管是被陷害的、陷害人的,还是最高统治者,都在为掌控信息角力。

近代以降,新闻传播的迅速发展,使谗言的空间大大压缩,最后一个被谗言带进阴沟的,大概是袁世凯。袁世凯的儿子袁克定为了当太宰,见他父亲袁世凯舆论风向主要依靠《顺天时报》,便为他一人专办一份,天天刊登外界拥戴他当皇帝的消息。袁世凯一开始未必敢当皇帝,但看到“舆论”天天推戴,信以为真。这份伪《顺天时报》对袁世凯实施舆论控制,与进谗言并无二致。

时至今日,还在发生的谗言大抵都是些不经之谈,诸如“听信朋友谗言吸毒可减压 芜湖一司机染上毒瘾终被抓”、“谷城一女子听信‘丈夫包养情妇’谗言闹离婚”、“铜陵农民听‘大仙’活不过三个月谗言 海吃胡花败光家底”、“六枝一妇女不孕听信半仙谗言 接生拐卖5名儿童”。可见信息的全方位开放,已使谗言从政治争斗伎俩,沦落为山野匹夫的迷信生活,但愿忠诚正直之人从此直道而行。

“生源危机”如何倒逼高教改革

朱绩崧



2014年高考前夕,“中国教育在线”发布了《2014年高招调查报告》。统计数据表明,直到2020年前后,我国18岁适龄人口总数下降趋势显著,“生源危机”将倒逼高等教育改革。

本来高校之间为争夺优质生源,已经花招迭出,少数甚至不择手段。照此情形,日后只恐愈演愈烈。生源有多重要呢?做教育的,谁都知道肚明,生源质量很大程度决定学校地位。往往不是“好大学”培养了好学生,而是好学生造就了“好大学”。

然而,既称大学,有容乃大。栽培极少数尖子,固然重要。但为社会整体进步计,哪天不为北清复交们趋之若鹜的“三流”、“四流”学生读完大学,皆能以“二流”、“三流”的水准毕业,这才是“知识改变命运”,是有质量的高教。真能如此,即便少招几十万,于国家用人,亦当无大碍。

由此可知,高教真正的问题,不在生源,而在教学质量。我们不是大学生太多了,而是真材实料的大学生太少了。

可高教质量的进步,现实中似又颇难度测,以至于被多数人遗忘。大学校园里,空喊“提升人文素养”、“自由而且无用”之处,往往绽放着平庸散漫的恶之花。走进教室,地上是早饭煎饼吃剩下的塑料袋,窗外是园丁开得震天响的除草机。讲台上那位东一榔头西一棒,想到什么讲什么,自我膨胀时还要吹嘘几段如何捞金,怎样把妹。讲台下则手机的手机,pad的pad,体力更

好者带来笔记本电脑,无线一连,心思都往那位“都教授”身上去也。近有哈佛友人至沪上某名校听课,散席后惊叹不已:“我坐在后排,发现教室里学生做什么的都有!”对此,我久羁庠序,见怪不怪。

只是学生若不认真听课,大概是要沦为“不入流”的。可叹有些学校,怕惹麻烦,教学敷衍了事,千方百计为逃课、作弊学生开绿灯,保障毕业,往消化不良的就业市场一塞了事。须知社会对人才的需求是刚性的——绝非拿了一纸文凭就能叫“人才”的,得靠真才实学。

要传授真才实学,就要深刻反思“教学”在高等教育体系中的地位。教学还有没有资格成为大学的核心(哪怕只是一部分)?搞不好教学的大学能否搞研究?搞得好研究的大学能否抛弃教学?这些都关切根本:课堂内外,师生是否目标一致。试想,你听课,徒为凑学分、混毕业;我教书,远遑写论文、跑项目。同室异志,各怀鬼胎,人类知识的薪火还谈什么传承?出现上述一幕“做什么的都有”,岂非顺理成章?

这几日恰逢大学毕业季序幕将启,身边不少学生忙活张罗走红毯、签鉴名墙,沉浸在狂欢的气氛中。他们给我送来活动的请柬,我未敢愧领,因为我相信,与其用陈词套语夸张美化,不如临歧多些反思。毕竟,当下的高教影响了我们两代人,有很多方面,本可做得像样些,而高教的问题也集中浮现在公众视野里,挥之不去。教改尚未成功,师生仍须努力。这碗庆功酒,他年痛饮不迟。

看什么看,谁又能置身事外

李泓冰



有朋友是研究PM2.5的,说起北方某城被诟病已久的霾之来源,他提及一组数据分析,机动车占31.1%,燃煤22.4%,工业18.1%,扬尘14.3%,其他14.1%。他叹气,说重工业呢,这几年一直在外迁,其实,就算都迁走了,霾也还会有。倒是假如机动车都不动弹了,道路扬尘也少了,天就干净了。北京奥运那阵,机动车停了一半,不是天天阳光明媚,空气清透?他还透露,现如今的环境污染,80%是生活污染。换一句话说,中国污染之烈,人人都骂,但人人都是“贡献”者,谁都脱不了干系。

政府肯定有责任,你要是能提供方便充足的公共交通,你要是有效引导职住合理分布,你要是早点动用经济杠杆比如大幅提升排污成本,你要是敢把违法排污者——管他是不是利税大户——毫不留情地绳之以法……天或许更蓝,水也可能更清。

但,也只是“或许”、“可能”。如果公众依然我行我素,怕是雾霾也会依然大摇大摆。

13亿人之众的国度,有一个奇怪的现象,最富有正义感的,是网上的亿万张嘴。河脏了,齐声唤环保局长下河游泳;空气脏了,骂政府不作为;发生围殴事件,愤怒声讨袖手旁观者……总之,凡事都会在网上招致铺天盖地正气凛然的谴责声浪,仿佛人人都是正人君子,都是“真的猛士”。但是现实中,仍然是老人倒地乏人扶持,仍然是漠然旁观伤害事件,仍然是垃圾乱丢、红灯照例,上个拐角超市买东西也要开车……不能相信,网上猛士与现实看客从

不重合。甚至不排除一边旁若无人坐在“老弱病残孕”专座,一边捏着手机对看客行为跟帖狂喷。

其实,鲁迅当年诟病的看客们——在刑场看杀人“张着嘴呆看,仿佛颇愉快”——如今还活得好好的,且依然人多势众,只是也与时俱进了。他们会移步幻影,从现实中的看客身份瞬间飘移到网络上的道德高地,口沫横飞地主张正义,动动手指即可满足自己的侠客气肠,又过了一把居高临下骂人的瘾头。他们很在乎自己和至亲的利益,一旦被碰触,哪怕是无心的,都会跳脚相向。而不相干的人遇到麻烦,在现实中装作视而不见,一转身在网络则喜闻乐见,特别是事涉男女的各种八卦逸事。鲁迅哀其不幸,“自己被人凌虐,但也可以凌虐别人;自己被人吃,但也可以吃别人”,呜呼!

毕竟,做做看客、骂骂旁人,是多么轻松愉快呢。

还是那位朋友告诉我,关于环保意识和行为的一个测评,郊区比大学林立的某个城区要好。起初难以理解,后来一想,也对。农民兄弟至少开车的要少得多,对污染的贡献还真真是愈“文明”者愈烈。

耽于指责他人、原谅自己的我们,真的“文明”吗?

唉,网络真是是个可恶的家伙,它把我们的正义感和同情心都虹吸净尽、展示得淋漓尽致,走到现实反而可以一身轻松、毫无违和地耽于看客身份,张着嘴呆看,仿佛颇愉快。

雾霾来了,让天空蒙尘,也让我们的灵魂蒙尘。这会呼吸的痛楚,在你我的鼻孔间穿行,而你我,是这痛楚的受害者,也是这痛楚的制造者。

看什么看?谁也不能置身事外……