

万庆良的越位与寻租

杨澄宇

今日论语

那边厢世界杯正进行得如火如荼,黑白分明的足球在绿茵场、球迷心中穿行、跃动。这边厢,我们也没闲着,前两天恒大俱乐部刚刚宣布了其新球队名称,“恒大淘宝”,充满了撞色的喜剧性;这几天,一位据说钟爱足球、恒大俱乐部的忠实球迷,广州市委书记万庆良涉嫌严重违纪违法,正接受组织调查。这也从另一角度演绎了“足球是圆的”这句老话。

万庆良与体育颇有渊源,网上流传了他的不少“传奇”,譬如,2011年,他十五天就学会游泳,横渡珠江,获得第二名;2014年之前的3

届龙舟表演赛都是冠军。获得这样的名次,是极其讲究的,作为广州市长参加的横渡比赛,屈居第二,当时第一名是市委书记。今年的龙舟表演赛,万书记率领的“一哥队”“意外”获得第二,桂冠被“外国友人队”抢得。输给外国友人,只因他们“不懂政治”,或者领导们觉得也需要“接地气”了。当然,今年一没蝉联,就“出事”了,难免就有人浮想联翩,中国的土地充满了“纵横”的土壤。

万庆良的足球功夫据说也很是了得,最值得玩味的是,现在媒体曝出其踢球时“横冲直撞”,且无人敢拦,所以进个帽子戏法也是稀松平常。这里就不得不感慨一句个别媒体的“不厚道”了,原来说人家是“技艺高超”、“拼搏精神”,怎么到如

今,这些违背体育本质的现象就浮现出来了呢?

领导进球估计是最容易的了,足球就是人生,足球场就是人生的竞技场,有的人天生就能多射门,多进球,未必因为其足球天赋出众,而是天时地利人和中的“人”,他的“人”是格外“大写”的,是被“众星捧月”般的“小写的人”映衬出来的。如果全世界的规则都向我看齐,那中国获得世界杯也指日可待了。

这样的人,是处在不断“越位”中的,之所以热衷于“犯规”,有主观因素,大概因为他们“速度”太快了,别人扯都扯不上。也有环境的原因,当裁判、观众、甚至对手都认为你可以不遵循“规则”的话,你怎么会不一次次怒射,一次次享受肾上腺素的飙升呢?

前几年,万书记曾骄傲地说,自己没有买房,至今还是租房。只是这房租着实有点低,珠江帝景130多平方米,每月租金600元。看来,“越位”就能“寻租”成功,不来个帽子戏法实在对不起群众啊!

那些裁判、对手,观众,以及一个个拿着“长枪短炮”的场外媒体们,其实大家都是“同道中人”,无论愿不愿意,都遵循一样的游戏规则。为什么同样的“越位”与“犯规”,在出事前是两种截然不同的态度?没有交易就没有杀戮,同样,没有“寻租”的土壤,就不会有黑哨。在这个日益提倡绿色经济的年代,还是希望绿茵场上拼命奔跑的人们,脚下踩着的是纯粹的绿色与坚固的土地,而不是灰色的流沙。

新民随笔

余额宝 光环消褪

连建明

今天是上半年最后一天,去年这个时候,一场“钱荒”风波弄得市场十分紧张,也成就了余额宝,互联网金融由此而成为热门话题。

去年6月下旬,流动性紧张带来一场突如其来的“钱荒”风波,资金利率纷纷创出历史新高,隔夜回购利率竟冲上30%的高位,各种理财产品收益率也创新高。

此时,一个全新的互联网金融产品——余额宝横空出世,以其创新的形式和高收益而成为市场明星。余额宝实际上就是购买天弘增利货币基金,该基金2013年6月份的收益率一路走高,6月2日该基金七日年化收益率仅2.665%,到6月28日突破6%大关,6月28日、29日、30日的七日年化收益率分别为6.084%、6.192%、6.299%。如此高收益使得余额宝备受追捧,规模大幅增长,今年一季度末规模达到5000亿元,创下货币基金的一个奇迹。一时,各种互联网金融的“宝宝”类理财产品竞相登场,冲击传统银行,引发金融市场格局重新划分的惊呼。

一年过去了,今年6月份市场平稳“钱荒”消失,隔夜回购利率都在3%左右的正常水平,余额宝收益率也随之回落。余额宝购买的天弘增利货币基金,七日年化收益率最高的是6月15日的4.742%,此后一路走低,6月27日为4.324%,6月28日为4.296%,6月29日为4.267%。

收益低了,规模增长也就遇到瓶颈。互联网金融仅仅周岁,“宝宝”的光环似乎已经消褪;春节里十分火爆的微信红包,也淡出人们视线。其实,余额宝虽然戴着互联网金融的光环,但老百姓可不管什么互联网,就是冲着高收益去的,如果高收益没有了,恐怕生命力很难长久,而货币基金不过是一个现金管理工具,长期高收益是不可能的。

余额宝的风光更多因素是遇到“钱荒”好时机,靠高收益夺眼球,这不是长久之计。互联网金融对金融市场发展是好事,但是,现在还没有开发出真正具有划时代意义的金融创新产品,需要各方认真研究,埋头苦干,不能只玩概念、玩噱头。

新民新语

奥兰多与女球迷

郁晶陶

在英国电影《奥兰多》中,俊美的贵族少年奥兰多得到女王宠爱,拥有不朽青春。在四百年时间里,奥兰多曾经历爱情,寄情诗歌,置身战争,并在七天昏睡后,变身为女人。她望向镜中的自己,没有惊悚,她认为这是同一个人,只是性别不同。

但当她重新投入社交生活,男人们除了欣赏她的美貌,已不再将她看做可以理性讨论的伙伴。因为在他们眼中,女人并不拥有与男人同等的智慧,缺乏独立思考的能力,若没有父亲或丈夫的帮助,便会迷失自我。奥兰多对自己财富的合法拥有也受到质疑,除非她找到一个丈夫,或拥有一个男性继承人。

这种对女性的歧视与剥夺,随着社会进步,已被普遍认为是不可接受。但它曾被视为理所当然(即使在当下,也不乏认同者),很少有人觉得这样看待女性有什么不对,包括女人们自己。借用一句话:最大的偏见,是你甚至意识不到偏见存在。

比如,世界杯来了,类似“女友和妻子们该怎么办”“妹子们怎样看懂世界杯”的文章,就得到不少转发。它们都有一个默认前提:球迷都是男性(以及男性都是球迷)。

那么女球迷呢?电视镜头确实会照顾到女球迷——只要她拥有漂亮脸蛋和魔鬼曲线。在一些世界杯节目中,清一色的男性球评家身旁也会设置一位美丽女性,她要做的不是侃侃而谈,而是瞪着无辜的大眼睛问“为什么啊”,要是流下几滴眼泪,就更能拉动收视率了。这就是男性视角的镜头之下,女性被呈现的形象。

女球迷即便被承认存在,也被设置了不少刻板印象,比如她们只是冲着帅哥球员来看热闹的。当然,欣赏球员的英俊外貌和迷人身材绝对是一项积极向上的兴趣爱好,但这就是女球迷的全部关注吗?越来越多的女性已经证明,自己不仅热爱足球,而且有能力评论足球,不少新闻、评论是女记者撰写,许多精彩视频、帖子出自女球迷之手。然而,这些仿佛都被视而不见。

其实,无需像奥兰多那样来个“变性”,只需转换一下视角,就能发现这一切。

211和985转职教并不“跌份儿”

日报观点

从学术型高校转为应用型大学,历史悠久的名校也将面临这一转型。近日,教育部职业教育与成人教育司司长葛道凯在国新办发布会上如此表态。由此意味着,部分传统的“211”“985”等重点高校,或将面临转型。

如果让一些喊着要成为“世界一流大学”的名校转向职教,这是

不是“跌份儿”?在学术不彰的当下,一些知名大学搞一搞接地气的转型,既能为社会培养更多有用的人才,也能够一定程度上破解大学生就业难的问题。

社会发展、人才就业,固然需要学术,但是,并不是所有的学术论文都能转化成生产力。与此形成对比。近些年来,以蓝翔技校为代表的职教名校异军突起,许多职校学生未毕业就被相关企业挖空的事实也在说明,当下社会需要一定

比例的职业教育。提及职业教育,我总是会想到巴黎高等师范学院这个世界名校。这个学校的招生人数有限,规模不大,更没有在名称上改成“大学”,但特色非常明显,不仅学术成就可谓世界一流,还培养了诸多的国家领导人。大学教育搞不出能够让人信服的学术研究成果,也不能保证自己培养的毕业生成功就业,才是最“跌份儿”和丢人的。(王传海 全文刊今日新华每日电讯 本报有删节)



玩命摩托

『七人摩托乐开颜,一路狂飙真危险。莫拿生命开玩笑,生死只在一念间。江西一辆摩托车载七人一路狂飙,驾驶员隐没在人群里看不见,拐弯时车身摇晃,但他们毫无惧色,还高歌、自拍,现已被警方拘留。』 孺子牛画

网视舆情

谁都会犯错,公众人物犯错则大不一样。观察一些案例不难发现,公众人物犯错往往要付出更大的代价。也许有人会说,这是因为当事人的名气所致,影响越大,负面事件带来的指责也越多。其实,名气只是其中一个因素。名人遭遇负面事件后,形象一落千丈,甚至遭遇羞辱,还与公共机构对名人的态度有关。

出于公正的考虑,一个人犯错后,按理应该受到合规合理的处置,公共机构没必要试图引导民众和市场的反应与选择。哪些东西该披露,哪些信息应保护,都有相应的规范做法。但若注意一些细节,你就会发现,目前的规范尚不健全,普通人和名人,犯错后的表现和所受到的待遇截然不同。从薛蛮子嫖娼到宁财神吸毒,他们的行为被曝光后,舆论哗然,

宁财神的名气及其“不幸”

何小手

媒体迅速跟进,当事人出现在电视画面,除了交代事件经过,还会主动承认错误,向自己的亲人甚至公众道歉。他们事后承诺改过自新,当然,相信很多人都明白,这既是自我教育,也是在警醒围观者。

做名人当然有不容易的地方,因为他们一旦犯错,经常都会被作为教育题材。大概因为这个缘故,一些媒体机构在细节处理过程中都会出现纠结,它们既注意到要保护当事人隐私,又试图释放隐私,告诉民众犯错人的身份。很多时候,媒体都会用一种滑稽的方式来处理这种纠结。比如,报道时不会提到当事人的真实姓名,但又会在醒目的位置提到当事人的笔名或

网名。这种方式看似解决了上述纠结,其实只是自欺欺人,毕竟互联网拓展了隐私的范畴,代表个人身份的,除了真实姓名,还包括网名,在网络社交崛起的时代,后者甚至更具代表性。

名人们出现在镜头前,讲述自己的犯错经历,事件本身的新闻价值可能并不大,但由于当事人的身份,其升值效应则很乐观。他们的名气以及由此而形成的故事基因,使得当事人尤其是他们的教训被更多的人熟知,人们可以从清晰地看到当事人如何走向堕落,犯错的动机和原因,大致能从分析中得出结论,如何避免重蹈覆辙。借助名人效应,客观上完成了对民众的教化,不过,这容易导

致一个问题,普通人嫖娼或吸毒不会被突出报道,犯错的名人却被打造成负面典型,即因为个人的影响力,名人的遭遇会更“不幸”。

针对部分媒体展现出的对名人负面事件的报道偏好,有网友质疑“为什么不尽全力打击毒贩,反而这样羞辱吸毒的人?”这样的质疑逻辑可能有问题,却有情感方面的号召力,它让我们反思对待名人丑闻的态度。大众有偏好,人们有同情弱者的本能,公共机构则要尽量公正。因为公众人物的影响力和公共机构的教化冲动,所以要警惕各种偏向。名人犯错,就应该跟普通人一视同仁,即法律面前人人平等,袒护和歧视,都是不公。