

从“家臣”说到“教父”

凌河

今日论语

“家臣”这个死了两千年的名词，近日竟又引出热议——中纪委常委姚增科严厉批评某些领导干部，“把分管领域当成‘私人领地’，把下属变成自己的‘家臣’”，点出了“当下一大忧患”。

其实“家臣”这个东西，并不是地主家看家护院的“家丁”，也不是豪绅府上前呼后拥的“家奴”，没有那样简单。家臣制是奴隶制时代西周分封制下一种基本人事组织制度呢！周天子将距京城稍远的地区分封给诸侯，称作“国”，诸侯又将封国内地区分封给卿大夫，这就是“家”，所以卿大夫的臣属，自宰以下的司徒、司

马、工正等官职，都成为“家臣”。家臣与卿大夫形成雇佣和臣仆关系，必须效忠卿大夫一人，而且不得越级“效忠”。

“家臣制”最大的特点，就是与卿大夫的人身依附关系。“家臣”的食邑也好，供养也罢，全都来自卿大夫，他当然只能“效忠”这个主子啰——奇怪的是，我们有些“公仆”，拿着国家的俸禄，靠着人民的供养，却认为头上的乌纱是某领导“给的”，所以公然地称其为“主公”、“老板”，公开地自称“俺是他的人”，心甘情愿当起了“家臣”，只“效忠”于一人，而“不知有国”！“家臣制”的基础是分封制，卿大夫的“家”，是宗族与政权的合一，在他的封地范围即“家”内，可以任意肆虐无所不为，甚至连家宰、邑

宰这样的“家臣”都可以得到他赐予的封邑和武装力量。这种分封制，直到秦统一中国、实行郡县制和官僚制才结束。这其实说明，“家臣”及作为其基础的“个人领地”现象，比封建制还要倒退几百年，这可是奴隶社会才有的政治形态啊！这种“领地”或是“私邑”现象在今天某些地方的回潮，某些“公仆”在“分管领域”的横行不法，难道不应当引起中纪委的强烈谴责，激起我们的严重警惕吗？

这些天，还有一个热词流传，那便是“教父”——刚刚落马的贪官，萍乡市的政协主席贺维林在当地官场某些人中间被尊为“教父”。其实“教父”一词，原意是指婴幼儿受洗时赐以教名并承担其宗教教育的人，是个宗教的好词。

那么贺维林是“教父”么？不是的，他充其量是一个江湖上的“老大”而已。贺维林利用职权和影响，给数百名亲朋戴上了乌纱帽，“势力”遍布萍乡官场；贺氏家族豪取巧夺，萍乡的房地产二分有其一，被称为“城”。贺维林广发官帽，广结党羽，竟使有些官员不知道手中的权力是谁给的，只知道头上的乌纱是贺维林这个“老头子”给他戴上去的，所以把他当成“教父”，当成权力的来源，不但没有一点圣洁的宗教色彩，倒有了不少黑道的意味呢！

从“家臣”说到“教父”，并非风马牛不相及。我们整饬吏治的严峻性，恐怕已不是一点“远虑”而已。对于这一点，我们不要熟视无睹，更不要听不到中纪委的拍案！

新民随笔

全球化的足球与经济

连建明

2014年世界杯今晨结束，纵观这次世界杯，世界足球格局既有变化又没有变化。有变化是一些足球弱国这次表现抢眼，成绩突出，给传统强队制造了很大麻烦，如哥斯达黎加在“死亡之组”中不仅抢得头名，还进入了八强。说没有变化，最终还是传统强队走到了最后，四强中南美与欧洲强队平分天下，其中三支是世界冠军，一支是世界亚军。

这次弱队表现突出，是全球化带来的结果。无论哥斯达黎加、墨西哥还是阿尔及利亚，大部分球员都在欧美足球强国踢球，使他们的足球水平与传统强队差距缩小。但是，他们并没有取得最终的胜利，说明他们还不能取代足球强国的地位。

足球的这种现状，在经济领域同样存在。近20年的全球化浪潮，使得全球经济相互融合，促进了发展中国家经济快速发展，最典型的当数中国、印度、巴西、俄罗斯为代表的“金砖四国”异军突起，给世界经济带来了新的活力。

中国经济在30年改革开放的过程中创造了一个世界奇迹，从一个小角色演变为世界第二大经济体。这种变化，也反映在中国企业身上，刚刚发布的2014年《财富》世界500强榜单，美国企业上榜数量从2006年的162家下降到今年的128家，而中国内地企业上榜数量从22家增加到91家。

尽管第二军团的中国从数量上已经可以挑战美国，但是，在盈利能力方面差距还非常大。美国128家世界500强企业平均收入为669亿美元，平均利润为62.4亿美元；91家中国内地企业平均收入为615亿美元，平均利润只有32.2亿美元。就是说，中国企业与美国企业营业收入差距不足10%，但利润相差近一倍。而且，中国企业平均员工数量比美国多7万人，意味着中国企业人均创利能力不到美国的一半。

这些数据说明，中国企业虽然做大了，但还不强，还无法取代美国企业的地位。就像足球弱国要取得世界冠军不是件容易事，中国企业要赶超美国，同样还有艰难漫长的道路。最关键的是，中国企业需要提高效率，这就需要提升科技水平。

好的政治生态靠什么涵养

权威声音

常听人说起一个似是而非的歪理，叫“被动腐败”。持此论者认为，那些落马的官员本身并不想贪腐，只是“人在江湖，身不由己”。

这样的说法，把贪腐者的堕落完全归咎于外因，自然有失偏颇。但所折射的“政治生态”问题，却也不可小觑。坏风气一旦形成，流风所及，难免会给好人也造成不良影响。日前，习近平总书记在中央政

治局第十六次集体学习时强调，“加强党的建设，必须营造一个良好从政环境，也就是要有一个好的政治生态”，正有着极强的针对性。

在生态学研究，判断一个生态系统是否健康，有两个标准：一是“最大的自我实现”，二是“最普遍的互利共生”。放在政治生态上，这样的标准同样适用。一，干事要有激励、有保障，让每个人都能找到自己的位置、实现自己的价值。二，在这个系统中，通过大家的协同配合、各尽其职，让整体战

斗力不断增强。

每个干部都是政治生态的因子；不仅受环境影响，也切实影响着环境。培育好的政治生态，每个人都不不可或缺。而从政治生态系统的维护者、管理者来看，营造好生态要包括激浊、扬清两个方面。只有加大惩戒力度，才能防止一颗老鼠屎坏了一锅汤。同时，重视激励的作用、发挥榜样的作用，更是一种“承认的政治”，从而树立鲜明的价值导向。（张铁 刊今日《人民日报》本报有删节）



放生？

「碧水连天网黑黑，小鸟笼中满眼泪。放生善举本无罪，就怕方法用不对。」北京石景山区八大处公园附近有人公开叫卖灰喜鹊、麻雀、太平鸟等受保护鸟类。附近一名商贩介绍，这些卖鸟人先从捕鸟人手中低价收购小鸟，再高价卖给游客放生，但游客刚刚放生的鸟很快又会被捕鸟人捉回去，形成一个恶性循环的利益链。

孺子牛画

网视舆情

因批评厦门大学校长朱崇实享受就餐特权，该校会计系副教授谢灵一炮走红。双方经过多番隔空对话，至今尚未分出胜负。一开始谢灵占据道德高地，她的那些批评，比如校长特权、高校行政化等，都呼应了过去网民对教育界一贯的不满，她因此被网民视为一个敢言的知识分子。而朱崇实作为被批评者，只能单方面证伪，其回应的说服力显得有限。

朱崇实的困境很普遍，人们的批评偏好会影响舆论对双方的评价，尤其是在事实纠缠不清、双方社会地位悬殊的情况下，相对弱势的一方一旦化身批评者，往往容易获得支持。这种惯性显然有失偏颇，理性的人才会提醒就事论事，而不是简单凭借感性认知去下判断。不过这种声音很微弱，要促使人们改变“成

炮轰校长要讲究资格吗？

何小手

见”，往往必须通过其他方式。

这其中，指出批评者自身的缺陷，分析其批评动机，往往会获得很好的效果。其逻辑是，批评者必须有着完美的形象，尤其不能犯他的批评对象同样的错误，用句通俗的话来说，只有在你清白的前提下，才有资格“指手画脚”。朱崇实在回应谢灵的炮轰时表示，其行为“完全反射出一个非常阴暗的心理，对社会、学校无比仇视，完全不顾事实，是非颠倒”。校长下这样的判断，从身份角度看可能不合适，但效果却显而易见。当人们深入看待事情的来龙去脉，发现谢灵多年不遗余力地纠缠那些细枝末节，难免会怀疑，她的一举一动是否因为自己的偏执？

朱崇实的上述回击仅仅是个人判断，它会提醒人们换位思考，客观地说，它不足以推动舆论反转。直到方舟子出场，指出谢灵的论文涉嫌抄袭，事件自此变得异常复杂。尽管谢灵回应说，方的指控涉及的是不同学科的研究方法问题，并不意味着抄袭结论成立。但此时，谢灵已遭遇此前朱崇实类似的困境，她的自我辩护是无力的，恐怕一时难以获得舆论的支持。

舆论焦点从朱崇实转移到谢灵身上，方舟子的出场意味着设置了新的舆论议题。围观者即便还会对此前谢灵对朱崇实的炮轰念念不忘，也会在心中打一个问号：他们曾经支持的高校“良心”，是否如

自己想象的那么纯洁高尚？

作为批评者的谢灵是不幸的，按理对他人的批评主要应依据事实，即便她的论文存在问题，也丝毫不会影响她对校长的炮轰。这是两个不同的事件，应分开来讨论。如今校长特权问题尚无结论，朱崇实俨然已经脱身，有人开始依据方舟子的质疑来批评谢灵，这是因为在他们的潜意识中活跃着一种“资格论”，即认为批评者必须是高尚甚至无瑕的，只有在这个前提下，对他人的批评才能成立。其实，自身屁股不干净的人，凭什么就不能批评他人屁股不干净？“资格论”大概是继“素质论”之后的又一种诡辩逻辑，贻害可谓不小。

新民新语

不做摆设

郁晶陶

信息陈旧、页面呆板，这是很多政府网站给人的印象。这些网站仿佛只是为了完成任务而建，作用如同摆设，还缺乏摆设应有的美观。少有的几次“上头条”机会，也是依靠“悬浮照”一类的赔笑大方。

不过，如果就这样留下了对政府网站的刻板印象，那就错了。有许多政府网站，建设扎实、信息详实，依托政府部门庞大的数据库，能为生活提供不少便利。

其实，对一般人来说，评价政府网站的标准很简单，就是两个字，好用。在一个题为“818(即说一评)”那些非常好用的政府机关网站”的网帖中，能在现实生活中派到多大用场，决定了网友对政府网站的褒贬。

对食品、药品、化妆品等产品的信息有疑惑，可以上国家食品药品监督总局网站查询，号称国外原装进口、“假洋品牌”，轻易就原形毕露；快递公司丢失快件，客服态度恶劣不予解决，可以上国家邮政局申诉网站；对企业信息拿不准，可以上地方工商局网站，注册资金39万美元的“大型跨国企业”当然就忽悠不了人了；查询学籍、学历，可以上教育部旗下的学信网……

这些查询、投诉，实际上都是一些很简单的功能，政府网站的定位本来就要强调服务性，可以说，都是“分内事”。网友们兴致勃勃地“收藏”起这些“好用”的网址，说明这些“简单”的功能，确实应和了人们的需求；也证明，再“简单”的功能，只要踏踏实实去做，总会有人看到，有人需要，有人使用，有人认同，而且不用打广告，就有人推广。

不少事，你做的时候当它是摆设，它自然没人理；你当它是一件要认真对待的“事”，自然而然会感染别人。比如垃圾分类，如果只放几个颜色不同的垃圾箱，既不做分类指导，也不管垃圾收集是否分类，仅靠“自觉”，当然起不到效果；相反，认真提供分类的信息和指导，垃圾收集和处理过程公开透明，再采取一些有操作性的奖惩措施，自然能让人感受到严肃性和诚意。我想，不做摆设的问题，不只体现在政府网站和垃圾分类上。