2014年7月17日

# 是谁纵容了吴春明们



#### 今日论语

几乎人人都有窥私癖。只要事 关风月或有伤风化,不论是发生在 哪里,都会引来一阵热闹围观和起 哄, 乃至孜孜不倦的人肉搜查、狗 仔疯追和七嘴八舌,津津乐道。

最近一段,似乎无足轻重却又 广受关注的"风化案",当属厦门大 学历史系博导、考古学专业知名教 授吴春明被学生在网上匿名举报 "诱奸"多名女生事件。之所以给发 帖女子的"诱奸"说法打上引号,是 因为从法律上说,作为大学教授的 吴春明, 即或为了达成淫行而有 威胁利诱之举, 但对象已是有独 立判断和自主行为能力的成年女 性,而不像前一阶段曝光案件中,

那些猥亵乃至强奸未成年少女的 无行中小学校长、教师那样构成罪 错,一经发现,就可以有执法机构 介入调查,依法惩治。对吴春明"诱 奸"女学生的行为,即便经过学校 调查属实,最终的处理,大约也只 能是停职、解聘,加上在学术圈、 道德领域内的声名扫地。

如果发帖和传言不虚, 据说 "吴叫兽"伸出魔爪"诱奸"过的女生 为数不少,也许因为得手太过容易, 以致在调查中其本人"连睡几个都 没搞清楚"。这个在照片上看有些其 貌不扬甚至猥琐的考古学教授,用 来引诱和平息受侵女生愤怒的最 大办法,似乎就是利用手中"资源"。 答应帮助女生发表文章或考研。

在这桩风化案里, 我更好奇 的是那空出的半张床上年轻女主

角们的心态——在并无人身危 险、完全可以自由选择的情况下, 她们为什么会接受"诱奸"甚至与 其保持长时间的暧昧关系,即便 满心痛苦也不肯站出来揭发?

答案或许是来自我们腐败了 物质化了的社会风气。如今我们揭 开的每一个腐败案件里 几乎都有 包养、通奸、生活腐化堕落的一条, 足可为证。各种被爆炒、揭秘的"风 月"故事,都像是一次无节操狂欢, 留下了一地垃圾和肮脏碎片。在 这样的社会环境下长大的年轻 人,将青春、权力等视为资源,将 社会看成物质欲望交换场, 因而 宁为眼前小利而屈从权势,将丑陋 污浊当成正常通行的法则,恐怕在 所难免,也因此而更可怕。

吴春明不是一个人,也不只在

厦门大学一所高校有。这些年来, 高校致力于改革,基本上是朝着更 多尊重教授、尊重学术自由方向走 的,比如"教授治校"的呼声一度就 很高。然而,吴春明能够长期使用 发表论文、指导课题、招考研究生 之类作为许诺,又能公然使用国家 科研经费开房,持续多年、祸害多 人而不受节制。这样一种败类的 例子似乎是另一种提醒:在一切拥 有资源和权力的地方都可能有滥 用,自由与尊重,都要辅以强大、严 明的监督制度。原本该是社会道德 高地的高校,如今已沦为腐败高发 地、风化案的多发地。培养一名学 术专家、博导教授不易, 毁灭败坏 更令人痛心。要防微杜渐,不能靠 封锁、"包容",一样要有严明的监 管和严厉的惩罚制度。

### /// 新民随笔

#### 再说轨交安全

老调重弹,第二次写轨交安全 之重。这样的感慨,不光来自广州 公交车爆炸案的惨痛,也因为昨天 上海轨交警方公布的两起案件

7月10日早上,53岁的江苏 男子张某因生活不顺,在地铁1号 线人民广场站喝白酒解闷,好心人 上前劝阻, 却发生争吵和肢体冲 突。酒精作用下,张某为发泄不满 和威胁他人, 竟摔碎酒瓶, 拿出打 火机连续多次点火烧隔离带,最后 被警方处以行政拘留。

7月12日下午4时30分许。 30 岁的甘肃男子王某身背双肩包 从地铁7号线锦绣路站1号口进 站,不但不服从安检强行进站,进 站后还发泄不满, 对着民警大喊 "我要炸火车站"。民警检查王某随 身物品后未发现可疑,但还是依法 对其处以行政拘留。

两起事件都是虚惊, 但联想起 广州公交车爆炸案嫌疑人同样是因 为赌博输钱发泄而纵火,不由让人捏 了把冷汗。轨交安检和安保的重要, 在这一系列事件之后,更加凸显。

昨天坐地铁发现, 不配合安检 的市民还是不少, 大多数人对安检 员的招呼充耳不闻。值得安慰的是, 安检员比以前认真了很多, 碰上背 着包不愿配合的,总是上去摸一摸, 捏两把。这样的举动,遇上过激者可 能又是一场冲突,但的确有必要

采访过市民不愿安检的理由 回答最多的是觉得没用,还有不少 说是赶时间,也有人承认是因为怕 麻烦。从轨交公布的数据来看,仅 今年前5个月,轨交安检就查获烟 花鞭炮 16.5 万余响、汽油 3.2 升、 酒精油漆 350 余升、管制刀具 1900 余把。也许安检并没有把所有的危 险品查出来,但说无用,肯定失之

城市的管理,安全是底线,也是 最大的民生。公安部昨天紧急开会, 要求把地铁公交安保放到更加突出 的位置,严格落实安保责任,深入开 展隐患排查,发动群众群防群治,严 打严防地铁公交严重暴力犯罪

昨天,在广州公交车爆炸案的 新闻下,看到这样一则评论:现在上 班像出征一样都不知道能不能胜利 回来。虽然有些黑色幽默,但的确是 不少人的担忧。在生命安全的名义 下,一点点麻烦和耽搁,都是浮云。

### 新民新语

#### 合理索酬 是法定权利

10 岁男童捡到一个钱包,里面 有 491 元现金。男童对失主说, 叔 叔, 你必须给我买辆 400 多块钱的 自行车! 男童的母亲发来短信,给 1000 元让孩子买自行车,否则就把 钱包扔掉。

发生在成都的索酬事件。因为 有个10岁的孩子牵涉其中,触动了 大众的敏感神经。

从报道来看,母子二人并没有 想要"昧"了这笔钱。但之后,他们向 失主索取报酬的行为,却让"拾金不 昧"变了味。特别是母亲,提出双倍 于失物价值的报酬,显然已经触及 了底线

从法律角度说, 失主领取遗失 物时,应当向拾得人或有关部门支 付保管遗失物等支出的必要费用。 但是 这一费用必须是合理的 如果 索酬超过保管归还所产生的必要费 用,就会涉嫌违法甚至犯罪,

社会在进步,合理索酬是一种法 定的权利。虽然与无偿归还相比,没 有那么纯粹、高尚,但却具有积极的 -失主财物失而复得,捡 拾者受到激励,拾金不昧的精神得到 肯定、保护和发扬,从而鼓励更多的 人积极从善。在日本、德国和美国一 些州,法律明确规定,归还者可要求 失主做出恰当的经济赔偿,但是数额 最高不应超过失物价值的 20%

折叠自行车虽然不贵,但相对于 500元的现金失物来说,已经超过合 理酬劳的范围。至于家中贫穷、上学 路途不方便、能让失主大动恻隐之 心,却不能成为过度索酬的理由。

这么评价这个母亲, 也许有点 苛刻,但孩子纯真的心灵,不应该被 错误的金钱观玷污。10岁的孩子, 已经初步形成了对金钱的概念。这 种概念, 大多来源于家长的一言一 行。小时候的童谣还在耳际萦绕,拾 金不昧仍是主流思想。这也是为什 么媒体报道后 孩子的母亲被亲朋 好友指责。捡到500元,就能向失主 开口讨要 1000 元,今后若孩子再捡 到更贵重的东西, 难保不会狮子大 开口, 触犯法律。过度索酬再往前一 步,可能就成了敲诈勒索。

### 期待官员辞职下海不再成热点

#### 日报观点

一份"副县长辞职感言"在网 上被频繁转发, 使它的作者浙江 平阳县副县长周慧受到舆论的关 注。38岁的周慧说:"辞职获批,虽 然有点旷日持久, 且法定程序尚 未走完,不过木已成舟,可以长长 地舒口气了, 吁.....

对于周慧的辞职,网上各种各 样的评论和猜测都有。有说是"反腐 败反裸官的大环境下水紧鱼跳"的 一种写照:有人认为,是整顿风气之 下官员的责任和压力更大的体现: 有人认为, 这表明在新形势下官员 的选择路径和从业思路的多样化; 还有人则认为这可能是"吃饱了想 全身而退"的一种选择...

在一些人印象中, 官员有权 力、有地位、待遇好,主动辞职,必 是有了包括头脑不太正常在内的 所有猜想。这是我们当下社会一种 根深蒂固的价值观, 当然与诸多的 社会现象,有直接的因果关系。但 是,随着社会经济的发展,对人生 价值的多元化追求,越来越成为社 会的主流情绪。越来越多的人,开 始依据内心的真实想法去生活.一 些人"想要自由地过上能够自我掌 控的生活"的愿望越来越强烈。真 正应该关注和反思的,是促进让官

员们退出的机制常态化,让社会和 他们的亲人,对这样的事情不莫名 惊诧,甚至感觉到"晴天霹雳"

但原副具长辞职这样的事件

不再成为热点新闻。这样的状态, 也许离正常社会职业选择, 就近 得多了。(曾颖 刊今日《新华每日 电讯》 本报有删节)



营销术

半价一壶,特价优惠,欲知底细,请看壶嘴。

#### 自由谭

周末到重庆一景区游玩, 偶遇 暑期夏令营:孩子们被隔离在景区 一个小岛上,有的在教室东倒西歪 地上课, 有的在房间懒懒散散地睡 觉, 现场既没有拓展训练的锻炼与 磨砺。也不见课堂知识培训的秩序 井然。这样毫无技术含量的夏令营, 一周收费竟在三千元左右, 两周收 费据说也达到五千元。不知那些花 重金把孩子送到小岛上的家长,看 到这样的场景,会作何感想?

这样面目可疑、严重"注水"的 暑期夏今营还不在少数。比如有媒 体报道,打着"学习"、"培训"旗号的 夏令营,实际是另一种形式的补课; 号称"艺术采风"、"科技启蒙"的夏 令营,实际无异于"成人游";打着 "游学团"名义公开招生的夏令营、

## 火热的"注水"夏令营

却"游"而不"学",大部分时间是在 游玩、采购,游学团变成了家庭财富 的比拼场:针对家长希望在漫漫暑 假里有人看管孩子这一目的, 有人 干脆把夏令营办成"托儿所"……凡 此种种,早已让夏令营离题万里。 夏令营本源于美国、当时人们

由于都市化的日益发展引起各种返 回自然的运动,夏令营由此而生。早 期的夏令营强调兄弟式的友爱和简 朴生活, 其后又产生了许多不同形 式、特色的夏令营。有的夏令营是学 生住帐篷、自己做饭的野营,有的提 供当地特有的水陆运动和一些工艺 活动。还有的则以发展青少年的天赋 或特殊兴趣为宗旨。不管哪一种夏

令营,其本意都是通过一系列专门训 练,来提高学生的意志品质、交际能 力、团队意识以及吃苦精神,它是学 校教育和家庭教育的有益补充

但现在,变味并"注水"的夏令 营,不仅背离了其设立宗旨,也难 以让学生收获学校和家庭教育之 外的情趣和快乐。更让人尴尬的 是,一些家长对夏令营并非只是简 单的迷信,很多时候,他们送孩子 参加假期夏令营、培训班,只是"花 钱买放心"的无奈之举,一些无暇 带孩子的父母甚至把夏令营当成 了托儿所。这背后,根本问题还是 暑期选择的匮乏。

如何带领孩子过丰富、充实的

暑假,其实可以有很多选择。就在前 两天,有媒体报道,在北京工作的李 近赫为13岁的儿子小时计划了一 个"与众不同"的暑假——完成历时 20 余天的沿京杭大运河自行车骑 行。千里走单骑,既青春励志,也让 "行万里路"的孩子得到了体质与心 智的双重历练。当然,除了家长引 导,诸如博物馆、科技馆、图书馆等 公共文化教育机构也应该积极行动 起来,定期定量组织暑期活动:一些 社会实践平台, 也完全可以适当提 供社会实践和户外拓展活动,把孩 子从培训班、夏令营中解放出来, 为他们提供除了家、夏令营、培训 班之外的"第四种选择"