

# 企业多大, 责任就该有多大

屠海鸣

## 今日论语

7月21日、22日,香港各种媒体纷纷刊登上海“福喜食品门”事件。食品安全不仅刺激着上海市民的眼球,也触动海内外人士的神经。笔者注意到,香港媒体普遍都在质问和关注福喜,这家世界著名肉类加工企业被曝光的上海工厂的三大问题:违规篡改生产日期(多的延期达一年)、将过期或变质原料回炉后再生产,以及将次品混入合格产品中出售。尤其是福喜的产品提供给了几乎全球所有知名连锁餐饮集团,如麦当劳、肯德基、必胜客、星巴克、吉野家等。

事件被曝光后,除了常见的谴责洋快餐、“让洋快餐滚出中

国”的声音外,也有一部分人觉得“麦当劳也是受害者”,“麦当劳被无良企业坑害”。笔者想说的是,虽然目前无法确知麦当劳等企业是否对福喜违法违规知情,但其监察不力之责不可推卸。更何况,这次出事的福喜隶属于美国 OSI 集团,是纯正的外企,洋快餐巨头责任的缺失无法推卸。

企业有多大, 责任就该有多大。当此之时,麦当劳等企业该做的不是“叫屈”,唯有以“诚”谢天下。

洋快餐连锁企业在中国获得的巨大成功和巨额利润有目共睹,由此这些企业理应深怀感恩之心,“做世界上最放心的食品”以答谢中国消费者。但现在,却出现了如此令人作呕的事件,还把责任推给“中国本土供应商”。

其实这些企业不得不正视一个事实:在此次事件暴露前,麦当劳等终端产品企业都是“不合格原材料”的受益者,显然,如果供应商不进行类似违规操作,供给它们的供货成本可能就不是现在的价格。这些快餐企业不可能不知道这个道理。现在最明智的做法,就是彻底为此次事故造成的影响负责,对各自的监管体系进行反思,进而反溯供应链的各个环节,为其供应链内的整体品质担责。这才是一个大企业应有的担当。

食品供应链管理虽是一个难题,但一些发达国家或者先进城市都有很好的经验,作为百年老店的快餐巨头不可能不清楚。借此有必要进一步反思:洋快餐巨头为何屡屡在华因供应链翻船,它们究竟对

中国人的“舌尖安全”上心没有?若背弃理应承担的社会责任,一门心思追求利润最大化,就会走到消费者的对立面,即便勉力熬过危机,其品牌的损伤也难以预估。

企业应该为谁而存在?有人将之分为两个层次:平庸的公司为股东或者员工而存在,因为它更多的只是通过为社会服务,为股东和员工创造价值;而杰出的、伟大的公司为社会而存在,甚至为全人类而存在,因为它的存在已经不仅为股东、为员工创造价值,甚至不仅仅是为社会创造物质财富,而且还为社会创造精神和文化财富。后者,是消费者对大型企业的期许。按说,洋快餐巨头也理应有这种抱负和责任。遗憾的是,至少现在我们看不到。

## 新民随笔

# 黄海波入选好男人?

张晓然

由某卫视一档成长励志真人秀节目《超级先生》在微博发起的娱乐圈“十大好男人”票选,日前爆出正在被“收容教育”的演员黄海波入选,引起一片哗然。马上有网友评论:“没有好坏之分、高尚与卑劣之别,你能期望有好的结果吗?”

但马上主办方就澄清,票选结果尚未出炉,否认黄海波入选。那么奇怪了。按理说,票选的票数、人选等关键信息,在没有确定之前,都应在主办方掌控之中,严格保密,怎么会过早透露出来呢?而且不失时机地落入媒体记者手中发布。这就难以逃脱借此炒作的意图。节目的知名度扩大了,传递的却是一种负能量。

尽管如主办方所说,黄海波只有一千多票,远没有其他娱乐明星票数高。但我也觉得人数不少。如果再继续选下去,可能选黄的人数还会增多。简单指责他们是非不分、黑白颠倒,倒也不是。一部分观众往往把戏中的角色和演员等同起来,有的演员扮演和塑造过一些个正直、阳刚、侠义的好男人形象,就被认为演员本人也具有这样的品格。其实不然。有的演员会将自己融合到公众认可的角色中去,使自己在真实生活中也得到大众认可。但也有人是分裂的,前段时间爆出曾扮演周恩来的演员常铨霖涉嫌强奸妇女接受调查,说明角色与演员本人会有天壤之别。

不过,你不让观众将演员与角色合二为一也困难,因为他们对演员的了解,基本就是角色形象。所以一方面,艺术工作者塑造艺术形象,对公众的引导力量不可估量,公众人物一定要以健康阳光、积极向上的行为与内心作出表率;另一方面,举办娱乐圈“十大好男人”评选需谨慎之又慎。因为大众并不真正了解这些娱乐圈明星的真实性格、品行、道德修养、价值取向等。这就闹出了“黄海波入选好男人”的笑话。

从主办方了解到,《超级先生》里“好男人”的标准是担当、责任、阳刚、正能量。但我想,节目从总制作人到“女神观察员”,清一色的演艺女明星,如此狭窄的视野与结构,真能选出中国“好男人”吗?有点难。

## 新民新语

# 两个轮子

华心怡

两个轮子的自行车,又火了。

双休日,穿梭在市中心时髦景区的,有相当一部分骑行队。老外大多不怕晒,对他们来说,旅行社的这个项目,很接地气。而复兴路、永康路这些雅痞闹市,改装车行也突然多了起来。组装一辆合心意的自行车,花费几万元是平常事。

关于自行车,两个场景根深蒂固。男孩载着心爱的姑娘,女孩长发飘飘,一路踏来,踏出心花怒放,踏出天真无邪。另一个场景是在阿姆斯特丹街头,彼时已入冬,冷得天寒地冻,但人人脚下仍蹬着自行车。车子五颜六色,配上竹篮筐,装着长袜棍,文艺兮兮。据说,荷兰人写天下世界骑车比率人均之最。此外,还有老爸送我上学的好几个年头,晴雨无阻。记得他宽阔的背脊,能挡住很多风雪,那是一种依偎着的踏实感觉。

骑自行车比乘汽车强,从排放污水到强健体魄,环保人士能说出一大堆道理。去年一项数据显示,欧洲多年来首次出现了自行车比汽车卖得火的情形,欧盟27个成员国的调查分析结果显示,有23个国家自行车的销量都超出了汽车。这是二战以来首次发生这样的状况。英国2012年一共卖出了306.6万辆自行车,而相比之下,汽车的销售量仅为204.5万辆。罗马尼亚称得上是对自行车热情最高涨的欧洲国家,自行车的销量是汽车的5倍。在非常热爱汽车的西班牙等国,也已经出现了这种自行车比汽车更受青睐的趋势。专家们表态,这一方面说明经济不景气,另一方面则体现人们对健康生活的追求。

生活,更多时候需要做减法。当然,不是所有坐在四轮保时捷里的人都在哭泣,也不是所有坐在二轮自行车上的人都在欢笑。这是一个留有太多回忆的交通工具,并且直到如今仍旧非常好用。开车的朋友,不妨每周设定一个骑车日,为了个人与环境的健康,也为了寻找旧日情怀。友情提示:若雾霾出没,请戴上口罩。

# 以法治化途径让决策权“入笼”

## 权威声音

从城市规划、项目引进,到违建拆除、设施选址,决策关乎经济社会发展和公共利益,理应受到最严格的规范和制约。国务院下发的《关于促进市场公平竞争维护市场秩序的若干意见》指出,法未授权的,政府部门不能为。这正是对政府决策行为须合法的明确要求。

没有决策法治化,就谈不上对权力的有效制约和监督,更无法从源头上遏制腐败。现实中,往往权力越大,受到的制约却越少越弱。虽然有些文件对决策程序提出了要求,但囿于仅是政策要求,难以用法律形式约束领导干部的决策权。因此,加快制定规范决策行为的法律就显得十分必要,而这也就是从根源上预防腐败的有效途径。

决策法治化是法治政府建设的重要内容。决策权可谓行政权力中最重要的权力。从某种意义上讲,没有决策的法治化,就无法建成法治国家和法治政府。决策法治化是防止社会矛盾、维护社会稳定的治本之策。违法、错误决策不仅损害公共利益、造成极大浪费,而且会侵害公众合法权益,引发群体性事件,影响社会稳定。为此,必须严格控制决策权限、规范重大决策行为,从源头上减少因错误决策引发的社会矛盾。

就建设法治政府而言,加快决策立法十分必要。通过重点界定重大决策的范围,明确行政部门的决策权限,规范决策具体程序,建立起科学、民主、公开的决策程序,并构建决策评估反馈和违法错误决策的责任追究制度。(马怀德 刊今日《人民日报》本报有删节)



## 真是“黑心”

近日曝光上海福喜食品有限公司竟用过期变质原料加工食品,自毁招牌。  
郑辛遥

## 自由谭

最近几天,警察这一职业引起了舆论极大关注。

一是,四川德阳交警二大队的警员江虎,因为被网友拍到执法中违反警纪,现已解聘。二是,河南省平顶山市两商户在市场中互殴,其中一人手持剔骨尖刀刺向他人,买菜路过的当地公安分局局长常春旭扔掉菜篮,冲上去用肩膀撞翻行人,制止了险情。三是,河北遵化副市长许广三,空手夺刀制服劫持人质的嫌犯。许广三还有一个身份,公安局局长,一名警察。

同样是警察,同样身着警服,见人见事,高下立判。

耐人寻味的是,当@德阳公安表示就江虎的事展开调查时,许多网友却开始替江虎求情,有人表示,是

发帖网友先骂人引起了纠纷,还有人则点评照片中的江虎“长得帅”、“腹肌好”,更无厘头的是,有网友总结“帅就是正义”。如此富有戏剧性的事态发展,即使是当事人江虎,恐怕也始料未及。

网友替江虎打抱不平的理由很简单,因为发帖网友违章停车在先、恶语相向在后,所以江虎有权发泄自己心中的愤怒。这显然是一种似是而非的逻辑分析,交警江虎之所以出现在现场,是因为他是一名执法者,作为执法者的首要任务是维护秩序,而不是再惹事端。江虎当然也可以对当事人的出格之举表示愤怒,但前提是不能逾越法律赋予自

己的权力。换言之,对于执法者来说,情绪化乃是执法过程的大忌,如果愤怒可以意味着“从严从重”,那么,喜悦是否可以意味着“网开一面”?设若如此,法律的权威与尊严又该如何体现?

“帅就是正义”充其量不过是一句调侃,如此直白的“以貌取人”宣言,竟然在互联网上引来了大批拥趸,甚至就在江虎已表示要吸取教训之后,在其新开通的微博中,仍然有大批蜂拥而至的粉丝索要联系方式。执法过程中常见的纠纷,最终却演变为一场带有恶搞色彩的舆论狂欢,这样的场景,不由使人想起尼尔·波兹曼在《娱乐至死》中指出的:在大众传

媒时代,许多公众话题都日渐以娱乐的方式出现,即使是严肃的话题也难免会遭受娱乐化的解构。淹没在群声鼎沸的娱乐解读之中,当事人是否会将自己的出格之举幻化为英雄举动?值得庆幸的是,德阳警方并未受此影响,违反了警容警纪规定的江虎,被解聘后也作出了反思。

相比江虎带来的巨大舆论争议,挺身而出的常春旭、许广三则赢得了一片叫好。公众也给他们送上了“帅”的赞词。对于警察来说,“帅”未必一定代表正义,唯有正义才是真的“帅”。网络围观者有必要检视自己的心态——无论任何时候,娱乐化解构都不应该取代理性的思考。

# 代表正义的警察才“帅”

赵志疆