

轨交排风正对人行道 热浪袭人 空调外机贴近居民楼 住户急煞

一周民声聚焦 您说事 我了解

高温酷暑天,大功率空调带来室内凉爽的同时,它的“热”和“闹”也让路人和居民心烦意乱。近日,多名读者致电本报 962555 热线反映,饱受空调外机的“困扰”。

人行道上热气腾腾

读者胡先生反映,轨道交通 10、11 号线交通大学站(5 号口)的空调出风口,正对着淮海西路的人

行道,行人路过总会感到一阵热气扑面而来,让人晕眩。

接到反映,记者赶到现场察看。一排类似百叶窗的高大墙面,正是轨交 10、11 号线的空调出风口。出风口下半部距离地面约 1 米高,记者走过时,即使隔着一块宽约 2 米的草坪,依然能感受到滚滚热浪。

住在附近的郭先生透露,只要轨交站开门迎客,出风口内的空调外机就开足马力烘烤人行道,路人只能快步前行,穿越“火线”。“这段人行道,整天热气腾腾,路过就像洗桑拿。”路人陆小姐抱怨说。

屋顶平台外机

家住陕西南路 550 弄 4 号的邱阿婆反映,近日对面楼上的平台突然架了 16 台大功率空调外机,直对她家窗户。

记者来到位于 5 楼的邱阿婆家中。据观察,这些空调外机都为大型商用空调,架设外机的平台离邱阿婆家的窗户近在咫尺。“我发现后吓了一跳,这么多外机像‘高射炮’一样,万一同时打开,那热气就会直接灌进我房间。”邱女士连连叹息,“夏天吹热风,冬天吹凉风,这叫我

们这些老人怎么受得了。”

记者联系了大楼所属襄南居委会,据主任夏震伟说,这些商用空调外机每台功率可达 28 千瓦,他们多次上门与建设方沟通,一直未果。

据了解,架设空调的大楼为陕西南路 548 弄,原是一处厂房,从几年前开始改建装潢,由 3 楼加高至 5 楼,预备打造成大可堂茶文化连环画博物馆。监工陈先生透露,大楼工程将于近期完工,目前空调暂未开启。接到投诉后,他们表示将在空调开启时请相关环保部门进行测试,如果真对附近居民造成影响,工

程队将调整空调外机位置。

市民盼望趁“热”整改

空调外机安装位置早有明确规定,可还是有此类扰民情况发生。地铁站空调排风烘烤路人不是个别现象,要整改也许并非易事,但希望在今后的设计中能考虑周全。

商用空调设备的安装,环保部门可根据法规对其处理。如当事人拒不整改,可强制性拆除。希望有关方面趁“热”整改,还市民一个舒坦的夏日。本报记者 陆常青 王勤俭 实习生 黄卉



售衣架 站错位



随手拍 有图有真相

淮海路上商场多,小贩也来轧闹猛。生意只管自己做,麻烦留给乘车人。淮海中路思南路公交车站旁摆起售衣架 马来 诗 种楠 摄

车位租金一次性收20年

律师表示:如此做法有霸王条款之嫌

一次性付 20 年车位租赁费,否则就视为放弃车位,这样收费是否合理?日前,家住闸北区望景苑的李女士致电本报反映此事,认为这样的收费方式令人难以接受。

李女士告诉记者,望景苑位于宜川路,现有地下车位百余个,地上车位两百来个。地下车位的月租 500 元。令业主们不解的是,今年 7 月 25 日房产商贴出一张“告业主书”,小区车位紧张,现在必须一次性付 20 年的车位租赁费方可继续使用地下车库车位。告示上写明“每个停车位 20 年使用权,优惠价租金人民币 84000 元,即 350 元/月×12 月×20 年”,但不包括物业管理费,算上物管费,总价在 10 万元左右。截至 9 月 25 日,没付费的业主将被视为自动放弃地下车位,只能到地面去“抢车位”。让业主一次性拿出 10 万元租借停车位,自然不愿意,但因地面车位有限,一些业主担心今后停车问题,表示还是会付 20 年的租金。同时也有业

主担心,今后如需买卖房屋,这笔 20 年的停车费又该如何处理?

对此,记者致电小区物业了解情况,对方表示,这是开发商的行为,他们不予置评。记者又拨通开发商电话,一位工作人员承认确有其事。他表示收取 20 年车位租赁费是“为了节约开发商管理地下车库的成本”,也是让利给业主。至于今后若买卖房屋车位怎么办,吉先生表示,业主可自行转让。

记者致电闸北区房屋土地管理局,市场科的孙先生告诉记者,依据 2000 年实行的上海市房屋租赁条例,租赁合同的期限最高不超过 20 年,但一次性收取 20 年的费用,却并不合理,也很少见。记者随后咨询了上海市律师协会副会长厉明,他表示,由于市场需求和价格浮动的因素,一般车位的租赁是 1 年到 2 年,20 年恰是法定的最高年限,但这样收取停车费是违反常规的,有霸王条款之嫌。

实习生 陈思思 本报记者 左妍

上课没几天培训机构就“失联”

派出所提醒:部分培训机构与松江大学城高校无关联

交了高昂的培训费,孩子才上了几天课,培训机构竟然人间蒸发了。近日,数十名家长来到大学城派出所投诉,怀疑遇到了打着教育培训幌子的“骗子”。

家住松江新城的陈女士告诉记者,今年初,她在位于松江大学城文汇新天地广场内的 E 剑桥培训机构给孩子报了英语课程,共交了 6000 多元培训费。对方号称教学实力雄厚,拥有外教资源教学,其中包括剑桥某教授。然而 7 月

份,这家教育机构突然联系不上了。“孩子才上了几堂培训课,这家培训机构就消失了。我打老师电话也不通,学校没有给出任何解释。”陈女士说。也有家长透露,一开始联系负责人时,对方表示过段时间会恢复上课,但随后再打电话就联系不上了。和陈女士一样,遇到培训烦恼的家长有十多名,金额总计数十万元。

记者从大学城派出所了解到,目前派出所已与相关负责人取得

联系。经调查,原来该公司在培训期间因房租问题与房东产生矛盾,又因租金高,人员少,导致经营困难,无奈停课。现在该公司正在着手办理退款事宜。大学城派出所表示,近期会继续监管培训机构,督促商家尽快为家长办理退款。同时,派出所提醒,位于松江大学城的部分教育培训机构中,有些傍大学之名,其实与大学城内的高校并无关联。 通讯员 丁艺婕 本报记者 左妍

机票退款竟成“糊涂账”

本报介入后查出原因,消费者终于拿到钱款



和事佬 面对面 调一调

晚报编辑:

3 月份,我在一家航空公司订购了 8 月份往返上海-日本(北海道)3 张机票,信用卡支付了 13350 元。因计划变更,4 月上旬我致电航空公司申请取消预定,工作人员接受了申请,表示要扣 900 元手续费。4 月 21 日,我收到短信,确认退票成功,20 个工作日内将钱款打入信用卡。但一个多月过去,我并没收到这笔钱,为此多次致电对方,他们一会说因通过第三方支付平台,钱还在路上;一会又说不知道退款没有到位的原因。 读者 陶健

【本报调解】

迟迟没拿到退款的陶先生来

到本报读者接待室,他无奈地说:“为何机票退款会成糊涂账?”

记者联系这家航空公司。经调查核实,陶先生退票成功后,航空公司便将退款流转至第三方支付平台,第三方支付平台也将该款于当天退还至旅客原支付银行卡,而陶先生说根本没收到。航空公司工作人员再次查询显示退款无异常,建议陶先生向发卡银行核查,而陶先生表示银行已确认未收到退款。

问题到底出在哪里?航空公司建议陶先生提供银行对账单,以便查询相关的退款情况。6 月 14 日,陶先生传去了银行对账单,航空公司又向支付平台核实退款去向,发现该笔退款还未作为退款处理。航空公司承诺,一定会尽快与第三方支付平台协调,将退款转入到账。陶先生终于等来了迟到的退款。

本报记者 王勤俭 钱绿明

爱心助学第90批认助名单



▲受助生: 1781 号陈同学、1782 号李同学、1783 号张同学、1785 号潘同学、1784 号周同学、

1796 号张同学、1797 号田同学、1798 号刘同学、1799 号刘同学、1800 号陈同学
金额: 10000 元
捐助方: 上海报业集团老干部党支部

▲受助生: 1786 号王同学、1787 号刘同学、1788 号沈同学、

1789 号李同学、1790 号严同学、1792 号倪同学、1793 号顾同学、1795 号冯同学、1794 号孙同学
金额: 9000 元
捐助方: 顾先生
▲受助生: 1791 号徐同学
金额: 1000 元
捐助方: 徐先生
 (“爱心助学第 90 批待助学生名单”刊登于本报 8 月 4 日 A9 读者之声版)