

梁慧丽因真心换民心而美丽

秦 丹



今日论语

梁慧丽是基层社区总支书记中的“明星”。4月初,本报报道了这位“意见书记”的事迹,她一头短发、身形苗条的清爽干练形象,也透过摄影记者的镜头,让读者不再陌生。今天,本报刊出新华社记者采写的这位“小巷总理”的报道。

梁慧丽是普陀桃浦镇莲花公寓党总支的书记。不可否认,58岁的梁慧丽是美丽的。社区里的基层干部,上面被无数条线吊着,下面有社区居民各种各样的急难愁事情,说难也难,说烦也烦。再加上有那么不算大也不算小的权力,于是有的人就慢慢变成了门难进、脸难

看、事难办。这样的干部,群众见其横气而避之三舍,干群之间一道无形的墙就地而起。不像梁慧丽,天阴下雨,居民来少了,笑声不闻,她就心里空落落。她带领下的居委会,365天“不关门办公”,她自己更是24小时开机,随叫随到。她的心思都扑在了社区民情上,一腔大爱、一片热心,活得爽气,自然也过得开心。

梁慧丽懂得责任的分量,她因此自视不轻。平时时,她承担起了一个“小巷经理”的责任,夫妻吵架、邻里冲突、道路积水、噪声扰民……她以无限耐心逐项处理妥帖。遇到特殊情况,在强力面前,她巾幗不让须眉,面对剑拔弩张要打起来的两拨人,她一声断喝:“谁敢动我们

居民!我是书记,要动先动我!”大家被震住了。这时候,她是党总支书记,她代表组织,她以一身正气,体现了党在群众中的权威。在群众的心中,这时候的梁慧丽体现了一种别样的美丽。

社区就像一个大家庭,在社区老人的心中,这位亲自照顾大小便失禁的老人、为孤老守夜送终负责到底的女子,她更是贤惠而美丽的。她是一名公务员、一名基层干部、一个党的基层组织的书记,但她,更像是广施慧德的邻家女儿。梁慧丽就是这样,亲自烧菜,给老人们过年;烧菜空隙,举杯敬酒。无数双老老少少的眼睛在看着,日复一日,年复一年,她代表党把关怀和爱,深深地播洒进社区人的心

里。她用自己的真心来换民心,作为一名领导干部,她并无他求,她唯一要求的,就是居民口中“小梁蛮好”这四个字。如果说这也是政绩的话,她追求的政绩,就是民心。她做这一切,因为她不忘自己是一名党员干部,她不仅有责任有义务为大家带好队、做好事,而且只有她做得足够好,党的形象才能真正在人民群众中树起来。

我们的事业要发展,迎接那一场奔向未来的赶考,就是要依仗一个个有坚定信仰的梁慧丽,以人民的利益为信仰,以党的宗旨为准绳,政治上不变质,经济上不贪婪,道德上不堕落,生活上不腐化,踏踏实实,立足岗位,以一腔浩然正气支撑起党和人民的事业。

新民新语

美的感知

华心怡

最近在读《梵高传》。梵高生前的异常窘迫与困顿,和身后的众星捧月与天价,带着讥讽的黑色幽默。其才华惠泽了未来的艺术圈,却并未给自己留下任何实惠。对美的感知,是需要天时、地利、人和的。

还记得《华盛顿邮报》曾做过一个出名的实验。几年前一个寒冷冬日的上午,在华盛顿特区朗方广场地铁站里,一位男子用一把小提琴演奏了6首巴赫的作品,时长45分钟。其间,大约2000人匆匆而过。偶尔有人会放慢脚步,甚至停下几秒钟仔细听一下,然后又急匆匆地离开。最后,该名男子在45分钟的表演中,共收到32.17美元。除了事先放入的25美元,他的实际收入仅为7.17美元。

其实,这位小提琴演奏者是一位如日中天的音乐家约夏·贝尔,他演奏了世界上最复杂的音乐作品之一,他使用的小提琴价值350万美元。因为电影《红色小提琴》,贝尔还获得过奥斯卡最佳原声音乐奖。4年前,他来到北京国家大剧院演出。每分钟1000美元是贝尔的基本酬劳。

在平凡的地方,不方便的时刻,我们能感知到美吗?我们会在意想不到的情况下认可天才吗?

显然,答案是否定的。虽然《华盛顿邮报》的这篇报道之后获得了普利策奖,但编辑记者们都感到失望,这与他们设想的人头攒动,甚至出现警察维持秩序的场景南辕北辙。但贝尔本人也非常失落,已经成名的他无法用音乐换来人们的一回头。

感知美,需要一颗沉静的心。即便朗方广场地铁辐射的区域都是律师、会计师、公务员等高级白领,但没有心情,没有闲情,即便风景在眼前,也如无物。而从经济学角度来说,艺术品在大众口味,至少业内舆论没有认可推崇之前,交易量极低,不存在市场。

或许,大美总会自己发光。但合理的操作和运营,一定能大大加速美的“升华”。艺术不可“亵渎”,但如今,又有几个人等得及脱离市场的自然感知?

减权力“含金量”,增权力“含责量”

日报观点

近几年曝出的官员贪腐案例,让“有权自有黄金屋,有权自有千钟粟,有权自有颜如玉”的说法在网上热传。透过一些个案,我们可以管窥官场的某些乱象,发现权力“含金量”太高的弊端。

权力“含金量”太高,是因为权力没有被关进笼子,寻租牟利机会太多。有一些领导干部“官念”不正,误以为升官之后就应该发财。对于这种危险的逻辑,中央领导人早有明确告诫,“当官就不要想发财,想发财就不要去当官”。如果不能端正思想,难免会受到不良风气的影响,甚至断送自己的政治前途。

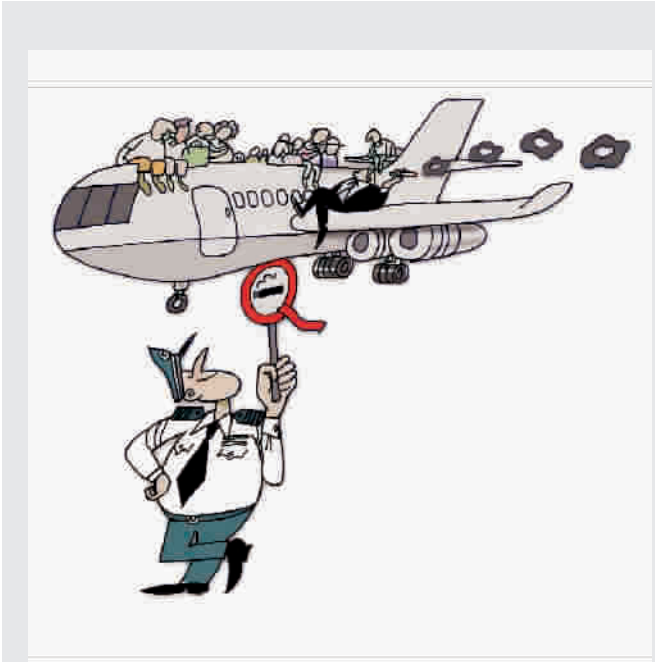
近几年一个非常明显的趋势是,中央正在试图降低权力的“含金量”。无论是要求简政放权、改革行政审批制度,还是要求管好“钱袋子”,都是在对权力釜底抽薪,进而降低权力的“含金量”。当然,在减少权力“含金量”的同时,也要通过制度建设增加权力的“含责量”。有一分权力,就要承担一分责任,这是最基本的权力伦理,也应成为各级领导干部做决策时的共识。

此前,湖南省政协原副主席童名谦因涉嫌玩忽职守而被问责。这无疑传递了一个清晰的信号:有权必有责,怀着“不求有功,但求无过”的心态当“好好先生”,这条路已经行不通了。(易艳刚刊今日《新华每日电讯》本报有删节)

自由谭

又一届大学新生将步入菁菁校园。许多学生早已通过校园网“结识”了各位知名教授和学术大拿,期待着聆听他们的授课。倘若学生们走进课堂,发现讲台上知名教授难觅踪影;抑或教授们只在课堂上露出一两露面,之后便由他们的研究生来代课,那学生会多么失望啊。教授们都忙些啥?忙着外出讲学、忙着开课题鉴定会、忙着写材料申报科研经费,所以没空给本科生上课。这样的现象早已成“常态”。

从新学年开始,上海教育部门推行“市属本科高校骨干教师教学激励计划”,激发教师教书育人的动力和能力,回归教书育人本原。计划明确规定,教授、副教授每学年为全日制本科学生的授课不得低于108个课时,且不含专题讲座、指导毕业



玩命

从成都飞往北京的KN5216次航班在飞行和备降太原期间,有乘客在飞机舱内及舷梯口吸烟,引发其他乘客不满,并质疑机组人员违规,漠视乘客生命安全。

天呈 画

“教授给本科生上课”非小事

喻 明

论文和毕业实习等;每学年均需承担指导青年教师、培养助教或师资博士后任务等。此规定一出,有人议论,教师教书是本职工作,教授也不例外,有必要搞“激励计划”吗?

且不管这个计划叫啥名称,从其内容来看,还是有相当多的可取之处。教授要给本科生上课,不是什么新鲜提法。若干年前,教育部就发文明确,“高等学校要把教授、副教授为本科学生上课作为一项基本制度,教授、副教授每学年至少要为本科学生讲授一门课程”。但是,好好的一项基本制度,在一些学校“异化”为教授与他的研究生“合上一门课”,或是开几次讲座也算是一门课。而此番上海教育部门在“激励计

划”中,对教授上课作了具体规定,包括“108个课时”“不含专题讲座”等,压缩了“搞浆糊”的空间。规矩定得越是具体细致,才越管用。

当然,定了规矩,还要有人监督,否则只是一纸空文。倘若有知名教授给本科生上课未达规定的课时数,理由是“要争取科研项目,要拉经费”,学校想想,这科研项目是学校的门面啊,课题经费则关系到科研团队和院系的生存,该教授“功过相抵”,就睁开眼睛吧,如此一来,教授给本科生上课依然会打折扣。在“激励计划”推出之时,不少高校都表示欢迎。希望相关高校能够切实履行。这份计划的名字为“激励”,但具体执行时还应有赏有罚。对于那

些不能完成教学任务的教授,就别再聘任了吧,或是改聘为研究员。毕竟,大学是传播文化知识的殿堂,“师者,传道授业解惑也”,既然不能“传道授业”,何谈“为师”?

上海的“激励计划”针对的是市属高校。事实上,部属高校特别是那些重科研的名校,更加需要“激励”教授给本科生上课。名教授们是很忙,但再忙也不能丢了教书的本分。教授作为教师群体中学术造诣精深、教育经验丰富者,如不能好好给本科生上课,那又如何提高本科教育质量?本科教育质量不高,经济社会发展、科学研究进步又何来支撑?这样想想,“教授给本科生上课”还真不是一件在校内“内循环”的小事。



新民随笔

配送与需求

张晓然

鲁迅公园重新开园首日,竟一下子涌入十多万人,闻之令人震惊。什么概念?上海老百姓最喜欢看的沪剧或滑稽戏到有2000个座位的逸夫舞台演出,如果免费请这些游客去观赏,要演50场。到有500个座位的社区文化中心演出,则要演200场,才能让这些爷叔阿姨都看上戏。而实际上,一台新戏一般也就敢演二三场,四五千戏迷买平均50元一张的戏票来捧场已经蛮好了。与进公园的市民群众相比,真是小巫见大巫。

推行多年的“文化配送”,把各种各样的文艺演出、文化讲座、摄影图片书画展览等,送到社区和公共场所。去年配送的节目达2200场次,享受的群众达700万人次,这个数字也是相当可观。但面对公园里的这般大客流,恐怕也会“望洋兴叹”。

为把“公园族”还有跳广场舞的“大妈大叔族”更多地吸引到“配送”场地上来,今年已有200家社会文化主体举手参与“文化配送”,而且一改原来“配什么市民就看什么”的模式,观众在配送平台上有“菜单”,喜欢什么点什么”。在今年新增的配送项目中,有200多场演出,200多场讲座、60余场展览、50项特色策划项目等活动。

不过,根据笔者的观察和了解,再与“文化配送”服务平台网站上了解的节目相比较,也许很多“草根”族,还是会选择在公园或广场自娱自乐。公园、广场里的这群“草根”百姓,他们的文化方式,更喜欢的是跳跳交谊舞、练练太极拳、地上用水写字、唱唱跑调的戏曲、打牌、茄山河、解解气。既有乐趣,又练身体。

所以我觉得,“文化配送”是否应该扩容,变成“文化生活健康全日送”,不仅送文艺节目展览讲座等,还要送有氧绿地、场馆,送各类生活健身辅导员等。这样,不光是文化机构要参与,绿化管理单位、社区街道、治安部门、体育社团也要参与。特别是有些做商业活动很积极的体育场、馆,是否能在空余时间把场地提供给老百姓,以满足他们的需求?