

汽车反垄断缘何“口惠实不至”

赵志疆



今日论语

早在今年7月,捷豹路虎、奔驰、奥迪等进口汽车企业,陆续宣布将对旗下部分整车产品和配件进行不同程度的降价。然而央视记者在暗访后发现,多数品牌的整车价格并没有任何变化,一方面是4S店工作人员告诉记者,现在的4S店是赔钱卖车,仅靠售后维修赚钱;另一方面消费者维修保养贵,投诉无门更遭官方辱骂。

最近几个月,汽车行业最热门的话题莫过于“反垄断”。国内豪华品牌畸高的“零整比”(零部件价格之和与整车销售价格的比值)渐成众矢之的,此后,不仅一些豪华品牌相继下调价格,某些普通合资品牌

也纷纷跟进。一时之间,不少人以为看到了汽车行业破除垄断的曙光。

现在看来,汽车豪门虚与委蛇的价格调整似乎并非让利于民,而不过是迫于反垄断压力的危机公关。遍览这些方案,整车降价的无一例外是高配车型,纵然大幅跳水,其价格依然令人咋舌;不少车企列出数百乃至上千项配件降价项目,然而真正属于易损件的却寥寥无几。两相叠加,难有消费者从中得到实惠。

豪华品牌汽车后续维修保养“独此一家别无分店”的经营方式,使车主无法轻易改弦易辙。除此之外的质疑还有,奢侈品定价确实是一个复杂的过程,但是,深陷反垄断漩涡的车型真的是“奢侈品”吗?实际上,豪华品牌的基础车型在

国际市场的售价并不算高,为什么一到国内就摇身一变成为“奢侈品”呢?伪奢侈品真暴利,反垄断究竟应该从哪里着手?

如果说形成共识是反垄断第一步的话,真正决定反垄断效果的是,能否对汽车厂家形成有力的约束。汽车厂商控制和操纵销售商,即便有“赔钱卖车”,也能凭借独家垄断地位打包“暴利修车”。维护消费者利益,首先就应打破这种利益格局,放开市场供应。日前,上海自贸区有望开卖进口车的消息备受关注,由上海外高桥汽车交易市场起草的汽车平行进口试点方案已报商务部审核,一旦获得通过,将会打开另一条进口车进入国内市场的通道,进口汽车的市场售价将便宜15%以上,改变奇货可居、价

格虚高的状况。

更深一层探究,此番汽车反垄断仍面临一些制度层面的掣肘。2005年开始实施的《汽车品牌销售管理办法》规定,允许进口汽车厂商通过总代理商制度建立销售渠道。这是进口汽车厂商垄断定价、售后、零配件供应的制度依据,也是此番反垄断最大的障碍所在——汽车厂商的垄断地位原本是经过授权的,针对其中某一环节的反垄断难免收效甚微。随着社会发展与市场变化,重新修订《汽车品牌销售管理办法》理应尽快提上议事日程,这实际上也是此番汽车反垄断能否取得实效的关键所在。理顺销售体系与管理机制,才能在维护消费者权益的同时,确保整个行业的健康有序发展。



新民随笔

飞人的另一半

高兴

新民随笔极少写明星们的婚恋,我自己也极少写八卦。

但这一次不一样。因为是刘翔。昨晚我们证实了飞人刘翔要结婚,或者已经结婚。最直接的证据是,翔爸说刘翔9月9日去领证。翔妈则告诉本报记者,9日详细说(有关刘翔结婚的事)。

当然,那张在普陀区民政局的照片,也挺能说明问题。(很多网友只关心照片上是不是冬日娜)

所以,在这里,我们首先要祝福刘翔。毕竟,结婚对刘翔本人来说,其意义可能要超过拿奥运金牌、破世界纪录。

揭秘刘翔另一半,并不是我要做的事(当然我也愿意看),但这另一半,又的确对刘翔接下来的人生之路怎么走,起了至关重要的作用。

中国体坛的几位超级巨星中,比如姚明、刘翔、李娜(当然超级巨星中还包括现在谈婚论嫁还显得比较早的孙杨,以及运动项目知名度稍微差一点的林丹),刘翔是对婚恋最低调的。但反过来,经历了奥运两次退赛后的刘翔,又是最需要另一半的。

姚明、李娜与林丹的另一半,都是“就地取材”。他们的选择,也是绝大多数运动员的婚恋选择。他们另一半的最大优势是两个字:熟悉。熟悉他们的为人,熟悉他们所从事的事业,熟悉这个事业所能带来的快乐与烦恼。

他们之间,天生有许多话题。

而刘翔的另一半,从现在的报道来看,不是圈内人,我们也不清楚,他们相识相知相爱了多久。但有一点,我觉得特别重要,那就是刘翔现在的状态。

刘翔今天仍能坚持在田径赛场,而且是那种精神状态,我觉得没有强大的意志力,没有超强的意志力,根本不可能完成。99%的人如果处在他的位置,我想早就退役了。

所以,我说,刘翔的另一半我们尽管不太了解,但她的出现,能让刘翔在这个岁数、在这种环境下还可以继续从事自己喜欢的事业,一定是起了极大作用。

刘翔后面还有很长的路要走,如果他的另一半可以让他从容而坚定地走他喜欢的路,那刘翔这一次跨过的,应该是他人生中极为重要的一个框架。

新民新语

威武“老干妈”

孙佳音

“老干妈”一共有几种口味?一周前,我对“老干妈”的理解仅限于“豆豉”加“油辣椒”的粗浅印象,家里厨房大概也有一罐,偶尔泡面太寡淡了才略略放一点。一周来,我跟着陕西卫视“丝绸之路万里行”媒体采访团,从希腊转战意大利,从奥斯曼帝国时代的军事重镇卡瓦拉一路奔袭到文艺复兴的发祥地佛罗伦萨,古迹看了不少,政要见过一些,但最大的“收获”是,我知道了“老干妈”原来有很多种不同的味道,真长见识。

除了最常见的“风味豆豉油制辣椒”和“辣椒油”,约摸还有“干煸肉丝油辣椒”、“辣三丁油辣椒”、“精致牛肉末豆豉辣椒油”、“风味鸡油辣椒”、“肉丝豆豉油辣椒”、“风味水豆豉”和“香辣酱”。能完成这准确且相对完整的统计,是因为几乎每一顿正餐,都会有人拿出各种风味“老干妈”,无论是行车路边的简餐,还是政府招待的宴会,无论是餐前面包,还是芝士浓郁的意大利海鲜面,或者牛肉、鱼排甚至青口贝,“老干妈”都是不可或缺的存在。完全践行了“有华人的地方就有‘老干妈’”,煞是威武。

且不说礼仪规范,也理解团队从西安出发,途经亚欧八国已逾50天,思乡情切;甚至我还“歹毒”地揣测,一些人是试图用这样的方式暗示自己和领导“出门工作,相当辛苦”。但,为何就不愿尝试一下地道的异域风味呢?若如此固执地抱着自己的热爱,而拒绝接纳丁点新鲜事物,当年葡萄、核桃、胡萝卜、胡椒、黄瓜、石榴也大概没有机会,借由绵长的“丝绸之路”慕风远颺,根植中土了吧。

大约让同胞们不甘退守半步的,除了“老干妈”还有很多。比如对中药的“信仰”,即便现代医学已如此昌明;比如对“上下五千年,英雄万万千”的骄傲,哪怕目前有文字记载的历史还不足三千年。又比如对“圣君”的希冀历久弥新,千百年过去,秦皇汉武唐宗宋祖始终被颂扬。我们对好的管理者的热望,仍远远大于对先进制度和严明法纪的期待。

想起这些,一股“老干妈”的豆豉味道翻涌上来。

“自主保洁”遇挫背后的共识困境

日报观点

为增强大学生主人翁意识和责任意识,南昌大学本学期开始全面推行学生自主保洁制度。但是,该举措引发学生不满,不少宿舍垃圾成堆。有同学直言,自己是来读书的,不是扫厕所的;还有同学认为,应该把行政楼保洁员也撤掉,校长带头自行保洁。

如此尴尬的局面,不知道南昌大学有没有看到高校自我决策

与学生权益之间所需面对的共识困境?

按理说,在事关学生切身利益的政策上,高校的每个举动,应该尽量在充分尊重学生意见的基础上进行。遗憾的是,从这一政策的起草到试行,再到最后的执行,充斥其中的始终是一股浓烈的命令口吻。试想,如果学生能充分参与到这项政策的制定与执行中来,那么,这一政策中的许多弊端或许就可以有效规避,而执行过程中遇到的诸多难题,也就可以提前化解。

在面对学生们的一致反对时,该校领导认为之所以会出现争议是因为部分师生认识不到位、学校管理部门与学院班级之间衔接不到位。表面上看,这样的回应并没有错,但这种缺乏地气、放之四海而皆准的空洞话语,并不能平息学生心头的不满,也不能消解他们心中的真正疑问。

教育从来都是双向的。这闹剧中的共识困境,在当下的高校生态里,其实还比较明显。(张剑 刊今日《新华每日电讯》本报有删节)



明码标价

湖北荆州一家公司准备上马项目,被当地安监部门要求去指定中介公司做安全评估,竟被收费二十多万元。湖北恩施一家政府指定中介公司,评定安全等级居然明码标价,五万元一级达标,三万元二级达标。

天呈画

网视輿情

网友偶遇官员捡垃圾,后者被赞亲民,上周,这样一条有策划嫌疑的新闻遭遇网友的无情围观与质疑。过去不乏类似的新闻,总有那么一些路人甲会充当新闻当事人,他们发现官员的“先进事迹”,继而通过新媒体平台发布消息,官方及时捕获继而放大。这样的新闻一经曝光往往会受到质疑,相对它实现的效果,官方所承受的压力恐怕要大一些。

官员是被冤枉,还是正如外界试图揭穿的那样,亲民之举是策划出来的,事实层面很难有确切结论。不过,可以从经验角度来做一些分析。政经领域的传播方式早已形成传统,一个官员尤其是地方一把手,他的工作无疑受到地方党媒的重点

“作秀”的风险

何小手

关注,如果没有及时报道,很大程度上就意味着媒体失职。目前各地都在沿袭这种传播方式,基本可以排除媒体失职的可能,问题的关键是,传统媒体的弱点显而易见,其报道和事件发生存在较长的时间间隔,而网友因为在新闻现场,一旦将所见所闻通过新媒体发布,其传播优势就很明显。因此,像网友偶遇官员捡垃圾这类新闻,一种可能是,它是新媒体背景下的一个产物。

当然还存在另外一种可能,即如很多网友所质疑的那样,整个事件是策划出来的,通过“虚构”一个新闻当事人,并使用新媒体来传播

这样一次偶遇,达到亲民的效果。考虑到当下政经领域报道传统依旧在延续,可以从以下细节来确定事实真伪,那就是,看地方党媒是否对官员这一行为做出了报道,按照目前的报道传统,无论有没有网友偶遇,地方党媒势必都会按部就班做出报道。如果没有报道,很可能意味着当地对传统报道方式的一次舍弃,新媒体受到重视,在这样的情况下,那个新闻当事人当然值得怀疑。

民间总是会对官员捡垃圾这类新闻发出质疑,这是因为,尽管网络发展日新月异,但政经领域的传播方式以及官员的行为模式依旧没变,人

们习惯于严肃、呆板的政经新闻,至于官员的亲民表现,恐怕也偏离了民众的预期。双方相互强化对方的固有认知,如此一来,网友形形色色的偶遇,只会被解读为一条用第三人称讲述的政经新闻,民间习惯性地表现出错愕甚至质疑,不仅不适应,甚至还会反感这种现象,无论它真的是一次偶遇,还是一次人为制造的作秀。

如果官员普遍不够亲民,那么新媒体在塑造官员亲民形象方面的作用就很有限,这是因为,无论何种媒体形态,它们都只负责传播,却不会负责制造。传播过程会失真,但技术正在弥补这种缺陷,尤其是新媒体,它们会拉近彼此的距离,单纯依靠传播来塑造形象,容易露出破绽。而目前的网络舆论生态的批判偏好明显,在这种情况下,包装无疑是一项极具风险的工作。