EMBA为何南橘北枳

郝 洪

今日论语

据媒体报道,因中央一纸"禁止领导干部参加高收费培训项目"禁令,全国各大EMBA班出现官员退学潮。7月31日,中央党的群众路线教育实践活动领导小组、中组部、教育部联合下发通知,严格规范领导干部参加社会化培训有关事项。

也有媒体替一些开办EMBA的商学院辟谣,称没那么严重,"尽管政策出来后,确实有个别官员学生退学现象,由于各个学校的生源比例构成不一样,并且上述政策的形式方法目前没有明朗,各个单位的处理方式也不一样,目前远称不上官员退学潮"。

不知道商学院们是不是相信这番话,反正舆论不相信,不仅不相信,还很替这些EMBA班的存续"担忧"——官员已经退学了,EMBA班的圈子还会在吗?

EMBA原本是市场经济的产物,旨在培养高质量、处于领导地位的职业工商管理人才。官员该不该念EMBA,市场经济对此并没有定论。无论什么人,好学、能学且能认真地学到些知识,总是件好事。在EMBA源起的西方国家,也不乏官员走进EMBA课堂,以求通过学习,掌握生产、财务、金融、营销、国际商务等知识,开阔视野,提升驾驭经济工作的能力和水平。

关键是,谁出钱?学习目的是什么?EMBA是社会化培训项目,收费不菲。官员如自掏腰包,且不占用工作时间去上课,旁人也无可指责。但是,当培训费出处不明,培训目标沦为混张晋升官阶的文凭,甚或与"官商勾结""权钱交易"一类纠缠不清,这样的EMBA显然已经异化。

官员退出EMBA,EMBA是否会变得纯粹些,回归商业管理培训的本质?官员队伍是否也会更纯洁些,不再为了所谓的学历,千方百计混张所谓的在职硕士、在职博士文凭?这恐怕很难说。中央一纸禁令固然有威慑、制约作用,但若没有干部选任制度改革的深度推进,没有对行政事业单位、对国企财务制度的完善,没有对EMBA办学的严格监管,EMBA班的异化和官员队伍的异化并不能就此止步。

不是有些商学院抱有这样的观点吗——"相关政策的形式方法目前没有明朗,各个单位的处理方式也不一样"——言下之意,只要EMBA仍是官员晋升的重要台阶,总会存在变通方法。不知道这其中会有什么样的变通办法,以我们有限的想象力,还想象不出来。如同最初想象不出私企老板可以出钱资助官员读书,EMBA班可以沦为官商学俱乐部一样。

这就是今天改革之难,各种利益的牵制,阻挠、消解着改革,尤其是一些零打碎敲式的改革。一项禁令背后,需要更多的制度变革支撑,才能堵住那些不甘被束缚的利益之手,否则类似EMBA南橘北枳的故事还会换一种方式续演。

新民随笔

惊奇之心

董纯蕾

深夜,万籁俱寂,独自在灯下,一口气读完一部侦探小说,那是一种无与伦比的享受。你有同感吗?自然有人不理解。父母便总觉得,我书架上那一整摞一整摞的侦探小说过于"小儿科"。然而,昨晚的"新民科学咖啡馆",与科学家一起重读经典名著《寂静的春天》,意外让我找到了"高大上"的理由。除去《寂静的春天》里那些惊醒了整个世界的警句,蕾切尔·卡森在另一部代表作《惊奇之心》中还有过一段久久触动人心的话:"倘若我对仙女有影响力,我会请求她赐予世上每个小孩惊奇之心,而且终其一生都不会损毁,以作为一帖永远有效的解毒剂,来对抗日后生活中的倦怠与幻灭。"

终其一生都不会损毁的惊奇之心,便是它了!如何才能一生都不失落这样的心?必得经常不断地给自个儿找些惊奇的对象吧。当然,卡森不是在指侦探小说,她更多说的是自然,是世间万物。

人原本都是有惊奇之心的,从一切都还懵懂的孩提时代开始。它不会彻底失踪,但难免会被消磨,难免会变得世俗,惊奇之心被猎奇之心所取代。与阿姆斯特朗一起完成人类首次登月的奥尔德林久不露面,前日在北京出席第27届太空探索者协会年会,又被记者要求来澄清那些早已不新鲜的"登月骗局说"。宇航员先生不愿再多费口舌:"不需要回应。我就在那里。"关于月球表面究竟是何模样的惊奇之心,终究敌不过关于登月壮举居然可能是虚构与伪造的猎奇之心。纯粹的惊奇之心的力量,显然是世俗的猎奇之心无法企及的。世俗如我们,为什么没有选择更有价值的?

这两天最受期待的新闻之一,是上海和浙江将推出的考试招生制度改革试点方案。以后的高考会变成什么样,人们猜测纷纷。而我所关心的是,考试改革和它会带来的教育改革,能如何保护孩子们的惊奇之心。如果说很多行业难免因为商业利益而损害惊奇之心的话,那么教育应该是守护它的最后堡垒。即便无法化身仙女,至少也时时刻刻记着惊奇之心这回事儿。不是吗?

新民新语

猪味香水

左 妍

不久前看到一则趣闻,美国德州理工大学的科学家约翰·麦克格隆发明了一款"猪味香水",主要成分是雄烯酮。这种化学物质是公猪产生的一种类固醇信息素,可以从它们的唾液与脂肪中散发出来,发情的母猪嗅到后,会觉得公猪更有"魅力"。

一天,约翰拿这款香水喷狗做实验,结果上一秒还在大声吠叫、吵闹不休的狗,喷完"猪味香水"后,突然都安静了下来。

为了科学,约翰的脑洞还得接着开。他又对狗、猫、猪和马释放出的信息素进行测试,其他研究人员也在继续研究人类的信息素,没准儿很快就能推出一款"爱情灵药"。

这种信息素,在人类的身上,可以等同于一种叫费洛蒙的物质。

据说在莎士比亚的时代,流行过一种寻找爱情的游戏:女孩将一块削了皮的苹果沾上自己的汗水送给意中人,若对方喜欢这苹果的味道,双方的感情就会发展下去。这就是"费洛蒙"——一种"掌控"感情、无形无味又无所不在的化学分子。

电影《女人不坏》里,科学家泛泛将自己发明的"费洛蒙"用在了爱情获得上:不管哪个男人闻了这"对"的气味,马上会被她吸引。费洛蒙源于人类体内一种叫类固醇的东西,可以从额头、腋下等部位发散,每一个释放出去的费洛蒙分子都承载着独一无二的个人信息和化学信号,包括情感和喜好、欲望与动机,一旦遇到飘散在空中的"同类",立刻释放出所要传达的讯息,直接掌控脑部的情绪和情感。

神奇的费洛蒙,能解决人类社会中关于爱情、背叛、冷漠、孤独这些情感问题吗?

答案显然是否定的。人是复杂的感情动物,费洛蒙使我们情不自禁地被某个人吸引,但并不保证能克服随即而来的理智;作为激素,费洛蒙也不可能持久释放,于是,爱情保质期短的言论似乎就有了立足之地。这倒是为张雨绮老公嫖娼、马伊琍老公出轨找到了似是而非的"科学依据"——都怪费洛蒙作祟啊!

不管怎样,我倒是觉得,若有朝一日能生产出类似"猪味香水"的"排斥"信息素,为广大女性同胞防身、退敌所用,也算一种创新的利用吧。

打破"诉访怪圈",要走法治轨道

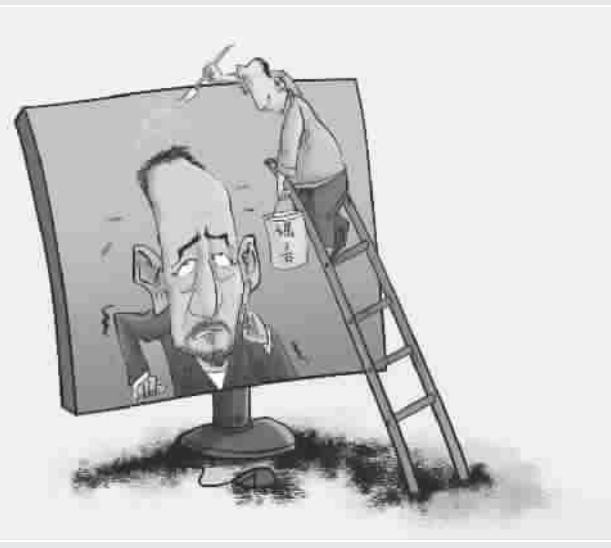
权威声音

本应由法律程序解决的纠纷,却进错车道,拥堵到信访领域,造成"涉法涉诉信访"的堆积和"诉访怪圈"的形成。中央政法委日前印发《关于建立涉法涉诉信访事项导入法律程序工作机制的意见》等文件,力图从理顺出口、防止法律程序空转、畅通出口三个方面,把进错车道的信访案件引导到法治轨道上。

实践中,为什么不少人宁愿上访、缠访闹访,也不愿意走进法院的立案大厅?原因之一就是觉得法律"不好使"。而产生这种感觉的土壤,一方面是某些领导缺乏法治思维,采取法外途径解决以"息事宁人";另一方面,少数政法部门"宁踢皮球,不惹麻烦",在矛盾纠纷化解面前不敢担当。这就对制度建设提出了明确要求,划分清楚"诉"与"访"的标准与界限。该谁管的,不给推卸的借口;不该管的,不给插手的空间。

同时,对那些虽然进入法律程序,但由于执法错误或执法瑕疵,导致问题始终得不到依法公正解决的,需要及时启动法律程序,依法纠错,还当事人以公道。

法律的终点是公正。对于很多陷入"无限申诉"怪圈的群众来说,可谓"此恨绵绵无绝期"。终结怪圈,需要用公平、公正的案件终结制度,给涉法涉诉信访案件一个出口。尤其是对于信奉"情理法"统一的国人来说,案件终结不等于撒手不管,而在于还一个公道、给一个说法,同时指一条出路。(白龙 刊今日《人民日报》本报有删节)



谣言

『姜导最近拍新片,忽闻满天飞谣言。不知背后谁操作,胡说八道娱乐圈。』昨天下午开始,『姜文心肌梗塞去世』的假新闻在网上流传,姜文所属公司澄清:姜文身体状况很好,对恶意传谣的人,将保留一切法律权利。

孺子牛 画

网视舆情

"福利"的语义并轨

何小手

过去只要公务员抱怨工资低,就有很多人站出来表达异议,反对者认为,公务员的收入结构中工资只是一部分,更多收入是以福利形式发放的。这样的反驳向来很有力度,目前公务员群体的确享受着一定的福利,工资虽来自财政拨款,但其他津贴则是按照部门经济状况来发放,这也导致公务员群体内部的贫富差距。不少抱怨收入低的公务员备感委屈,不过,在目前的情况下,他们的要求很难得到民众支持。

最近出现的一个新变化是,不少公务员反映福利因反腐而缩水,这其中不仅有清水衙门,过去那些经济状况相对好的部门的公务员也开始表达不满。有一篇评论文章中说,这并非中央反腐的本意,并主张过去应得的福利应该保留。这的确反映了当前的突出问题,也获得了不少人的支持,问题在于"应得"二字,何为应得,哪些福利是正当的,舆论最近围绕这个问题展开了讨论。

有文章梳理了那些不能拿掉的职工正常福利,在微信上传播颇广。其主要依据是财政部2009年下发的《关于企业加强职工福利费财务管理的通知》,其中提到节日补助、交通、车改、异地安家费等福利名目,有一个数据值得注意,"企业提供福利费一般不超工资总额14%"。客观地说,这样的比例并不高,问题在于,现实中很多政府部门的福利超过了这一数字,过去从中央到地方的"审计风暴"都揭示了这样的问题,可以说,应得的福利在规定和实施层面出现了较大落差。

在过去很长一段时间,政府部门的"福利"二字囊括了太多内容,无论合规还是不合规都被冠以"福利"。**当公务人员对福利提出要求时,一个值得辨析的问题是,到底是要恢复过去那种有着腐败意味的福利,还是仅是应得的福利?**

各方对福利的不同理解导致了主张的差异。其实,回顾历史就可以看出,新中国成立后的福利体系本身就存在差别化的特征,在城市和政府部门,福利可谓名副其实,而在农村,福利其实仅仅停留在社会救济。公务人员今天对福利缩水有不适感,除了因为当前的反腐风暴这一特殊背景,还因为福利制度惯性的影响,使长期浸润其中的人不自觉地迷恋过去的体制温室。现实情况是,**即便没有反腐,过去由单位创造的小社会也一去不复返**,所谓的福利,再也不像过去那样光鲜亮丽,让人想入非非。

今天媒体呼吁应得的福利应有所保障,在受到肯定的同时,民间纷纷科普,提示何为应得的福利,至此为止,民间的福利与体制内的福利起码在语义上完成了并轨。往后即便提出福利主张,讨论也应该建立在这种共识的基础之上。