

我的假期谁做主?

【主持人】
朱 砂
【嘉 宾】
蔡继明
清华大学政治经济学研究中心教授、主任
全国政协委员
李 嘉
外企主管
刘 妮
国企文员

A 中国人带薪休假数量少落实差

主持人:我们经常会听到这样一种说法:中国人休假时间太少了。我们的节假日和其他国家比,差距主要在哪里?

蔡继明:从各国情况来看,节假日一般由三种形式组成。第一种是法定节假日,这类节假日一般是为纪念历史事件、政治事件、民俗节日或者与宗教相关的节日等。安排这类节假日的目的是为了举行纪念庆祝活动,与娱乐休闲没有太大的关系。第二种是公休日。早期一般是每天工作8小时,每周工作6天,休息1天。现在,大部分国家和地区是每周工作5天,休息2天。设立法定公休日,其目的是为了保证劳动者在紧张工作数天之后有一定的时间休息,以便精力饱满地投入下一周的工作。法定公休日通常也不会被用于旅游度假。第三种是带薪假,其目的是提供相对较长的休息时间,以便公众度假休闲观光旅游或探亲。

我国国家目前的节假日制度中上述三种形式都有,但是带薪假天数较少,一个工作满十年的人,一年只有10天的带薪假,只略高于62个国家和地区带薪假平均天数的50%。与此同时,我国带薪假的落实情况也比较差。1995年,职工带薪假被写入《劳动法》,2008年,国务院才出台带薪假实施条例,相关部门的调查显示,到去年为止,带薪假的落实情况约为50%。由于带薪假天数少落实差,公众的旅游需求只好借助于法定节假日来满足。

B 拼凑“黄金周”弊大于利

主持人:您曾提出取消“黄金周”的建议,主要是出于哪些方面的考量?

蔡继明:我们国家的法定假日是11天。从总数来说,处于世界62个国家和地区的平均水平,总量不宜增加。从法定节假日的构成来看,绝大多数节日都只放假1天,即便是最重要的宗教性节日圣诞节,也只有少数几个国家放假2天。而我国的国庆节和春节都是放假3天,仍然不能满足人们长途旅行、探亲 and 休闲的需要,为此,政府不得不采取挪用双休日的方式,拼出7天“黄金周”长假和为期3天的“小长假”。这种靠挪用双休日与法定节假日拼凑“黄金周”的做法,其弊端也很明显。

首先,“黄金周”使商家的短期成本剧增。第二,使消费者所享受到的服务质量明显下降。第三,为了应对“黄金周”期间可能出现的各种社会公共管理问题及各种突发事件,政府不得不额外投入大量的人力、物力和财力,从而增加了社会管理支出。第四,“黄金周”消费者集中出行,全国各自然景观和名胜古迹的接待能力面临严重挑战。第五,由于政府公务人员放假,政府的正常办公被停止,很多社会经济活动因此而中止,比如公务的办理、正常的金融、股市运作等等。第六,“黄金周”造成了“假日综合征”,导致劳动者工作效率下降。

主持人的话▶▶

又一个国庆长假即将来临。从2010年为中秋国庆连休而安排的“最折腾假期”,到穿插于多个假日节点的“挤掉双休日、拼凑小长假”,再到2014年放假安排中除夕不放假引来的一片吐槽……近年来,“全国假日办”屡次陷入舆论风潮中,或被调侃,或被揶揄,或被口诛笔伐。今天,当我们热议“全国假日办”被撤销的时候,其实我们真正的期待是——休假制度的变革能为我们的生活带来更好的品质。

C “黄金周”促进旅游收入增长是错觉

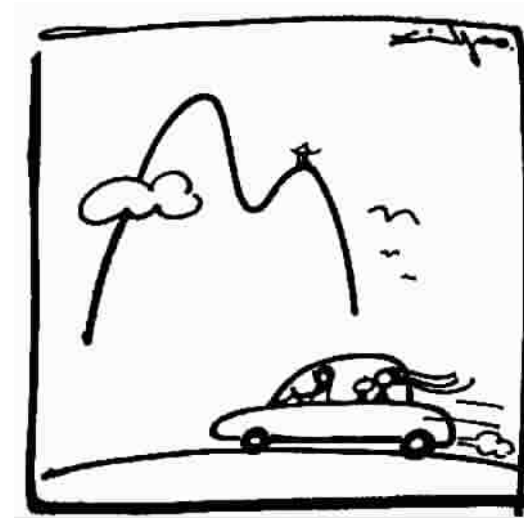
主持人:可是,很多人会说,“黄金周”能够拉动消费,您觉得这笔账算得对吗?

蔡继明:所谓“黄金周”促进旅游收入增长,纯粹是一种错觉。“黄金周”对旅游业收入的正效应被夸大了或被误解了。因为旅游业和统计部门只强调了每年“黄金周”的出行人次和旅游收入与上一年相比增加了多少,而没有注意全年的旅游收入同比增加了多少,更没有对比实行“黄金周”后与实行黄金周前旅游收入增长率的变化。1999年实行“黄金周”之前的13年中,国内旅游收入复合增长率为28.75%,而1999年实行“黄金周”以后的13年中,国内旅游实际收入复合增长率为17.81%,前后相差了近11个百分点。2008年五一“黄金周”取消之后,国内旅游收入增速反而有一定程度的提升。这表明,“黄金周”的所谓正效应,完全是一种错觉!

事实上,“黄金周”期间旅游收入的增加仅仅是旅游消费的集中,是一种时间上的转移,对全年旅游收入的增加并无实质性的贡献。作为拉动经济增长的重要动力,居民消费增长的最终来源是居民收入,同样,居民旅游消费量最终也取决于居民的收入水平。永久收入消费理论告诉我们,理性的消费者会在其消费期界范围内平衡其消费量,而消费量则完全取决于消费者的终生(或在其消费期界内的)收入水平;在消费者的收入是既定的情况下,消费者在某一时期的集中性高额消费必定是未来消费量的一种转移,集中性高额消费并没有提高消费者在整个消费期内的消费总额,只是一种时间上的转移。集中性休假确有利于促进居民在“黄金周”期间的旅游及其他消费,但这些被提前透支的消费必定会相应地减少消费者在此后的旅游及其他消费计划。所以,从全年范围内来看,总体消费量并不因集中性休假制度的存在而增加,两者没有因果关系。

新闻背景 >>>

运行14年后,全国假日旅游部际协调会议于9月15日正式撤销,其全部职能并入新设机构国务院旅游工作部际联席会议制度之中。15日,中国政府网发布消息称,国务院已批准建立国务院旅游工作部际联席会议制度。新组建的国务院旅游工作部际联席会议,由分管旅游的国务院副总理汪洋担任召集人。



D 全面落实带薪年假是合理方向

主持人:未来,我们的休假制度应向怎样的方向改革与发展?

蔡继明:最好的安排应该是节假日的三个组成部分各司其职,不要互相借用和错位。2008年,政府取消了五一“黄金周”,推出了《职工带薪年休假条例》,今年又有了新的改革举措——小长假不再过多拼凑,对于出现在周三的节日,就放假一天。2013年国务院颁布的《国民旅游休闲纲要》强调了旅游主要靠带薪休假制度。最近国务院印发《关于促进旅游业改革发展的若干意见》,要求将带薪年休假落实纳入地方政府议事日程。

我们可以看到,这两年国务院对于职工休假制度、发展旅游业的指导意见上,只字不提“黄金周”。

我认为,随着带薪年休假的全面落实,十一“黄金周”没必要保持。携程网在2013年和2014年分别进行了民意测验,2013年初,有50%愿意选择带薪年休假旅行,这个数字在2014年的调查中上升到了80%。这意味着,一旦带薪年休假全面落实,大家更愿意选择带薪年休假出门度假。如果公众不愿意过“黄金周”了,就不如把双休日还给大家。国庆节不必放3天,可以只放1天假,进行纪念活动。另外2天假可以用在重阳和元宵节。但是,作为民俗节日的春节长假还是有存在的必要性的,不宜取消。春运会造成严重拥堵,但人们利用春节旅游的意愿并不强。要从根本上解决春运的拥堵,不是消极地取消长假,而是要加快城市化进程,让迁徙的人口定居,让进城务工的农民落户。

E 期待自由支配的假日

主持人:李嘉在英国学习、工作前后有六七年的时间。在英国的那几年和回国后,在节假日的安排上,会不会有一些不同?

李嘉:国外带薪休假已经普及,大家可以自由安排时间。有小孩的家庭一般会选夏天学校放暑假的时候休假,这个是相对集中的“国民假日”。老外一般奉行工作生活分开原则,大多数人到了假日不看邮件,不想工作。同事们也都默认能不骚扰就不骚扰的原则。在国外的那几年,每逢假期,我通常都会找朋友出去游玩度假,虽然不像那些有家庭的人生活内容那么丰富,可毕竟时间是自己自由支配的,也不会去哪里都人山人海。度假时,在一个地方找个酒店呆上一周不走远也是常有的事。

我们国家的“黄金周”虽然看上去有拉动消费的一面,但负面影响恐怕更多。两年前的十一黄金周我和家人一起去了台湾,特地多请了两天假,在九月底就出发,可一到十一,明显感觉台湾的大陆游客多得不得了,旅游的品质大打折扣。

今年中秋,有外地的朋友来上海玩,我陪着去了一下南京路、城隍庙,除了挤没有其他词可以形容。朋友一行人中,还带了一个年幼的孩子,我特别紧张,生怕一不留神挤丢了孩子。

主持人:你对休假制度,有怎样的期待?

李嘉:我觉得“黄金周”或者小长假这种人为的“长假”,还是取消比较好。我们需要更多可以自由支配的带薪假。

F 不同假期扮演不同角色

主持人:当很多人对“黄金周”反感时,刘妮依然希望保留“黄金周”,你的理由是什么?

刘妮:如果取消十一“黄金周”,那多半就会把原本的长假,拆成双休日和其他只休息1天的假日。可是,双休日并不能让我好好地休息和放松,我更喜欢有一个比较长的休息时间,心理上会感觉获得了安慰。

主持人:你一般怎样分配一年中的假日?

刘妮:每个周末的双休日多半就是在家做家务、睡个懒觉。因为老公的工作经常要加班和值班,他几乎就没有可能完整休息一个“黄金周”,所以,“黄金周”的时候,我一般会带上老人和孩子一起出游,选择不那么辛苦路线。每年的带薪年休假,我都是根据我老公的时间,在他可以有比较长的假期时,我们两个一起出去长途旅行。

每个人都有多重的角色,生活中,我既是女儿,又是母亲,还是妻子,不同角色需要我承担不同的责任。对我而言,“黄金周”的假期里我更多的是在尽自己作为母亲和女儿的责任,而自由支配时间的带薪年休假里,则是我作为妻子,和老公一起享受二人世界的假期。每一个角色对我而言都很重要,所以,我当然希望“黄金周”和带薪年休假同时存在。

结束语

过去十几年里,人流过于集中、交通拥堵、景区不堪重负等连锁问题,让“黄金周”遭到越来越多的质疑。“拥堵式休假”似已跟不上时代发展的需要,带薪年休假制度推出多年,对于很多人来说却是“镜花水月”,至今难以切实地享受到。“全国假日办”被诟病多年,人们不满的其实是跟不上时代发展,满足不了大众需求的休假制度。更多元的休假方式,和法律法规层面对职工带薪年休假的保障,才是人们对于休假那点事儿最务实的期盼。



本版插图 郑辛遥