让行政力量与学术力量各司其职

赵志疆

今日论语

中共中央办公厅近日印发《关于坚持和完善普通高等学校党委领导下的校长负责制的实施意见》,提出高校领导干部要正确处理领导管理工作和个人学术研究的关系,确保有足够时间和主要精力投入管理工作,党委书记和校长一般不担任科研项目主要负责人。

这个意见强化了党委对校长负责制的领导作用,明确了党委书记和校长的主要职责,并提出"党委书记和校长一般不得担任项目负责人"的具体要求。大学中相当一部分领导干部来自教学一线,然而走上领导干部岗位之后,并没有划清管理与科研之间的关系,不能全身心投入治校办学,不免饱受诟病。

因此,教育部在今年2月下发《中共教育部党组关于进一步加强直属高等学校领导班子建设的若干意见》,要求75所直属高校校长、书记一般不担任科研项目主要负责人,也不担任校学术委员会主要职务。继教育部发文叫停大学领导担任科研项目负责人之后,中办此次着重强调了同样内容,对比前后两个"意见",规格不断升级,覆盖面也从75所教育部直属高校扩大到所有高校,由此不难看出,高校内部行政权力与学术权利之间正日渐泾渭分明。

一个人的精力终究有限,"厚此"难免"薄彼"。对于一个大学校长来说,全力以赴做好学校管理工作是最基本的职责,倘若沉湎于科研项目,难免给人以"不务正业"之嫌。更进一步说,在科研资源依旧相对稀缺的当下,大学校长大包大揽势必会阻碍科研人员的培养和成长。实际上,对于一所大学的"掌门人"而言,管理学校本身就是一个更大的"科研项目",这也是一个职业教育家义不容辞的责任。

相比大学领导直接参与科研项目,还有一种权力参与科研的形式显然要容易得多——领导并不承担科研项目具体分工,只是徒具项目负责人之名。现实生活中,类似有名无实的领导担纲可谓多矣,对于科研项目来说,领导挂帅不仅足显重视,而且很容易在项目申报中一路绿灯;对于大学领导来说,无需劳神费力即可坐拥科研成果之名。这对崇尚学术自由的大学氛围无疑是一种严重破坏,学术日渐功利化。

在大力推动大学校长职业化的进程中,明确行政权力与学术权利之间的边界,无疑是正本清源之举。呼吁大学去行政化之声日渐强烈,实际上,大学去行政化并不意味着将行政权力逐出大学校门,而是在正确而有力的领导下,让行政力量与学术力量各司其职。此次中办下发的"意见",不失为对坊间舆论的直接回应。党委领导、校长治校、教授治学,如此分工明确、各司其职,对于完善高校内部管理、促进科研水平提高,无疑将起到积极的推动作用。

新民随笔

文学奖的偶然性

夏琦

1993年3月的一个晚上,作家巴特勒来到西雅图的艾略特海湾书店——出版商为他的第7本书《奇山飘香》安排了巡回演讲,艾略特海湾书店正是其中一站。

西雅图之夜,春风沉醉,但巴特勒面对的,只有6个读者。他鼓足精神朗读了自己的作品,并给店里所有的《奇山飘香》签了名。虽然朗读会有点打击人的信心,但因为这场活动,书店把《奇山飘香》放在了显眼位置,第二天有一个作家来到店里,正好翻了这本书,并买走一本。

当年,巴特勒获得了普利策小说奖。在朗读会后来到书店并买走《奇山飘香》的,是当年普利策小说奖的三位初选评选之一查尔斯·约翰逊,查尔斯那一年推荐的正是《奇山飘香》——普利策小说奖先选出三本候选作品,再交由终审委员会决出最后胜利者,初选的评委每年更换,偶然性肯定是存在的。

法国文学最高奖龚古尔奖的评委是比较固定的10个人,有人去世才会补选。他们每次终选聚会都在同一家餐馆,各自坐自己的那把椅子。是的,椅子都不会换,因为上面有评委的名字。外界也会担心评委会与出版社有太密切的关系,所以有时候评委索性选无名出版社的书。有时候评委们分歧明显,双方僵持不下,最后互相妥协,选第三名那本大家都没那么反对的中庸作品。

最近诺贝尔文学奖、布克奖接连颁发,让文学奖似乎很受关注,莫迪亚诺和理查德·弗兰纳也成了热门词汇。事实上,今年布克奖遭受了巨大的质疑,因为他们改革了,开始向全世界英语写作的作家开放。当然,诺贝尔文学奖也常常被说成是"几个瑞典老头子的独特口味"。

无争议不成奖,无偶然不成奖,如果你不满意,就去评"一个人的文学奖"。比较简单的做法大概是,别那么关注,别那么当真,十全十美让所有人满意的文学奖,是不存在的。何况,很多人在莫言获奖时候买入的书,到现在还没拆封皮呢。

新民新语

"面子"好了,"里子"呢?

关尹

老黄瓜刷绿漆,装嫩。这是人们会常提到的一句歇后语。现在,火车也要"装嫩"了。

报载,铁道部门表示,从今年年底开始,北京、上海等铁路局所辖的客车,除动车、高铁和城际列车外,车体颜色将重新刷上绿色,全新概念的"绿皮车"将回归大众视野。

火车车体的颜色,既是一个诗意的话题,也是一个时代的见证。从一开始最慢的绿皮车,到红皮车、蓝皮车,再到白皮车,在张艺谋拍摄的铁路宣传片中,跑来跑去的是火车也是历史。那些怀旧味道的电影中,只要绿皮车一出现,往往代表着过去一个特定的时代。

而很多人关心的是,重新把火车刷绿,是不是合理、有没有必要?

支持者认为,大体上统一火车外观,比现在五花八门要强;改为旅客容易接受的橄榄绿,也不失为一种营销手段。反对者却说,重新刷车得浪费多少资源,还不如想办法去改善车速、服务和硬件设施;火车只要不出安全事故、服务质量高就行了,刷个绿色有什么用?

个人支持后一种表态。应该说,人们现在能见到绿皮车的机会越来越少了。在这个时间就是金钱、效率就是生命的时代,不管出差还是旅游,如要坐火车,出门的首选都是高铁动车。不到万不得已(譬如黄金周、春运时买不到票,或是囊中羞涩),恐怕很少有人愿意花几倍的时间去坐绿皮车吧。

在乘车人的心里,绿皮车就是"慢车"的代名词,谁不愿快一点到站?所以,疑惑就出来了——本已快淘汰的事物,怎么又要被生生推上前台、招摇过市?什么颜色的车真有那么重要?铁路方面喊着"统一颜色",作为消费者,真正关心的却是相关硬件设施和服务水准能否统一提升?"面子"重新装扮后,"里子"能不能也搞搞好?

与其花大笔钱去动车厢颜色的脑筋,不如多用点心对列车运输质量和车站环境做改造。如果要绿,也应该是争取另一种"绿"——绿色购票、绿色环境、绿色服务、绿色通行。

法治是化解社会冲突的正途

权威声音

14日发生在昆明晋宁的施工方与村民冲突事件,已造成8死18伤。目前事件还在深入调查中,但从媒体公布的现场照片看,暴力冲突的人数之多、后果之惨烈,令人震惊。

晋宁冲突不单拷问当地的应急机制,更在普遍意义上,为我们塑造法治化的治理方式提供了镜鉴。3年的征地过程中,因为补偿分歧而累积越来越多的矛盾,但在政府、开发商与村民三方之间,并未能形成基本的法治共识和有效的协商机制。由于缺乏必要的法治精神,也不能持之以恒地选择法治轨道,当穷尽各种渠道也无法实现各自利益目标时,矛盾必然溢出制度之外,演变为大规模的暴力性冲突。

人类之所以共同选择法治,就是因为法治为利益冲突的化解提供了一整套缜密而精细的制度安排。从功能上说,法治乃是一套平定纠纷冲突的程序机制,包含着理性、平和的协商与谈判因素,蕴含有尊重主体尊严、吸纳不满情绪、促进群体沟通的机能。倘若脱离法治的轨道,社会冲突必将陷入崇尚暴力的丛林困境,其后果是撕裂原本冲突的社会群体,让利益博弈演化为赤裸裸的"拳头正义"。

值得期待的是,以法治为核心议题的十八届四中全会召开在即。政府不再过多依赖缺乏长期效应的行政方式,利益诉求者也不再过多寻求"官治"与"媒治"的个别化幸运,那些为了利益而企图为所欲为的逐利者,更应告别权钱交易、狐假虎威的妄想。只要利益各方都回归到法治中属于自己的那个位置上,中国就一定能走向一个尊崇法治、信守法治、凭依法治的新时代。(傅达林 刊今日人民日报 本报有删节)

谁的严冬

公款消费被遏止,使一些高端餐饮企业因『抗不住冻』而关门歇业。据统计,江苏省年营业额二百万元以上的餐饮企业,去年至今约有一成关门,三成不赚钱。与此相对照,大众餐饮市场形势向好。

孙绍波 画

自由谈

打招呼者戒

吴寒月

"不打点不办事现象一定要扭转。"这是习近平同志曾说过的话。对这句话,不少群众感触很深。有时候,老百姓要办点事真不易,不意思意思,哪能办成事?最近一名机关的朋友也担心地说,中央实行"八项规定"后,各级党委机关目前可以说是风清气正,但私下里"打招呼"的现象,恐怕一时消失不了。

所谓打招呼,通常指为某人或某事说情,希望能够网开一面,或者是希望得到特殊关照。你找他打个招呼,他找你打个招呼,互相关照关照,但这又产生一个问题,没权力、没关系、没资源打招呼的人怎么办?

当打招呼成为司空见惯的现象,有人帮忙打招呼,有人能够找到人打招呼,按照标准和要求明明不能达成的事,通过打招呼偏偏办成了,这个社会就变得不再公平公正,腐败由此滋生。

当前,全党全国正加强党风政风建设。认真学习思考中央有关要求,我们不难发现,打招呼也应属于明令禁止的行为。其原因有二。第一,打招呼属典型的不按规矩、不按程序办事,正因为有人打了招呼,影响了办事人员正常判断和决策,使许多事情的结果与应有结果相距甚远,有的甚至带来严重后果。对这样的问题,即使是一些经常找别人打招呼的机关公职人员,当别人找自己打招呼的时候,也是十分勉为其难:不办吧,自己下次也许也得求人;办吧,自己违反了规则,破坏了风气,承担着风险。第二,正因为打招呼现象存在,就衍生出许多不公平、不公正现象,那些找不到关系、没人打招呼的普通群众就对社会多了埋怨。

我们对"打招呼"这种坏风气,要有戒备心。应按照中央要求,通过宣传教育和监督、执纪、问责等办法,努力营造科学、合法、公开、公正的决策、办事机制与环境,努力铲除暗箱操作的土壤和条件,营造不打招呼也能办事、打招呼无济于事的好机制、好环境。

中央明确"八项规定"以后,社会风气明显好转。但要有长效机制,才能见长效。在这样的大背景下,各级党员领导干部和机关公职人员必须摒弃私心,严格要求自己。如果能自觉抵制庸俗关系并带头遵守社会规则,努力不找别人打招呼,尽量不为别人打招呼,让一切事务按程序办、按规矩办,社会环境就会越来越公平、公正。先有干部的清正,才有社会的公平。无论是干部也好,普通公职人员也好,只要手上握着权力公器,就要力戒打招呼、"吃"招呼。