

用法治中国凝聚复兴力量

人民日报评论员

一个富强民主文明和谐的中国，首先是法治的中国；一个自由平等公正的社会，首先是法治的社会；国家治理体系和治理能力的现代化，首先是制度建设和治理方式的法治化。

金秋十月，正在北京召开的十八届四中全会，把法治中国提升到前所未有的高度。这是我们党首次以依法治国为主题的中央全会，在依法治国基本方略提出18个年头之后，法治中国的建设将展开新的蓝图、迈向更高境界。

“法令行则国治，法令弛则国乱。”党的十八大以来，以习近平同志为总书记的党中央深刻总结历史、着眼未来，提出全面推进依法治国，对法治建设作出重大部署，积极回应了人民群众的关注和期待，表明了党中央加快建设社会主义法治

国家的坚定决心和信心。

从提出“法治是治国理政的基本方式，全面推进依法治国”，到明确“坚持依法治国首先要坚持依宪治国，坚持依法治国首先要坚持依宪执政”；从强调“建设法治中国，必须坚持依法治国、依法执政、依法行政共同推进，坚持法治国家、法治政府、法治社会一体建设”，到要求各级领导干部“提高运用法治思维和法治方式深化改革、推动发展、化解矛盾、维护稳定能力”……以习近平同志为总书记的党中央高扬法治精神、发展法治理论、运用法治思维、创新法治方式，为中国特色社会主义法治道路指明了方向，为我们党治国理政提供了根本遵循。

两年多来，正式废止劳动教养制度，表达着推进法治的决心；“让审理者裁判，由裁判者负责”，确立

着司法改革的原则；“政府职能转变到哪一步，法治建设就要跟进到哪一步”，展现着依法行政的步伐；首次集中清理党内法规制度，近四成被废止或宣布失效，传递着依法执政的决心；坚持用法治思维和法治方式反腐败，强调“凡属重大改革都要于法有据”，党和国家建设的各层次领域，都在前所未有的广度和深度上，向着制度化、法律化不断推进。法治中国的建设，回应着公平正义的群众诉求，诠释着现代治理的题中之义，激发着改革发展的前进动力。

在新的历史起点上，法治中国的主线日益清晰。“人民对美好生活的向往，就是我们的奋斗目标”。人民群众的利益和愿望体现在哪里？在党团结带领全党和全国各族人民创造幸福的过程中，法治既是必要途

径，更是制度保障。唯有依靠法治，依靠宪法和法律体系才能凝聚共识和力量，保证中国社会可持续发展与稳定。坚持依法治国，就是维护人民群众的根本利益；建设法治中国，就是凝聚民族复兴的力量。全面推进依法治国，就是要以法治巩固人民主体地位、维护人民合法权益，弘扬和践行法治这一价值理念，为法治中国的建设打牢深厚的群众基础。

“法者，天下之准绳也。”在我们这样一个13亿人口的大国，要实现政治清明、社会公平、民心稳定、长治久安，最根本的还是要靠法治。弘扬法治精神，凝聚法治力量，我们就能在创造经济奇迹之后，创造具有中国特色的法治文明，为实现中国梦提供有力法治保障，为人类政治文明作出新的更大贡献。（刊今日人民日报）

新民随笔

以八卦之名

董纯蕾

我是当真想建议下一季美剧的编剧们，可以考虑下各种学术奖项的评审委员会、获奖人、提名候选人或落选大热门的小世界。连剧名我都想好了，《花边大奖》(Gossip Prize)《绝望的候选人》《实验室安全》《宿敌记》《欲望评委会》《皇家科学院风云》《提名的游戏》……

用八卦的心态，讨论那些赫赫有名的国际学术大奖，顿觉放松很多。比如，刚刚从新闻视野中淡去的诺贝尔奖。是的，谈且仅谈八卦，以免被扣上“把诺贝尔奖看得太重”的帽子。

最具八卦精神的本年度诺奖裙带新闻，无疑是某所中学在校园字幕屏上打出的喜报“热烈祝贺我校女婿荣获2014年诺贝尔化学奖”。没错，这位被形容为“高富帅”、放弃了家族企业而投身科学事业的美国人，有一个来自中国的贤妻。更具戏剧冲突效果的是，这位“诺奖夫人”有位大学学姐，对获奖的超分辨率荧光显微镜技术，有过和“学妹夫”几乎同一时间发表、同等重要的发现，不少人为华裔女科学家成为遗珠而抱不平。分享物理学奖的三位日本科学家（确切地说是两位日本科学家和一位日本裔美籍科学家），也有齟齬爆出。相比之下，获得生理学奖的挪威夫妇志同道合，以及其领导的研究中心中也有一对合作无间的中国科学家夫妇的温情故事，甚至算不上是八卦了。

小心翼翼地写着这些八卦的我，一定要避免得出“中国人和诺贝尔科学类奖项渐近”的结论，否则，一不小心，又成为“中国人大在乎诺贝尔奖”的例证。这些年来，太多“中国人离诺奖还有多远”式的追问，让人们审美疲劳之余，也生出是否过于追求获奖的反思。然而，冤枉有时未免过正，一个真正热爱科学、潜心从事科研的人，难道就非得对获奖之事不屑一顾？套用现在流行的句式——我会告诉你，写了这么多八卦其实我想说“越来越多在国内完成了本科教育的华人科学家，开始拥有与诺奖相关的学术经历，好歹不是一件坏事”吗？

治理“顶霾排污”要用好“回马枪”

日报观点

北京市和河北省气象部门20日预测，笼罩京津冀地区的雾霾20日晚上散去后，将于23日重新杀回。

雾霾“回马枪”已不是第一次上演。地方环保部门也要有针对性地用好督察“回马枪”，确保应急措施落实到位。

雾霾去而复返，有天气因素，也与雾霾区域内排污没有得到有效控制有关。上次京津冀地区雾霾期间，环保部对相关城市进行专项督察发现，一些按规定应停止生产的企业仍在生产和排污，少数地方政府的应急预案形式大于内容。

《大气污染防治行动计划》提出，地方政府对本区域内的大气环境质量负总责。面对雾霾，政府不能总是“等风来”，更不能对那些加剧雾霾的私自行径为视而不见、置之不理。

制度的约束效果最终还要靠人来执行。政府部门应加强督察，对不遵守应急响应企业和个人依规处理。上级政府部门也应加强对下级地方政府的监督，确保各项规定得到落实。

长远看，日常工作中对污染源的治理也需要政府部门强化监督和回访，避免“前脚走人、后脚排污”的现象，防止一些被关停的企业、行业死灰复燃，消解治霾成果。（陈灏 刊今日新华每日电讯 本报有删节）

新民新语

讲故事的人

左妍

最近，一个同行说，他闲来专门写探案或推理小说。问他哪有这么多素材，他答，“我曾经是个刑警，素材一大堆。”

的确，司法界的朋友中，不少人端着这样或那样的故事，他们经验丰富、又擅长舞文弄墨，不写点什么真可惜。我很喜欢和司法界的朋友聊天，无论他是法官、律师还是警察，随便讲起哪个话题，都很少有冷场的时候，案例更是一箩筐。当然，故事的开头很雷同，“我见过一个当事人”“我办过一个案”……但结局往往令人大跌眼镜或触目惊心。

我曾采访过一个少年庭的法官，他讲述的那些故事，大多是难以挽回的家庭悲剧，为了孩子而偷窃的母亲，为了母亲而自杀的孩子……这些主人公基于不同动机，或受不同力量驱动，走向了犯罪之路。那些案件的离奇、人性的复杂、意外的结果，往往不用安排，只需将事件真实记录下来，就能震撼人心。

当记者后，我也常遇到那些充满悲情色彩的案件，其中不乏令人印象深刻者。八十多岁的夫妻吵架，老头砍伤老伴后跳楼自杀；乖巧的儿子将刻薄的母亲杀死；沉默寡言的男子因纠纷捅死邻居……不知不觉，我和别人聊天，也忍不住说起故事。可我依旧无法对这类事件免疫，那些悲愤交织的眼神、撕心裂肺的哭喊、陷于绝望的沉默，都让我浑身颤抖。

不管是法官、民警，还是记者，在许多场合，我们都是讲述和记录故事的人。大学里，老师常对我们说，“一个好记者，把所有采访对象摆在平等的层面上，不要心存偏见。”比起一味地谴责，我更想当一个讲故事的人，客观记录那些悲剧背后的事实。

其实，许多人在犯下罪行前，也是生活中的普通人，也可能是一名好父亲、好妻子或者好女儿，也有自己的感动、苦难和喜悦。作为客观事件的记录者、调查者，我们经历和拥有的故事越多，越应对这些故事主人公心存悲悯，并向世人解释这种悲悯的由来。只有多几分同情和理解，我们的司法系统和大众媒体，才会更有温度和人性。



疑似有机

我国有机食品年销售额已超50亿美元，然而科学实验并未证实有机食品“更安全、健康和营养”的说法，所谓“零污染”更是商业营销噱头，脆弱的生态环境使有机食品无法独善其身。

潘顺祺 画

今日论语

本应纯洁的“象牙塔”，竟然变成了贪腐高发地。四川省纪委的数据显示，2013年5月以来，共查办高校腐败案件36件，处分26人。教育部门腐败案件在查办的重点行业腐败案件中居于首位。2013年至今，已有3名高校校长、书记以受贿罪被提起公诉和审判。

华中科技大学原校长李培根曾表示，高校腐败的部分原因在教师工资过低。哈工大校长王树国则认为，高校腐败源于优质教育资源稀缺。不能说，两位“槛内人”终究没能摆脱“当局者迷”的规律。

现代大学机制才是反腐良药

周东飞

物资源不断涌入大学校园。与此同时，高校办学自主权得到一定程度的落实，一批决策、调度权力从行政主管部门下放到高校。但在高校内部，与上述变化趋势相适应、相配套的约束制衡机制却没有同步建立起来。高校内部管理中的过度行政化，使权力过分集中到行政管理“官员”手中。在学校内部，师生难以对他们行使监督权。在学校外部，各种监督大多流于形式，没有形成气候。

基于上述对校园内外权力运行与资源配置的分析不难发现，高校腐败的根本原因仍是权力没有受到足够制约这个老病根。高校后勤基建岗位上的腐败高发，跟某些

省份多任交通厅长“前腐后继”并没有太大区别。而招生腐败，与高校围墙之外的官员选拔腐败也有高度相似之处。学术项目腐败，难免会让人想到幕后重重的工程发包。大学从来都是社会的一部分，而不是自行区隔于社会之外的所谓“象牙塔”。若说高校腐败与社会上其他领域的腐败有区别，那只能是它对年轻一代造成的毒害更甚。

高校反腐所要选择的路径，显然不是让高校重新变回“清水衙门”，更不是将它从行政部门手中获得的有限自主办学权再拱手交还。高校反腐与所有领域的反腐一样，必须围绕“限权”两个字展开，

也即“把权力关进制度的笼子”。也因为高校作为传递学术薪火、培育莘莘学子的所在，高校反腐才呈现出与其他领域不同的某些特征。同样是权力生态重建，在高校需要表现为现代大学机制的建立与激活。校长遴选、教授治学、师生共治，这些基本制度的建立都是为了约束和规制行政权力，从而形成高校内部治理的权力与权利平衡。

这里提及的是现代大学机制，而不是日常所谓“现代大学制度”。因为，制度必须激活为一种实际力量，才会显现出制度应有的效用。否则，写在纸上、挂在墙上的那些，我们其实一点都不缺。