

法官检察官要重办案轻做官

游伟

今日论语

十八届四中全会通过的《关于全面推进依法治国若干重大问题的决定》特别强调司法体制改革的重要意义，要求省级以下法院、检察院实行人财物统一管理，以摆脱司法被地方权力掌控。同时，还明确提出对现行司法机制进行革新，切实改变司法机关尤其是法院内部长期存在着的“审者不判，判者不审”等审判分离和司法责任制难以落到实处的状况。希望通过机制和人员配置的优化，扭转司法机关内部过度“行政化”、领导权力直接、间接介入案件办理、裁判领域的现象。

要看到，我们的司法功能和

司法机关内部的工作职能，有些不相匹配。以各级法院为例，“审判”应当是其中心工作，但法院的部门建制、人员配备及工作职责，却更像个“小社会”，本该属于司法行政机关管理和社会化提供服务的事务，诸如楼房基建、设备修缮、食堂、健身房、澡堂、洗衣房服务等，都全部由自己负责统管，作为国家审判机关，同时兼有行政功能的“执行判决、裁定”等业务。从而导致整个司法机构内部行政与司法职能交错，不少人既是行政管理、办事员，同时又具有法官身份，审判岗位与行政、党务之间可以变动转换，法官的职业化意识单薄，专业化建设难以奏效。一些法院的院长、副院长，常常忙于会议、研讨、讲话，更像一个行政

官员，渐渐成了具有法官甚至高级法官职称，但却不会或者不想再去亲自办案的“领导”。各级检察院和检察官也大致如此。

司法职能与行政权力交叉、重叠，还容易产生权力介入、干预办案现象。比如，根据我国《人民法院组织法》规定，法院院长、副院长、庭长无权对本法院或其下级法院其他法官正在办理的案件发号施令。但实际情况是，由于行政“领导权”存在，院庭长或上级法院的权力却很容易侵入案件审判领域。

《决定》要求“探索法院、检察院司法行政事务权与审判权、检察权相分离”，要通过改革逐步剥离非司法事务，将其交由社会性服务机构，而诸如法院内部的执行部门，则应按照顶层设计，通过体制

创新，将它建制地纳入到独立的司法行政部门去统一管理。

从深化改革的要求上讲，还应进一步考虑缩减司法机关内部的行政编制，淡化乃至取消法官、检察官的行政级别，单列司法人员职称等级及保障体系，尤其要改变领导既是行政官员又兼法官、检察官，但又很少亲自办案的“双肩挑”、“两头沾”状况。可以设置过渡措施，逐步减少行政领导职数，弱化做官意识，让更多以往担任领导职务的法官、检察官回归本位，将更多的精力投入到审判、检察一线，亲自带领合议庭、办案组承办案件，争取多办案、办好案，引导全体法官、检察官立足本职，严格依法办事，建立司法公信，使他们真正成为维护法治尊严的法律人“精英”群体。

新民随笔

不要因波折而失去信心

连建明

上周中国高铁“出海”第一单的波折实属罕见。上周二，墨西哥交通部宣布由中国铁建牵头的国际联合体中标墨西哥国内首条高铁项目，这条高铁连接首都墨西哥城和第三大城市克雷塔罗市，设计时速300公里，这是中国高铁“走出去”真正意义上的第一单。但是，仅仅过了两天，周五下午传出消息，墨西哥总统撤销了中标结果，并决定重启招标程序。

一个44亿美元的墨西哥最大基础设施项目，两天内如此巨大变化，着实令人意外又震惊。究竟什么原因？未来如何发展？这些都需要观察。据报道，之所以撤销中标结果，是因为反对党提出多项质疑。国家发改委新闻发言人表示，取消中标结果是由于墨国内因素，与中方企业无关。

由此，虽然此事波折，但不是中国企业出了问题，不是中国高铁没有得到认可，也不等于中国企业就不能中标了。实际上，中国高铁已经越来越得到世界的认可，今年以来，中国高铁在全球拿到的订单已经超过千亿元。业内专家表示，中国高铁“出海”以来，在施工技术、成本控制、劳动生产率等方面较国外企业有较大优势。在墨西哥这个项目中，中国高铁依然有机会，中国工程院院士王梦恕认为，即使二次招投标，只要能做到公开透明，中国高铁也一定可以胜出。

最近到美国、加拿大旅游，感到中国在某些方面实际上是领先他们的，包括火车、地铁以及服务等方面。经过30年建设，中国实力大大增强，在某些领域，中国已经领先世界水平，高铁就是其中之一，因此，我们要增强自信。中国高铁发展历经波折，最终以高质量、低成本而具有很强的竞争力，完全有能力“出海”占据一定的市场份额。

当然，“走出去”有很多困难，包括法律、市场环境等等，前几年中国企业在这方面吃了不少苦头，中国铁建就遭遇巨大损失。吃一堑长一智，付了学费不能失去信心。当然，中国企业“走出去”的挑战很大，因为中国企业走出去抢占市场份额，就必然触动别人的神经，但是，只要自己的产品质量过硬，价格合适，那么，就有市场竞争力，最终一定能够胜出，不用怕。

治理“礼金腐败”须遏制“群发”模式

日报观点

网络近日曝出广西一家房产商给玉林市政府、供电局、名山街道等多部门负责人“送礼清单”，直指“官商勾结”。玉林市纪委有关负责人表示，目前正联合相关部门介入调查。

这种“群发送礼”并非孤例，近期，南京、深圳等地接连有企业向官员“群发送礼”被曝光，凸显当下顶风违纪现象依然存在。

“群发送礼”之所以屡禁不绝，一个重要的原因是这些“人情礼节”以“群发”“群收”形式进行。礼金支出不受约束，能走账，好报销，企业自身有“空子”可钻；更重要的则是收礼者多怀着法不责众的心理，甚至认为人情往来无关法纪。

相比一般的腐败行为，“以礼代贿”具有更强的隐蔽性与迷惑性。因为礼金往往伴随节日、喜事等，在中国的人情社会中，容易形成认识偏差，把“受贿”当作正常礼尚往来。而“群发”更能让收礼者“心安理

得”，因为礼金涉及面广人多，“反正大家都有，我收也很‘正常’”的心态成为闯红灯的重要动因。

让权力远离金钱交易，使“群发送礼”这样的隐性腐败无所遁形，关键是要建立起制度体系，形成刚性约束。特别是在最容易产生官商勾结现象的地产、资源、交通等领域，相关工作人员应当受到更严格的监督。同时，不能忽视对送礼者的依法打击，以免投机者钻了空子。

(郑昕 刊今日广州日报)

新民新语

超过那么一点点

郁晶陶

假如你是行人，在十字路口等红灯时，是站在人行道上，还是超过那么一点点，向前多走一步来到人行道上，想要在绿灯亮起的刹那，第一个迈步走向马路对面？

假如你驾驶着机动车或非机动车，在十字路口等红灯时，是停在停止线后面，还是超过那么一点点，前轮轧在横道线上，想要在绿灯亮起的刹那，不浪费任何一秒，冲过路口？

“超过那么一点点”的行为，貌似还真不少。这样的行为，严格来说，当然是违反了规则，但情节又非常轻微，真要处罚，好像有点小题大做。行人在等绿灯时走下人行道，顶多是交通协管员喊一句：“请依立到上街沿上头去！”非机动车越线停车，也是协管员指挥着让往后退一退，遇到不服气的，还要顶两句嘴。

至于机动车越线，估计原因还挺复杂，有的是故意超过一点，有的是黄灯变红灯没有及时刹车，“闯黄灯”未遂。曾有一段时间，“闯黄灯”形同“闯红灯”，也要受罚，但后来由于种种原因，没有执行下去。然而，不受罚不等于不违规，“超过那么一点点”，也是如此。如果因为要受罚才去遵守规则，那不是成了“蜡烛”？

老是想要“超过那么一点点”，很惭愧，这样的行为我也有过。这种心态，大概一部分是因为人们心中多有焦虑，潜意识里总怕自己落于人后，吃了亏。但稍微理性地想一想，你多走那么一步，多开那么几米，究竟能争来多少时间？恐怕是微乎其微吧。和小到可以忽略不计的得利相比，其中的安全风险有多少人意识到了呢？规则设置的目的是不是为了秩序井然，更是为了每个人的安全。曾经有助动车越线停车，结果被右转弯的土方车撞倒，造成人身伤害。

更大一部分原因，还是缺乏对规则的尊重，老是想着钻一点小空子。也因此，“超过那么一点点”的行为，不止发生在十字路口。面对规则，如果总是觉得“超过那么一点点”也没事，恐怕总有一天，要出大事。



羊绒出在谁身上？

网购广告物超值，假冒伪劣劣人不知。羊绒绵羊来相会，无奈对面不相识。『双十一』质检总局小小出了一招，就让今年的疯狂少了一份味道：总局以“神秘买家”方式抽查了羊绒针织服装、休闲服装等七种产品，不合格产品检出率在百分之三十以上，其中不乏名牌大牌身影。

孺子牛画

自由谭

7日傍晚，上海市教委公布了《2015年上海市普通高考春季考试招生试点方案》。上海市教委新闻办表示，2015年春季高考将探索一名考生同时被两所高校录取的招生模式，“考生可以被自己填报的两所院校同时预录取，但须在规定时间内到其中一所高校进行录取确认。”

这在我国是第一次实现一名考生可以获得多张大学录取通知书，这是上海高校招生制度的重大改革。如果这一改革获得成功，也为我国正在推进的高校招生录取制度改革提供经验。上海探索“一名考生被多所高校录取”的招生改革值得期待。

时下，一名考生参加高考后，只能收到一张高校的录取通知书。教育专家指出，我们现行的这个统招制度有很多问题，其中一个显著问题是，高校

往往用招生优惠抢生源，由于缺乏监督而滋生腐败；而再优秀的考生也没有多少选择权。由于一个考生只能收到一张录取通知书，去也得去，不去也得去。否则的话，要么复读，明年再考；要么放弃，没学可上。如今，上海将改变这种状况，考生可以“货比三家”，真正选择自己想去的学校读书。

这种录取制度，可以说好处多多。首先，调整高考指挥棒，引领教育新方向。如果我国高考录取摆脱集中录取制度，高校将建立多元评价体系，对于高中来说，将获得更大的办学空间，可以打破单一的分数的评价体系，推行多元评价，培养学生兴趣，鼓励发展个性，将彻底改变我国教育存在的“小学累，中学苦，高

中拼，大学玩”的状况。

把更多的选择权交给学生，也将发挥学生学习的自觉性和能动性。这有助于挖掘学生潜力；有助于学生关心专业方向，合理规划发展方向；更有助于减轻学生心理压力负担，引导学生全面而有个性地发展。只有学生个性得到充分发展，学校才能培养出世界级的顶尖人才。

被学生自由选择，不仅有利于考生的利益，而且有利于高校之间的激烈竞争，从而推动高校的改革与发展。道理很简单，高校为了成功地吸引更多、更优秀的考生，就会注重提高自己的办学质量、教育特色和教育服务，比如，高校可以根据办学定位，选择不同考试招生模式；还可

以根据专业需要，确定招生要求，包括选考科目范围、综合素质评价等。美、英、法、德等国大学之所以办出很高水平，一个重要的原因，就是因为实行学生自由申请入学制度，一个考生往往能收到数个甚至数十所高校发给的录取通知书，而大学办学必须对受教育者负责。

正如习近平总书记指出的那样，形成分类考试、综合评价、多元录取的考试招生模式，是深化考试招生制度改革的总的目标。百年大计，教育为本。考试招生关系着亿万学生的前途命运，考试制度关系着国家教育科技的发展进步。正因为如此，“一个考生被多所学校录取”的改革是高校招生改革的方向。

“多校录取”是方向

徐新明