

水中抗生素的危害亟需重视

纪玉

今日论语

喝水等于吃药？听起来夸张，但这恐怕是很多人听闻地表水乃至自来水中检出抗生素后的第一反应。央视昨日报道，全国主要河流的部分点位都检出了抗生素，甚至南京居民家中的自来水也被检出抗生素。

此前安徽农业大学的一项调查，也发现安徽部分城市的自来水中含有抗生素。虽然检测出的抗生素浓度都很低，如在南京，检出的阿莫西林浓度为每升8纳克(1纳克等于百万分之一毫克)，远远够不上“吃药”的级别，但抗生素毕竟不是水中应有的物质，抗生素进入水中对生态环境和人类健康造成的风险，不能只是

否直接被人饮用，而要从整个生态系统的角度加以考量。

抗生素对水的污染，已是全世界共同关注的课题。联合国环境规划署明确提出，必须考虑止痛片和抗生素等类别的“药物和个人护理品”(PPCPs)对水生态系统的影响。今年5月，国内一份学术报告令公众关注起抗生素污染，这篇论文称，目前我国地表水中含有68种抗生素，且浓度高于一些发达国家。众所周知，滥用抗生素会导致细菌产生耐药性，使抗生素失效。水中的抗生素，会对微生物环境造成怎样的影响？会不会污染土壤和食物，间接危害人的健康？这些问题，显然需要重视起来。

水中的抗生素从哪里来？生活污水、医疗废水、医药企业的废水排

放、养殖业的直接排放等，都是来源。在央视报道中，山东鲁抗医药公司就大量排放含有抗生素的废水，外排污水中的抗生素浓度是自然水体中的上万倍，而南京的一些鸭子养殖户则随意给鸭子喂食抗生素，养鸭塘的水未经任何处理就排入河道中。无论是源头的用药，还是末端的排放，对抗生素的处理都堪称肆无忌惮，监管缺位十分明显。

在抗生素使用上，我们是有规范的。比如《抗菌药物临床应用管理办法》，就对抗菌药的使用进行了严格限制；养殖业使用抗生素，也有检疫手段进行约束。问题是，这些制度有没有落到实处。在央视报道中，对鸭子的检疫存在“走过场”。这种纵容，不仅带来食品安全方面的风险，也为抗生素进入水环

境打开了方便之门。

抗生素一旦进入水中，制约手段就显得匮乏了。目前，对水中抗生素的检测和消除，既缺乏标准，也缺乏技术手段。此次南京自来水中检出抗生素的报道问世后，南京水务集团的回应是“国家饮用水水质标准中没有抗生素指标检测标准”。针对废水中的抗生素浓度，目前也并无标准。然而，无标准，不代表无危害。这就需要从政府层面重视抗生素进入水环境的现状，加大对相关研究的投入力度，对抗生素在当前环境中存在进行广泛的调查，对可能形成的生态和健康风险进行科学的评估，在此基础上，制定有效的监管制度。

对水中抗生素的关注，不能再停留于学术报告和媒体报道中了。

新民随笔

情绪绑架

夏琦

昨日下午，北京市第三中级人民法院一审落槌，认定于正构成侵权，判令其侵权剧《宫锁连城》立即停止复制发行传播，于正必须在媒体上刊登致歉声明，五被告连带赔偿原告500万元。

编剧圈内人心大快，《人民日报》官微发评论“以抄发家，哪怕名利双收，实是自设陷阱；以炒博名，纵然举世皆知，也是不良行径”。但依然有于正的粉丝不服，“人红是非多”“就算抄袭也是最成功的抄袭”“哪有什么东西是完全原创的”，这种论调让人想到柯震东的粉丝，“吸毒也能那么帅”“吸毒我也想嫁给你”……法律已经做出判决的情况下依然不辨是非，粉丝们这种盲目的热情让人惊恐。

再说西安凤城医院的“手术室自拍事件”，虽然事情已经过去这么些天了。

事件第一波，众口一词地批判医生怎么能在手术台上自拍，最终相关部门重罚。第二波，舆论开始呼唤善意——医生在此之前经过连续7个小时的手术，保住了一位40多岁农民工的腿，医生们心情激动，加上要告别这个手术室，所以拍照留念。

医院应有规章制度，医生亦有行业守则，我不清楚具体条款，但想来应当有相关规定——不可以将与手术无关的私人物品比如手机带入无菌的手术室，不可在患者仍躺在手术台上时有与手术完全无关的行为比如拍照。这些规定，如果医生违反了，可以依照规章制度处罚，既不是为了安抚公众的情绪过重“量刑”，也不该一味地强调善意无限体谅。

网络的情绪会在用户间传染，缺少理性的情绪，容易导致非理性的舆论。粉丝们对偶像深沉的爱，是一种独特的心理现象，所以他们在面对与偶像有关的事件时，往往失去情绪管理的能力。其他很多社会事件，也会因为不同原因引发公众情绪的爆发，“手术室自拍”引发的口诛笔伐，便与医患矛盾不无关系。公众情绪所引导的舆论，可能使正义得到伸张，也可能过激，偏了方向。理智的做法，是尊重法律，尊重行业守则，而不是让情绪绑架了我们的判断。

新民新语

关于苹果的那些事

关尹

有一个段子说，苹果才是水果界真正的老大。为何？它居然拥有改变世界的力量：一个诱惑了夏娃，一个唤醒了牛顿，一个变成了手机，一个主宰了广场舞。如今又有了新佐证——忽如一夜春风来，今年的圣诞平安夜，年轻人中流行送苹果了。

两天前，我就收到了朋友给的这样一个礼物。精美的包装让人无限遐想，外壳上赫然三个大字：平安果。打开一看，只是一个苹果。

原来，“平”“苹”谐音，这洋节竟然与中国汉语文化结合在了一起，以至于“情人节送玫瑰，平安夜送苹果”成了潮流。市场上，苹果的价格也随着平安夜的到来一路上涨，两个苹果比一斤猪肉还贵。

苹果变成了“平安果”，这事要反馈到西方人那里去，恐怕老外也会弄得一头雾水，搞不清楚平安夜与苹果怎么会扯上关系。实际上，这只是我们自己生造出来的一个噱头，或者说，是商家促销盈利包装出来的一朵奇葩。

当然，过节送什么是自由，但碰到类似平安夜这样的洋节，很多人乐此不疲、花样百出，却能折射出一个老话题：现如今，在年轻人当中，西方节日的重要性和受欢迎程度大大超过中国的传统节日。很多人不知道端午节、重阳节是哪一天，情人节、愚人节、万圣节、圣诞节却一个都不错过，将其变成各种各样的集体狂欢。

更可悲的是，无论何种洋节，某些国人总是把它笼统地变成两个内容，一是吃饭节，这算“饮食文化”；二是偷情节，这算“男女文化”。于是乎，一到那些日子，如何泡妞、如何开房、如何送礼之类的“技巧攻略”，以及各种“我是流氓我怕谁”的段子、各种荒唐恶搞的支招就频现网络，搞得国人荷尔蒙躁动，肾上腺激活血，贞节观失守。

青年人过节的选择，某种程度上也代表着一个民族未来一段时间对文化的认同。一个苹果一株圣诞树带来文化的冲击，不应被我们忽视。

垃圾分类不能仅有垃圾袋

权威声音

在比利时待了几年之后回到北京，我原先住的小区也开始实行垃圾分类了。但废品回收人员从中捡走可卖钱的垃圾，其余的仍归于一处，按原来的方式统一拉走处理。

在比利时，地方政府每年都会给住户一本详细的倒垃圾辅导手册，图文并茂，事无巨细，即使不懂当地文字也能看懂。比如，哪些属于厨房垃圾，放在白色垃圾袋里；哪些属于可回收的塑料垃圾，放在蓝色垃圾袋里；哪些属于可回收的纸张，放在黄色垃圾袋里；纸箱务必拆开，铺放平整打捆；对于废旧电池、玻璃瓶、老旧家具等特殊的垃圾，还另有规定。

此外，手册还标明了哪一天可以扔哪一类垃圾，以及扔垃圾的时间段。如果不幸错过了时间段，只能拿回家，等回收人员下次到来。不少初到比利时的中国人，嫌垃圾分类太麻烦，抱着侥幸的心理乱丢垃圾，却不知道垃圾回收人员会进行抽查。

让居民从源头上做好垃圾分类，只是第一步，最终目的还是有效地处理和回收利用垃圾，这还需要提高民众意识、建立环保文化、发展回收和处理技术等。

垃圾分类如此，其他事情亦然。(张伟 刊今日人民日报 本报有删节)



年年讨薪年年欠？

年关将近，又闻各地农民工讨薪声四起，农民工的欠薪、讨薪问题存在好多年，且似乎已经成为广大农民工生存状态的一种常态，年年欠薪年年讨，年年讨薪年年欠，何时才能了？ 孙绍波

自由谭

据媒体报道：上海一所中学近年来开展了“学科教学渗透式法制教育探讨”。在给八年级学生讲授《鲁提辖拳打镇关西》时，语文教师穿插讲现代法理，对鲁提辖的“拳打”行为从法律视角进行理性分析，指出鲁提辖未经法律途径以暴制暴是不对的。在给六年级学生讲授《卖火柴的小女孩》时，则教育学生要懂得未成年人保护的法律法规，要对犯遗弃罪的父母追究法律责任，还要在不良处境中学会寻求自我保护，比如求助福利机构和政府部门等。

说实话，读到上述报道时，对语文教师在教学中的如此“穿越”很是不解。如果照此类推：《三国演义》是在教唆人们搞阴谋诡计，《西游记》

语文课和法制教育

王纪铨

是在宣扬封建迷信，《红楼梦》中的奢侈排场显然违背当今“八项规定”，而《背影》中作者父亲攀越站台则是违反交通法规的。语文课能这样上吗？法制教育能这样进行吗？

先说说语文课。《鲁提辖拳打镇关西》节选自元末明初小说家施耐庵的《水浒传》，《卖火柴的小女孩》则是19世纪丹麦作家安徒生的作品，这两篇课文分别为中外文学经典名篇。从思想内容而言，鲁提辖的安良除暴为民除害，以及作者在《卖火柴的小女孩》身上寄托的对社会底层小人物的同情，都是教学时可以发掘的“正能量”。就艺术手法而言，鲁提辖对

恶霸镇关西“三拳三掌”的精彩细节描写，《卖火柴的小女孩》中美好的想象描写，也都是教学中可以突出的“亮点”。尤其是在当今一些学生不同程度地认为经典作品离我们太远，对经典作品缺乏兴趣的情况下，语文教师理应在引导学生走进经典，热爱经典方面多下点功夫。而生硬“渗透”，或者忽略文学作品内涵而随意“穿越”，只会混淆经典作品传递的价值观，使学生更加远离经典，藐视经典。语文教学也有其应该遵循的“法”，这个“法”就是教育主管部门颁布的《课程标准》。离开《课程标准》的随意性，往往会导致“语

文教学是个筐，什么东西往里装”，最终使语文教学进入误区，这不是我们希望看到的结果。

再说说法制教育。当前，全国人民正深入贯彻党的十八届四中全会精神，恪守宪法和法律，坚定不移地走中国特色的社会主义法治道路。作为承担教书育人光荣使命的学校，注重从小培养学生的法制观念，使宪法和法律走进广大学生的“心世界”，是责无旁贷的。然而，在学科教学中渗透法制教育，应该符合教育教学规律，与教学内容水乳交融，体现“润物无声”的教育境界，而不应该是忽视教育规律的随意性和应景式做法，因为这种做法无助于学科教学和法制教育，也无助于青年学生健康成长。

看来，在学科教学中渗透法制教育，还真不能忘了法治方式和法治思维呢。