

院士、官员本该两分开

胡印斌

今日论语

公众高度关切的院士增选有了新变化。两院公布新的院士增选实施办法或细则,其中,取消“单位推荐”或“归口部门推荐”、处级以上干部原则上不作为候选人等新规,成为此次增选的最大亮点。以往那种“仕学一体”、官员利用手中职权评上院士的现象,有望得到遏制。

很多媒体在报道这一新闻时,都突出强调“处级以上干部不作为候选人”,而有意无意忽略了“原则上”这个限定词。这其中,除了表达上的不周全之外,也折射出社会公众对于“仕而优则学”现象的不满。更有论者将这些变化视为院士“进”、“出”机制

的重大改革,寄予热切期待。

确实,近年来,院士“高官化”现象严重。据报道,在2011年的中国工程院院士增选中,就有不少央企高管和政府高官进入有效候选人名单。并不是说官员就一定不具备科研能力,但官归官,学归学,既然选择了仕途,就应该有所舍弃;既然已经离开了学术圈,掌握了一定的行政权力和资源,就应该有所避讳。作为高踞学术最高层面的院士,首先应该有学,具备足以引领社会的学术水准和科研成果,而不是搞赢家通吃那一套,让一些人得以官求名,以名逐利,顶上院士的头衔,挤占更多的社会资源。此种官本位思维在学术界的浸染、蔓延,不仅有可能败坏学风,也会影

响政府的权威与公信力。

可见,此番院士增选“谢绝”处级以上官员,应该是一种自清式努力,循此路径,或将一点点纯化院士队伍,并促进整个科研体系的价值回归。让官员归官员,让院士归院士,不再搅混在一起,亦官亦学、夹缠不清。

不过,从目前的实施办法看,究竟能不能真正“谢绝”官员,还有待实践的检验。比如,像张曙光那样的参选人可能会失去部门的推荐,但仍可以利用手中可以调动的巨量资金,去“砸”个别协会或个人。事实上,到现在为止,张曙光自供的花掉2300万元贿款用于院士评选,这些钱究竟花到了哪里,打点了何人、什么机构,仍没有下文。

还有,“处级以上”、“原则上”的表述也不免过于含糊。这一标准是指正处级还是副处级?“原则上”即意味着可以有例外,那个例外的标准谁来掌握?规则出台,应尽量杜绝模糊表达,实施起来才更有可操作性,更有可能落到实处,而不是被人利用来“打擦边球”。

说到底,困扰时下院士改革的关键因素,仍在于无所不在的行政干预。须从遴选机制、学科布局、年龄结构、候选人资格、退休退出制度等方面,全方位祛除行政化的魅影。而此番“谢绝”官员只是迈出了一小步,接下来还应该继续全面深化改革,剥离附着于院士制度上的非学术因素,让院士回归学术头衔的本义。

新民随笔

为什么我们有那么多疑问

夏琦

上班经过一条小马路,路边人行道修了两三个月。行人只能从马路上走,所以开车经过,必得小心翼翼。每此时,就生疑惑,几百米一条人行道,为何要修这么久?居于此路的同事,则恨恨地说,搞不清楚在干什么,也没个说明,原来的人行道尚算平整,为何要翻修?

最近几天,工程已近尾声,终于谜底揭晓,原来修的是一条平整的红色专用道,可跑步可骑车。

修什么的疑惑解了,另一个疑惑尚存:这么件惠民的好事情,为什么在整个修建过程中,不能在显眼处张贴告示略作说明?

说到告示,大约半年前,我曾在亲戚家中楼下大堂见过一张,说要将楼下绿地的小道改为专门的跑步用道,塑胶或是其他什么材质,原谅我记性不佳,忘了。惠民措施,修步道的费用不需小区出,但需要得到大家的同意方可动工。

我的第一反应,不错呀,简直是跑步爱好者的福音。但据说此事后来不了了之,为何?亲戚说,这条绿地当中的小道是附近几幢楼居民的主要散步休闲地之一,改了精贵一些的材质,散步是否一定要换软底鞋?小朋友还能不能骑自行车?爱狗人士能不能遛狗?修建大概需要多久?虽然修建费用不需小区出,但将来维护和修缮的费用如何,谁来出?可惜,告示里没有这些内容,她也不去向谁去问。估计很多人跟她一样,一肚子疑问无人解答,自然不会去签名同意,没有居民的同意,工程也没有办法进行。

必须说,现在的很多惠民措施,不是空架子,比如在小区内为热爱健身跑步的居民建跑步专用道,这当然是好事情,能够想到做这些小而实际的事情,是一种进步,何况,还懂得事先取得居民的同意,这是对人的一种尊重,也是一种很大的进步。

要把好事情做得让人满意,还是有讲究的。比如,及时和详细的信息是需要提供的。说到底,在惠民措施提高了层次的同时,居民们对自己权益的保障意识,也在提高。这样的共同提高,若能互相促进,就更好了。

“专车”启示出租车业改革路径

日报观点

今年1月起,北京市交通执法总队将大力打击利用互联网和手机软件从事非法运营的社会车辆。相关负责人表示,目前多个软件提供的部分“专车”服务,实际上是变相为乘客提供黑车。

传统出租车业的弊端无须赘言,打车软件与“专车”的出现正逢其时,必须看到,在互联网金融背景下诞生的打车软件与专车形式,有别于行政力量设计的改革路径,它们属于一种自发的市场新兴力量,代表了一种时代趋势,有其必然性。如果一味延续旧的管理思维或限于利益掣肘,只看到其暂时性的不足就予以打压,而非完善与疏导,不仅会延误出租车市场发育的时机,更会增加改革的成本与代价。当下的新局面可以说已经提供了现成的改革路径,相关部门只要顺应这种大趋势,促进监管的配套升级,即可实行平稳过渡,将各方影响降到最低。

不难预见,随着互联网的纵深发展,受之影响、面临重塑压力的行业将越来越多,出租车行业只是其中之一。关键在于,有关各方能否有尊重常识与市场的勇气。最后,仍请铭记人民日报曾在评论中的告诫:市场的事,应该由市场说了算。

(朱昌俊 刊今日新华社每日电讯)



“恐归族”

临近春节,不少在外打拼的年轻人准备回家过年,但一想起以往回乡后亲朋好友对自己没玩没了的“关心”,以及各种有形无形的压力,使他们成了“恐归一族”。

孙绍波 画

新民新语

豪饮灰飞烟灭

关尹

自去年12月底开始,网络上的“拼酒风”已经有一段时间了。让人没想到的是,它的生命力竟如此之持久顽强。从一口气能喝掉一瓶白酒的“一斤哥”开始,陆续有一次喝2斤、3斤、4斤乃至8斤、12斤的各种神人出现……

且慢。居然有“12斤哥”?别说酒,喝12斤水试试?按照医学界的说法,急喝高度白酒,一两斤便能致死。

没有谁的胃是铁打的。事后人们也发现,不少拼酒视频存在造假、炒作的现象。几天前,西安“十二斤哥”就出面公开道歉,承认喝的是水,而且是半喝半倒,并表示拼酒行为“毫无意义,非常丢人,希望大家引以为鉴”。

茶有茶道,其实酒亦有酒道。抛开那种生意场上的应酬不论,即便对好酒之人,“微醺”应该是一种比较好的境界。那种一开酒瓶就非要喝到烂醉如泥的,怕是要被周围人嫌弃的。“感情深一口闷,感情铁喝吐血”,“宁可肠子起洞洞,不可感情起缝缝”,都是过时的说法了吧。

有些人会拿古书中的英雄豪杰说事。比如《水浒传》就曾写道,武松醉打蒋门神时,总共喝了约30碗酒,大约12斤,但也不过“才六七分醉”,放在现在堪称“十二斤哥”;诗仙李白号称“斗酒诗百篇”,又是喝了多少?根据古代的容量标准来算,1斗也是约12斤。喝完了还能写诗,诗仙恐怕更是“酒仙”了。

古人的酒量真有这么大?知名学者纪连海已经在《百家讲坛》中分析过,古代的酒最多十几度,充其量相当于啤酒和白葡萄酒。以现在52度白酒折算,李白喝的“斗酒”也就是不到2斤白酒。

酒啊,装在瓶里像水,喝到肚里闹鬼,说起话来走嘴,走起路来闪腿,半夜起来找水,早上起来后悔。所以,在喝酒这档子事儿上,不需要更快、更高、更强,更不需要“力争上游”。

中国的酒文化源远流长,但为了纯粹比酒量大小而斗酒,是十足的酒徒之举,无知而且可笑。春节将至,酒又将成餐桌主角,饮酒前望诸位思量:小饮怡情,大饮伤身,豪饮灰飞烟灭。

自由谭

现代化大城市的发展,少不了出行要堵车。于是乎,“堵车”便成了一个绝佳理由,恰如“不可抗拒的自然灾害”一样,谁都无法免疫。但是,细想一下,“堵车”在大都市却不是迟到的理由——明知要堵车为何不早行?这话说得容易做起来也不是那么简单,其中有许多问题是需要重新认识和考虑的。

前几天我的一位新调入大学的朋友说了他的经历,那天为了赶在8点钟上课前到教室(学校要求提前15分),他自驾车刚过7时就到了教学楼。但是,大楼紧锁,教室也进不去,只得在车里静候了大半个钟头。他碰上了个好天气,如果是起风下雨、天寒地冻呢,那可苦了仁兄,如果没有自驾车呢,那就更遭罪了。而且,这样的事情是许许多多的人都

我们该为早到人做些什么

赵振宇

每个单位、地方都有自己的作息时间,这个制度既对别人(特别是服务行业)也对自己,大家都要共同遵守。但是,对于一座特大城市来说,要想在短期内解决城市交通的拥堵绝非易事,那么,要为早到人提供适宜等候环境应该不算是苛求吧?

有些医院为了方便病人在医生上班时看上病,便安排部分人员提前上班挂号。这种错时上班的方法对于那些一上班就有很多人办事的部门如银行、邮政、餐饮等,是需要作出这样安排的;对于那些不同时间形成人员高峰时段的单位,如超市、游乐、交通等,则需要作出服务人员的灵活多样的工作时间表,以减少服务对象的等候时间;对于那

些临时举行的会议、活动,除了错峰安排时间外,还需要提前告知参与者做好出行的准备,对远道者尽可能提供出行工具。同时,也要让早到人来了有人接,有水喝,有适宜的休息场所不受寒暑的困扰……

发展城市建设给我们带来诸多实惠的同时也带来些许不便,创建文明城市的内容增多便是为了解决这些新问题。用发展的办法解决发展中的问题,是时代的需要。我们应该从每处细节入手,关心我们身边出现的新问题新矛盾,“抓早、搞好”,让人们更快地享受到城市发展带来的幸福成果。

(作者为华中科技大学新闻学院教授、博导,武汉市人民政府参事)