



党的十八大提出的社会主义核心价值观,将诚信作为公民个体应该遵守的基本道德观念。这表明,党和政府期望和倡导,每个中国人都做“坚守诺言、一言九鼎、说话算话”的好人,“踏踏实实做事,老老实实做人”。实际上,如果我们咬文嚼字地来看,“信”这个字,是由“人”和“言”组成,就是说,只要是人,说出来的话,就应该是真实的、可信的。而当今社会,在各种利益的驱使下,恰恰出现了“不讲真话”“不做实事”的普遍化“造假”现象,大到企业制造假冒伪劣产品,

“让老实人不吃亏”为诚信社会托底

陶希东

小到个人地铁逃票,这既谴责着当事人的内心和良知,又损伤着整个社会本该拥有的温情和关怀。“小悦悦事件”、“老太太摔倒没有人敢扶一把”、“地上有3000元现金,20人看见绕道走”、“失主成群”等诸多报道,深深地刺痛了每个心中有爱的人,更暴露出社会诚信的缺失和无奈。当大家都认同“好人不能做,好人不敢做、做老实人吃亏”的时候,我们如何生活得幸福?这值得引起国人的警醒和反思!

规则意识的缺乏,以及耍奸溜猾者没有付出应有的

失信代价反而获得更大的利益,是造成社会不诚信或者使老实人吃亏的主要原因。举两个简单的例子。在以分数为王的教育体系中,一个经常考试作弊的学生,可能不仅成绩好,而且会得到各种奖励和老师的好评,但一个诚实而分数不怎么高的学生,往往得不到老师的表扬和各种奖励;再比如食品行业,违规使用添加剂对人体有害,但一些违规使用者恰恰能比诚实经营者赚更多的钱。正是因为这种“老实人”容易吃亏、“好人没有好报”的普遍化,久而久之,直接造

就了“集体不老实”“集体冷漠”等社会诚信危机。不过,如果我们就此说当今社会完全没有诚信,也是不恰当的。如大家熟知的,每天几千万件的网络购物快递,顾客和商家没有见面的情况下,消费者能够保质保量地拿到所购之物,本身就是一个社会信任的结果。因此,关于诚信,既不能危言耸听,也不能掉以轻心。

社会诚信体系的建设,是一个需要人人都参与、人人都遵守规则的集体行动,也是一个需要道德建设和法制建设紧密结合的复杂体

系。但不管怎么样,一个诚信社会,应该坚守“让老实人不吃亏”,这需要普遍建立三种基本机制。第一种是发挥市场的力量,例如“油条哥”,正是靠着他的“安全用油、杜绝复炸”的诚实,赢得了顾客的认可,消费者自然会做出选择。第二种是对个人行为的信用记录机制,让不诚信之人处处受阻、寸步难行、孤家寡人,如德国有一个曾经逃过三次地铁票的外国留学生,虽然获得博士学位,但找工作时,这一失信记录成为他就业的致命障碍。可见,建立健全失信者的记录和查询系

统,多部门信息互联互通,让不老实的人付出应有的代价,是一个亟待完善的有力惩戒工具。第三种就是法律机制,需要尽快建立健全见义勇为等法规,依法杜绝“英雄流血又流泪”的无奈和不公,让真心帮助别人的好人,得到应有的好报,促进社会公平正义。

无论如何,诚信是一个人的基本素养,是立足社会、结交朋友的大根本。从长远来看,其实做一个老实人,并不见得真吃亏。无数的事实已证明了这一点。(作者为上海社科院社会学所研究员)

古代版《盲井》

任大刚



结舌者言

2003年导演李杨曾经拍过一部电影《盲井》,讲述了一个骗人下井挖煤,伺机杀害后要求矿主私了的恐怖故事。文艺想象很快有了现实版本。

公开报道显示,截至2009年底,由四川雷波籍案犯圈养智障人员做劳力,卖至各地打工,伺机杀害制造事故假象从而要求赔偿的案件达20起。

2010年10月,在温州打工的湖北人余永和伙同他人,将58岁“孑然一人”的家乡老文骗至工地,乘其不备将其推下电梯并致死。事后,同伙张和祥在与公安民警、工地包工头的沟通过程中,称自己是被害人的女婿,但最终因害怕而不敢来取赔偿金。后余永和被判死刑。

2014年12月9日至10日,河北省高院审理一起犯罪者将打工者带至矿区害死,伪造矿难现场,并冒充矿工家属骗取赔偿的案件。该案涉案人员多达21人,2011年到2012年两年间,先后有4人被害,索赔金额达200多万元。此前的一审判决中,有5人被判死刑,1人死缓,3人无期徒刑。

类似恶性案件,现实中还有河南版、房山版、徐州版等等,这些案件的基本结构都是一样的:作案者为了金钱,蒙骗不明就里的人到他人视线所不能及的地方(最好是矿井)工作,杀害后制造安全事故假象,然后讹诈资方,资方为减少事端只好认栽了事。

有人怀疑李杨的电影是否起到了教唆犯罪的作用。从时间顺序上来看,似乎是这样的。但李杨的电影系小众文艺电影,播映范围非常小,观众主要是知识分子,底层劳苦大众怎么会受到教唆走上犯罪道路?

而如果把眼光拉得更长一些,可以发现《韩非子》中

记载的几则小故事就堪称古代版的《盲井》,只不过案犯没有直接举起铁锹矿石杀人而已。

昭奚恤治理楚国时,有一次茅草盖的粮仓着火了,却始终查不出纵火犯。昭奚恤命令官吏拘传茅草贩子加以审问,果然是这个人放的火。

昭奚恤的破案逻辑是,茅草粮仓莫名着火,纵火者一定与之有利害关系。谁能从粮仓着火中获利,谁就是重大嫌疑人。茅草贩子恰好可以在粮仓重建时卖茅草,他有重大犯罪嫌疑。从煤矿安全事故中获利的那些人,不也与茅草贩子抱有相同想法么?

韩昭侯时候,有一次厨师上饭,肉汁中却有生肝。昭侯很生气,招来厨师的助手,责骂道:“你为何把生肝放到我的肉汁中?”这名助手立刻跪下叩头承认犯罪,承认放生肝是想借此除掉主管膳食的人。

晋平公请客喝酒,侍者端上烤肉,却发现头发缠在肉上,晋平公异常生气,要杀掉厨师,不得赦免。厨师哭天抢地:“老天啊!我有三大罪状,死了也不知是犯了哪一条啊!”

晋平公说:“有话快说!”厨师回答道:“我的刀很锋利,斩断骨头时呼呼有声,但却斩不断头发,这是我的第一条死罪;用桑树烧成的木炭烤肉,肉烤熟了,该红的红该白的白,头发却没烧焦,这是我的第二条死罪;烤肉熟了,我眯着眼睛细看,头发缠在烤肉上却没有发现,这是我的第三条死罪。这不是次等侍者暗中嫉恨我还有谁?杀我不是太早点了吗?”

晋平公说道:“有道理!”召来一群次等侍者责问,终于有人承认,于是抓起来杀了。

无论《韩非子》中纵火的商贩、厨师助手、次等侍者,还是今天矿井里谋财害命的罪犯,古今一样,都是幽暗人性的代表。文明社会的标志之一,是依靠人的睿智或制度管理,使这种幽暗人性被抑制在恰当范围之内。

一流不是朝夕事

朱绩崧



北窗絮语

上海某高校最近亮剑新政:要把财权和人事权下放给院系。其中“世界一流”的薪酬给世界一流的师资”一项尤其抓人眼球。微博上有位叫@Dante_Dean的网友评论:“这种话就是典型的老爷腔调。大学不是公司,教师不是打散工。激励机制不纠正,官僚思路不改变,高教只会越改越乱。”这话当事者必不爱听,但绝非危言骇闻。

其实,这两个“世界一流”背后的逻辑,若与我国自古以来褒赏的“一簞食,一瓢饮,在陋巷,人不堪其忧,回也不改其乐”的读书人安贫乐道、超然尘外的形象作一对比,即可见两者间的严重冲突。仿佛,你不给我足够的钱,我就不来你这所大学上班,我就不成全你的世界一流了。同时,这也必将让很多教师产生一种毫无意义的危机感:我不是世界一流的水平,我拿不到世界的工资,我怎么混下去?但冷静地想来,我们的大学有多少经得起世界考验(而非礼节性吹捧)的世界一流呢?距离堂堂正正的世界一流,差距是大还是小呢?恐怕客观的答案是不容我们盲目乐观的。

短期要世界二流倒是也不难的,当代教育史上不是没有例子,大概也就是这些先例给了此类新政足够的灵感:砸钱。特别在西方经济普遍不景气的背景下,如今若肯出世界超一流的薪酬,不怕请不来几个学科领军人物。甚至,极端的策略下,可以拿着当年诺贝尔科学奖提名人的名单,按图索骥,把大菩萨一个个请来,那这诺贝尔奖还不是稳稳地入吾彀中矣?短期的飞跃不是梦,问题是短期的飞跃能支撑多久,对我国的未来能有多大裨益?这是性价比和可持续发展的问题了。

更要警惕的是,金钱一旦成为激励机制的发动机,势必在原本可稍微清宁些的校园里,催化开贫富的差距,让宠儿们挟财自重,却让那些老实勤恳、不事名利的教书育人者越来越寒心。“谁有钱,谁话事”这种商业的游戏规则在某些所谓巍巍学府之中,并不缺乏追捧的市场。可结果呢?从上海交大的汉芯骗局,到中国农大的院士企业,十多年来,无不证明欲壑难填,读书人也不例外。今时今日,经济热闹,文教进展,“簞食瓢饮”固已毫无必要,但古今中外,货真价实的学术总离不开“专注”二字。那些屡见不鲜的游走在酒肆、歌坊、钱庄、官场的人,或许能以包揽各级科研项目为荣,但他们实在称不得治学术,而纯粹玩权术罢了。此辈动用手段、关系,做上院系负责人的交椅,获得更大的财权和人事权,势必自立山头,打压异己,复当有属下教师唯权是附,严重不利于学术生态的多样性。如何杜绝这类威福下移引发的丛生乱象,是下一步高校改革必须严肃考虑的反腐问题。

让我照例失望的是,新政只谈淘汰(“六年非升即走”),却于教学只字不提。事实上,古来最基础的是教学,当下最涣散溃败的也是教学,而短时期内最易抓好的还是教学。只是,某些高校的个别为政者权钱在握,已然忘乎所以,默认教学得过且过,不曾倾听过学生的诉求,没有调查过市场的需要,百忙于营建大楼之余,更没有研究过如何培养大师,而非精于跑项目的市侩之徒,因为他们的心里,总还是那个商业的硬道理:没世界一流的师资?不怕,外面招啊,俺们不差钱!

对于这样的思路,我只奉劝一句:教育不能搞大跃进,世界一流不能只争朝夕。

仁术济世 医者大道

李泓冰



余烬录

上海有家仁济医院,年纪很大了。1844年,上海开埠四个月,它就在紧贴外滩、南京路的繁华热闹处诞生了。也可以说,它是中国拥有的第一家现代意义的综合性医院。

偶然看到这家医院在诞生百年后立的医德信条,不由怦然心动。信条煌煌12则,荦荦大观,巨细靡遗,诸如:医者之一生,乃为他人非为自己,不思安逸,不顾名利,唯舍己救人而已;对病者仅以病者视之,勿顾富贵贱或他图;倡诡诞之奇说,以求闻达者大耻也;以求劳乏而做粗漏之数诊,不如劳心而做细密之一诊;尽量为病者减少费用;常笃实温厚,不多言、不赌博、不饮酒、不好色、不贪利而得世人之好感;纵使遭受威胁,亦绝不利用医学知识做违反人类之行为……

仁济的历史,是一个象征。西式医院的引入中国,正是现代化浪潮初叩国门之际。且看仁济这医者信条,科学、民主、平等、诚信等现代化的诸端要旨,尽在其中,同时又将绵延数千年的中国医道化而为体,绵延不绝。其宗旨一也:以仁济世,医者大道。

如同中国的现代化走到今天,遭遇众多堆叠累积的矛盾与挑战,需要全而深的改革以破之,中国的医疗卫生领域、特别是医患关系也正遭遇众多堆叠累积的矛盾与挑战。中国改革的目标,是要圆“中国人民的幸福梦”,而医院的发展目标,则是服务病患,满足百姓的健康长寿愿望。现代化的阻力,要用现代化观念破解,科学精

神、平等意识、诚信原则若能一以贯之,可能会成为医患矛盾的“化骨绵掌”——有了科学精神,可以最大限度提高医疗水平、合理利用医疗资源;有了平等意识,以此为准则,建立医疗保障体系,做到贫者有其医,共享公共医疗服务;有了诚信原则,大处方、红包、医托等时弊则迎刃而解……

试举一例。大医院住院难、手术难,众所周知,病家啧有烦言,医院也叹无奈;病者众而良医少,欲“劳心而做细密之一诊”,难矣哉。仁济医院苦心孤诣,致力于“日间手术”——病人入院检查、接受手术、出院,在24小时左右完成。这在欧美已开展数十年,我国则从8年前开始探索。2013年上海34家三级甲等医院中,日间手术占所有择期手术约14%,与欧美大医院普遍50%-70%差距很大。因为这和医院内部科学精细的管理水平以及多学科、多部门的高效配合息息相关。仁济2014年1月-10月,日间手术1.5万余台,占比提高到34.2%,不但上海居首,全国亦属前列。“日间手术”多了,不光提高病床周转率,还能“尽量为病者减少费用”,正是仁术济世的最好实践。

其实,仁济的医者信条,放诸其他公共服务领域,亦概莫能外。仁术济世,是公共服务领域一切改革的主心骨。当然,要真正惠及百姓,就得有推行“日间手术”那种殚精竭虑、科学精细的脚踏实地才行。

说白了,什么是现代化,什么是以人为本,不妨从各领域或都闪烁过的、质朴有如仁济信条一般的行规里细细琢磨……