保障城市安全不能因噎废食

秦 丹

今日论语

这些天,外滩拥挤踩踏事件如刺心之锥,一直扎在我们的心里。昨天,市政府联合调查组公布调查结果,依法依规依纪,11名干部受到严肃处理。市委书记韩正在上海党政负责干部会议上强调要深刻吸取教训,并特别强调要用积极的方法去保障城市安全,在加强安全评估和管理的基础上,满足广大市民群众的节日需求,防止工作简单化,甚至因噎废食。

在上海这么一座2400万常住人口的特大型城市,要保持各行各业的生产安全始终有序,我们的安全意识就一刻也不容许放松。一点防范不到,时时处处都可能潜伏着安全隐患。出了事故,碰到了问题,加强安全管理意识,是当务之急,但不能由此就不敢放开手脚工作了,甚至只做"减法",追求少做少错的效果,并由此影响到市民群众文化娱乐休闲消费等需求的满足。比如,赏灯会已经成为多年来申城市民过新年的一大习俗,但据本报记者调查,古猗园灯会、豫园民俗灯会、方塔园元宵灯会等沪上三大新年灯会均取消。相信灯会举办方做出这样的决定,有他们的理由,或者感到自己的接待能力有限,或者因为对游客的临场人数难以预期怕发生意外,种种理由,都可以理解。但历年举办的灯会,忽然就取消了,市民心里难免会有想法,部分读者就担心会减弱农历新年的民俗味道。

上海这么大,人口流动性强,各种难以预料的情况随时都有可能发生,畏首畏尾,缩手缩脚,一个"怕"字解决不了问题,怕是怕不出城市安全的。工作不能简单化,做好"内功",用积极的方法去保障城市安全,才是可行的路子。

对外滩拥挤踩踏事件发生的原因,联合调查组的调查报告分析出五大原因。在这些原因中,思想上的麻痹最不可自我宽恕,需要深挖。但同时,还要看到城市的发展,带来的问题将越来越复杂,这也考验着我们的学习能力和管理能力。如果能力不足,问题就会超出我们的控制范围冒出来。以外滩拥挤踩踏事件为教训,当下不仅需要加强管理意识,还要大幅度提升管理能力。在这方面,我们虽然有成功举办APEC、亚信峰会这些大型国际会议的能力,也经受过世博会的大客流洗礼,但那都是在高度集中精力、高度重视活动的情况下,在节假日和其他特殊日子,我们依然需要建立一套可监督、预测、管控的体系,在这方面我们要不吝向国际上有类似经验的城市学习,要把城市管理的提升,上升到一门学问的高度,并把这门学问的研究结合当地实际不断推到"前沿"水平,这才是对党和人民群众高度负责的态度。

春节前后,这段时间群众广泛参与的活动比较密集,吸取外滩拥挤踩踏事件的教训,我们的各级领导干部要以更加积极的作为,用一身正气、胆气累积正能量,真正体现出党员领导干部的担当精神,确保一方平安。

保护伞

『红头文件限制令,保护耕地球场禁。经济挂帅保护伞,落到地方难执行。』尽管国家近十年连发十一道禁令,国内的高尔夫球场建设却并没有得到限制。在业内人士看来,地方政府是高尔夫球场以各种非高尔夫名义出现的保护伞。不过,二〇一四年,政策执行的严格程度远超以往。

孺子牛 画

新民随笔

问责,只是开始

潘高峰

昨天中午,上海"12·31"外滩拥挤踩踏事件调查结果和处理决定公布。很多媒体在发布信息的同时,都提出了相似的观点:问责并非画上句号,更不是为了发泄怨尤,而是为了带来改变。

36条年轻生命的消逝,36个家庭的痛彻心扉。代价如此沉重,究竟能给我们这个城市带来什么改变?

调查结果公布3天后,上海将迎来两会召开。在与很多市政协委员和民主党派人士联系时发现,许多人在原先要撰写的提案外,不约而同地增加了一个内容:对城市公共安全的反思。这可能是最直接的改变,全社会都在思考,我们这个繁华都市,究竟还有哪些公共安全的漏洞需要补上。

反思是需要的,但往往也是集中而短暂的。回想许多公共安全事件的发生,当时都是痛心疾首,但反思之重,难敌时光荏苒,抹平伤痛的同时,往往把教训也一同抹去。唯有让思考变为实在的制度与法规,变成不靠运气就有底气的具体措施,才能真正让人放心。

这次事件同时暴露出的,还有我国民众安全意识的缺失和应急自救知识储备的薄弱。最近与市政协副主席、民建上海主委周汉民交流时,听他讲了一次亲身经历:他在哥斯达黎加讲课时,主持人在介绍完开场白后,额外加了一段话,提醒这是一个公众聚集的场所,安全门位置在哪里,遇到紧急情况大家应该如何有序撤离。起先周汉民以为这个主持人特别有安全意识,后来才发现,无论在什么场合,甚至总统在发言前,也会加上这样一段话。这种根植于血脉的安全意识,让人震撼。

周汉民认为,这种防灾减灾的安全意识我们也应该有,而且要从领导干部抓起。"我们常说要从娃娃抓起,现在的娃娃已经太累了,只有从领导抓起,才会给全社会以示范作用。"

最后需要说的是,我们这个城市人口的调控已经迫在眉睫。人力有时而穷,无论什么都有极限,上海在人口爆炸增长的危机中走了太长时间的钢丝,早已到了需要改变的时候。这个过程会很难,会很漫长,但必须要有所改变。这是对这座城市负责。

新民新语

上等考题

徐轶汝

本人做得最多的噩梦是什么?是高考!大学毕业后,有时都会梦到,可见考试带给当年的我多么大的精神压力。

最近又到考试季,网上出现了不少大学的奇葩考题,看了之后颇为感慨,奇葩考题也分上中下三等,有的透露出老师的智慧和幽默,有的则无奈沦为考察出勤率的工具。

南开大学法学院某张期末试卷的第一题,是目前网络上最火的。题干中列出了四名男子的照片,学生需从中选出该课程的任课老师。答对不得分,不影响下面的答题;答错或不答,都要扣41分,学生会直接挂科。据说类似的还有问任课老师姓甚名谁,本课程是在哪个教室上课等等。当然,事后老师证实此题只是"娱乐一把",答错并不会真的扣分。

乍一看到这条新闻,第一反应是出这些题的老师看来都很在乎"出勤率",在乎到不惜以"挂科"相"威胁",有些网友觉得这样的做法未免有些"小肚鸡肠",认为如果一个老师的威严与魅力仅显现于出勤点名上,那也甚是可悲。

但细想一下,老师此举实在也是被逼无奈。如果连任课教师长啥模样都不知道,证明该学生一节课都没去上过,纯粹是混学分的,不挂你挂谁?对于不遵守学校纪律、不尊重老师、学习态度不端正的学生,以此法小惩大戒一番,不冤!有位网友说得好:不来上课,无法学到知识,到头来损失的都是学生自己。

如果说有些考题只是用来测试考勤率的,还有一些考题,相信具有能提高出勤率的"神奇"作用。

去年底,四川外国语大学新闻学教授张春林就被全国的大学生们"点赞"了,他给自己的选修课《电子社区与网络生存》制定了考试新规:只要上课全勤、完成作业,微博粉丝数过1000个或原创微博转发超50次即可免去期末考试。

这种"寓教于乐"、实践与书本知识相结合的考试方式,相信学生们都能欣然接受。下个学期,张老师的课肯定会成为校园最热选修课之一。出勤率自然也不会差,这固然是因学生为了跨进"免试"的门槛;另外,从一道考题也能看出,这位老师是一位"接地气"的、有想法的老师,讲课内容应该不会让人昏昏欲睡。

这样的考题,可算是上等考题。只不过,全勤仍是前提。