

“拒执罪”不能陷入“执行难”

赵志疆



今日论语

对法院的判决不及时执行,以后也可能“吃家生”了。4月13日,最高人民法院副院长江必新表示,最高法将集中开展“一打三反”专项行动,即开展打击“拒执罪”、反规避执行、反干预执行、反消极执行等专项行动,重拳出击,各个击破,推动以系统化方式解决执行难、执行乱问题,形成科学有效的执行工作长效机制。

当前司法改革的重中之重,正如习近平总书记所说:要努力让人民群众在每一个司法案件中都感受到公平正义。现实情况是,有些司法案件早已审理完毕,裁判文书

也已生效,但却迟迟得不到执行,由此不仅损害司法权威,法院自身的形象也不免深受其累。

揆诸报端,“执行难”现象普遍存在,更有甚者,抗拒执行、暴力抗法事件不时发生。虽然《刑法》中有“拒不执行判决、裁定罪”的规定,但由于内容界定模糊以及程序不够完善,使得“拒执罪”认定较为困难,乃至成为《刑法》中适用率最低的条款之一。此番“一打三反”专项行动,正是致力于扭转这种局面。

所谓“拒执罪”,一个“拒”字不仅足见被执行人的主观态度,而且也显示出视法律如无物的恶劣程度,如此主客观相统一的对抗执法行为,理应予以严厉惩处。“拒执罪”本身的违法成本并不

低,其最高法定刑为三年以下有期徒刑,但实际操作中,不少案件最终只是被处以拘留或罚款,以罚代刑、以拘替刑的情况不少。被执行人故意转移隐匿财产的情况非常普遍,现有的法律制度也存在一定掣肘乃至漏洞。

“执行难”的另一面是“老赖”频现,且花样不断翻新。受调查权力范围及专业技能所限,执行法官往往难以全面获取实质性证据。再者,“拒执罪”属于公诉案件,必须由公安机关立案侦查,检察院依法提起公诉,再由地方法院进行审理,但在具体案件的办理中,公安、检察机关往往将法院执行视为法院内部事务,因此缺乏工作积极性。对执行法官来说,追究“拒执罪”不仅需要

逐级汇报,而且需要搜集整理大量材料,相比起劳神费力的准备过程,此类案件往往难以体现成绩,因而工作起来也没有主动性。

此番“一打三反”专项行动中,打击“拒执罪”是目的,反规避执行、反干预执行、反消极执行是手段。如此三位一体、环环相扣,当有助于在破解“执行难”的同时,梳理出科学有效的执行工作长效机制。但应考虑的是,如何简化“拒执罪”的追究程序,以更明确的制度规范强化公检法之间的沟通衔接,确保“拒执罪”及时立案、及时起诉、及时审判,从而避免“拒执罪”陷入“执行难”。只有使“老赖”“赖”不掉,进而不敢“赖”,才能真正体现出法律的威严和效率。

为官者当有“五种意识”

权威声音

在政治新常态下,从严要求的“紧箍咒”越念越紧。及时调适好为官心理,树立正确的从政观念,尤为重要。下面这五种意识不可或缺:

第一,当官就是要莫发财,而不是奔财来。权力一旦与金钱联姻,就会走形变样,走上权力寻租的不归路。

第二,当官就是要立志做大事,而不是做大官。现在不少官员本位意识仍然很强,整日规划自己的当官路线图,即使做事也是在做一些为自己“涂脂抹粉”的事。本着这种心态为官,最终都会因“升不上去”而心理失衡、自寻烦恼。

第三,当官就是要法大于权,法高于权,而不是以权压法,以权代法。为官者尤须养成知法、懂法、守法的习惯,养成一切在制度笼子里行使权力的习惯。

第四,当官就是要靠实绩实干,而不是信奉关系后门。最近一些塌方式腐败说明,甘当“门客”“门匠”,甚至搞人身依附、结党营私、沆瀣一气,迟早有一天靠山会成为火山。

第五,当官就是要不舒服不自由不容易,而不是很轻松很自在很逍遥。为官意味着责任和担当,需要既能吃苦又能吃亏、既能受累又能受气的胸襟、肚量和心态,更需要一种奉献精神。作为党的干部,只有自己辛苦了,人民群众才会真正地舒服。(徐文秀刊今日人民日报 本报有删节)



戏奉好睡者

谢春彦

大惊已不觉,小怪更毋论。天下讲休闲,疏懒成正经。昏昏睡去也,沉沉且哼哼!

乙未写春睡图并录旧句 春彦

新民新语

形象工程

华心怡

有一项工程,常常被人忽视。但其影响力,感召力,有时却超过任何一个庞大的重工体系。形象的打造,往往是可以指鹿为马的。

她可以是玉女,也可以是欲女。他可以是猛汉,也可以是暖男。这全都视其背后的团队,有着怎样的视角,试图接近何种人群。除了明星,政客们也离不开形象团队。说到底,他们也是需要面具的一群人。

许多人都在为希拉里的参选叫好。“女性的胜利”,类似的口号被喊得响亮。她将塑造怎样一种形象角逐这一轮驴象之争呢?克里斯蒂娜·舍克,从某种意义上说,是可以“操控”这些政坛大腕的人。舍克是第一夫人米歇尔·奥巴马的前助理。她曾选读了一门关于画家卡纳尔瓦乔的课程。这位意大利画家常常让基督赤着脚,把他描绘成普通人。这门课给了舍克很多启发。所以她会鼓励米歇尔去廉价的 TARGET 百货购物,在晚间秀节目中秀平民小舞,在奥斯卡颁奖礼上担任嘉宾。舍克把奥巴马夫人的公众形象塑造为平易近人的普通女性。至少现在看上去,效果不错。

舍克面临着生平最艰巨的挑战,帮助另一位第一夫人希拉里·克林顿成为女总统。后者将45岁的舍克选入了自己的联络团队。这是希拉里第二次参加总统竞选。上一次,克林顿夫人的顾问们认为,她应该强调自己的力量和经验,而不是温和的一面。很多专家说,正是这个战略决策导致希拉里在2008年的预选中输给了奥巴马。或许在不久之后,我们就可以看到希拉里在美食频道中谈论与友人外出就餐的食物选择,或者看到她在健康博客上分享自己的瑜伽练习。形象工程,即将启动。

人的面貌与形象,很难时时统一起来。即便普通人,在不同的环境也会展示不同的应对,更何况是政客们。你希望以什么样的面孔出现不要紧,你希望成功说服某些人获得支持也不紧要,人们关注的是你的实干与努力,是否一如当初承诺。否则再牢固的形象工程也会崩塌,跃入脑海的或许是某张面孔,但深入人心的一定是真材实料。

自由谭

最近有一种说法,说公务员群体出现“辞职潮”。智联招聘近期发布的《2015春季人才流动分析报告》称,自今年2月25日至其后的三周时间内,全国范围内有超过1万多名公务员、事业单位工作人员通过该网站投递出求职简历,跟2014年同期相比增幅达34%。

公务员辞职真成“潮”了吗?任何一项结论,是否站得住脚,还得依靠数据支撑和深入调查研究。公务员是否出现“辞职潮”,目前似乎还没有充分的数据和材料来证明。智联招聘公布的数据,有一定参考价值,但是如果要作深入分析,还是显得过于笼统。

在我国,东部与中西部地区,一线城市与二三线城市,即便是一

线城市里的中心城区和郊区之间,公务员的工作和生活环境都有着很大或较大差别。在公务员群体中,从基层公务员到官员,也分20多级,对他们的描述,不能以模糊的“公务员”群像来概括。对公务员“辞职潮”的说法,有人说,公务员有辞职的,但远未成“潮”;有的说,只是投简历而已,能否跳槽成功还难说呢;有的说,辞就辞吧,何必大家都去捧“公碗”,另外开辟一番天地,也有利于人尽其才;也有的认为,“八项规定”的严令下,公务员隐性福利少了,灰色收入少了,觉得日子不好过了,纷纷辞职很正常。众说纷纭。

公务员群体人数众多,且与经

济社会生活有着千丝万缕的联系,因而广受关注。而且在反腐倡廉大背景下,公务员群体受到更多制度约束和监督,他们的行为趋向也更容易成为社会关注的热点。莫说“辞职潮”这样的“结论”,就连某个副局长的辞职举动,某个副县长的离职感言,也可以在網上热一阵子。不过在笔者看来,热闹归热闹,争论归争论,但对于公务员“辞职潮”是否存在的讨论,莫止步于此。

公务员群体,对于国家和社会的重要性毋庸赘言。近两年,与公务员相关的规定与政策接二连三推出,八项规定出台后,养老金并轨、职务与职级并行、职业年金制度等

新民随笔 愚人节“礼物”

张晓然

愚人节本与我无关,但遇到两件事,让我对此节有了别样的记忆。那天,我跨过天通庵路桥,桥下的俞泾浦河水发黑浑浊,散发出一阵阵恶臭。以前,这里的河岸有不少美丽的水鸟飞来嬉戏,引来路人拍照,现在水鸟早就无影无踪。用一件虚拟的“坏事”来恐吓你,叫愚人节礼物。可并不虚拟、真真实实令人苦恼的事,发生在你面前,这也能叫愚人节礼物吗?我认为能,而且更贴切,它真正是愚蠢的人做的愚蠢的事,并让人们无奈照单全收这“礼物”。

今年上海两会期间,韩正同志闻听曾经风景秀美的合庆村环境恶化,水质受到污染,当即要求整治。没几天,相关部门就“报喜”了。可如果没有领导过问呢?市领导能过问全上海所有的大小河流每天的水质状况吗?职能部门平时在干啥呢?3月份,上海出台了“洁水、畅水、活水”行动计划,但遗憾的是,俞泾浦的河水却依然在向“粪水”等级流去。老百姓可不可以问一句水务部门:你们有作为吗?

愚人节下午,我开车从溧阳路往左,拐向物华路。几年都是这么行驶的,突然,一位穿着警服的黑脸大汉拦住了去路。“靠边,停车!”根据指令操作完毕,我纳闷地打开车门问警察:“啥事体?”“勿准打弯,晓得哦?”真心没注意,不知何时,一块禁止左弯的牌子竖在了路边。“来来来,驾驶证行驶证,罚款!”好家伙,三个交警,几分钟就拦下十来辆车,还在继续。

说实话,坚决禁令牌容易,可不让车在此处左拐,上哪拐进去呢?“前面去绕!”交警手在空中画了圈。试着走了圈,结果要绕4个路口,费时耗油不算,如果在上下班高峰,更是大大增加道路拥堵。

还有,交通禁令的目的,应该是明确规则,而不是罚款。绝大部分司机都没有注意到这块新竖的禁令牌,说明告示的力度还不够大。如果禁令牌在路口的特别醒目处放上两个月,再加上盏闪亮的指示灯,大概所有的司机都不会明知故犯,也不会冤枉地去付这笔罚款。

当然,交警部门肯定会说明禁止左拐弯的必要性与重要性。纵然是一件值得去做的好事,既然要有作为,那么就要好好去作为,让民众心服口服,舒舒服服,没有一种被愚弄的感觉。

公务员“辞职潮”之说何来?

喻明

也先后落地,这些对公务员都会产生影响。究竟影响几何?许多公务员感叹收入低,是矫情还是实情?“辞职潮”之说是小题大做,还是已现“苗头”?这些问题都需要关注。毕竟,得到社会尊重、享有合法合理的收入、拥有公平竞争的环境,这些是每一个就业群体都向往的。

但有些人将公务员的辞职视为反腐的必然结果,却是立不住脚的。中央反腐,无论打的是“老虎”还是“苍蝇”,都是少数人。再说,国家在反腐的同时,主推的是深化改革和依法治国,在这样的情况下,没有可靠数据的支撑,就胡乱下结论,显然是不合适的。