

# 堵住冒用敬老卡的制度漏洞

赵志疆

## 今日论语

去年11月,新民晚报曾报道上海的冒用敬老卡乘地铁“边查边漏”的困局。时隔半年后,记者调查发现,冒用敬老卡乘地铁的情况愈演愈烈。一边是严查不懈,一边是屡禁不止,冒用敬老卡乘车的漏洞仍未被“堵上”。

放眼全国,冒用老年卡逃票都是一项城市管理难题。征信“黑名单”曾被视为整治逃票的“撒手锏”,但外地冒用者不在本地征信系统影响范围内,而本地四五十岁的冒用者,即使进入“黑名单”,对日常生活也影响不大,因其大多已没有就业、升学、办信用卡之类需求。征信“黑

名单”失灵意味着逃票风险降低,这也是类似行为屡禁不止的关键所在,看来“黑名单”管得“不够宽”。

当下,恐怕还应更多地从管理上找对策。持敬老卡免费乘车是公共福利,但在政府补贴暂时不足时,是地铁公司在和政府共同支撑这项社会福利。不少冒用者把敬老卡免费乘车当成一份应得私利,抱着“不坐白不坐”心理,不仅会给政府和地铁公司带来额外经济负担,而且可能造成公共交通资源的浪费。不少地区对老年人免费乘车持观望态度,原因正在于担心日后的规范与管理,甚至某些实行过老年人免费乘车的地区,最终因不堪重负而取消了这项公共服务。

有网友表示,可以考虑取消敬

老卡,为每位70岁以上老人发放交通补贴。这种建议看似简单有效,却忽视了一个基本前提——在敬老卡免费乘车制度中,企业承担着一定公共职能,而政府补贴只是一种限额补贴,倘若转换为政府全额补贴,势必意味着增加大笔财政支出。更重要的是,敬老卡制度旨在为出行老人提供便利,而无差别发放补贴会淡化老年人的不同出行需求,异化为一种简单的养老补贴。当有人提出“有些老人的敬老卡基本不用,这对他们不公平”的时候,这样的观点与冒用敬老卡者何其相似?

治理冒用敬老卡乱象,关键还是如何弥补割裂的管理体系。在现有制度框架内,政府负责提供财政补贴,公交地铁公司负责提供服

务,发卡单位则负责卡片的审核发放,各自为政下,敬老卡难免陷入管理盲区——有些老人久已过世,家人却依然刷其敬老卡乘车;有些敬老卡因冒用已被查扣,但冒用者却能轻易重新补办,发卡单位只审核资料,并不过多关注使用细节。

堵住冒用敬老卡的漏洞,加大处罚力度固然有必要,不过,比这更重要的是健全管理机制。如果能指定某一部门全盘负责敬老卡的发放、补贴、管理职责,治理难度将大大降低。“三位一体”的管理者面前,敬老卡的使用状况一目了然,在此前提下,该收回的及时收回,该锁定的立刻锁定,当敬老卡本身也承担起相应的责任,冒用现象当能得到有效遏制。

## 新民随笔

### 有百利,无一弊?

吴强

这两天,“微水洗车”又热闹起来。十多年前,我曾在晚报上发表报道,当时用的标题是“杯水车薪”。看了这两天的报道,发现倡导微水洗车的必要性、可行性、优越性,都和我说过的差不多——但,十多年过去了!

如果洗干净一辆车,节水99%,又不伤车,价格也不离谱,还节约各种能源……总之,可以说完美无缺,那实在没有任何理由拒绝,有百利而无一弊。然而,有百利而无一弊的事,十多年来,还是没有真正铺开,的确很值得思考。

从报道看,原因大概被认为有三种:一、需要政府吼一声,而政府也的确在这两天吼了好几声。不过,这种市场行为、个人行为,政府的“吼”未必就万能,政府“吼”要理性炒股,股民就真的理性了么?政府“吼”要控烟,吸烟有害健康,烟民真的戒烟了么?二、进小区租金太贵,门槛太高。小区房价摆在那里,物业希望有利可图,订出租金愿意上钩,似乎也无可厚非;三、人心难改,总觉得用水洗才真干净。提到人心,这事就更难捉摸了,人心这东西,说难改也难改,说容易其实也容易。

君不见,以微博微信为代表的新媒体产品,问世才几年,就迅速从一样新生事物,成为许多人生活中的必备项,甚至是过载项。人们边抱怨,边用得起劲。这类产品,不见得像“微水洗车”那样有百利无一弊,但还是挠到了人们的痒痒处,用户就是能边容忍、边接受、边使用,不亦乐乎。不光是看起来无形的新媒体产品,就算洗车这样的有形产业中,也不乏能够迅速征服人心的翘楚。

如此看来,光看到“微水洗车”有百利而无一弊,可能还不够;而且,更可能的是,正因为思维中只看到它有百利而无一弊,恰恰成为其成功的绊脚石——这会让人只责备这个市场怎么错了,而市场是不会错的;还会让人只从外界找原因,而忽略了对自身产品定位、诉求的切实研究。

这些话不只说给“微水洗车”听,也与所有参与到“大众创新、万众创业”中的人们分享。

## 新民新语

### 单身的刚需

马丹

中国人自古有买房的情结。大官大富衣锦还乡,不是被帝王赐予黄金良田宅院,就是心甘情愿地从腰包里掏出大笔白花花的银子,恨不得把山山水水搬进自家的高檐大宅。而老百姓则一心求得一叶遮风避雨的安身之处。

到了现代,买房情结没变,这事却有了新烦恼。就比如,在上海工作的外地单身人士这几年一直备受“住房限购政策”困扰。“限购令”的本意是把炒房团拒之门外,让过热的房地产市场降降温,执行这么多年确实也有了那么些效果,但也让一部分真正有刚性需求的购房者束手束脚。

几年前,搞IT的朋友乙先生出逃南方投奔上海,只因为几次出差经历让这个城市在他眼里有了百般好。可当他工作了几年,想买套房子把年迈的父母接来共住时,限购令的“一刀切”却令他无法得偿所愿:无论他是否有缴纳社保或个人所得税,没有老婆没有户口就不能买。

但是,想买房的乙先生还是被推销房产的中介盯上了,一会儿一个馊主意,甚至愿意出借一个工作人员帮他办理“假结婚”。昨天,他看到网上一条新闻说:因为外国人不限购,听说中介还有法子把他变成非洲人。怎样?这主意连你听着也有点啼笑皆非了吧?

有人说,买不成房,难道就不能租房吗,外国年轻人不都这样吗?姑且不说这几年房租也涨得厉害,租房市场可比买房市场混乱多了,房东今天说不租了明天就叫你赶紧搬走的事也不在少数。乙先生就是一个案例,来上海三年,他几乎年年都要搬家,不是房东把房子卖掉了,就是房东要把房子收回来给儿子结婚用。用他的话说,买房也是被逼无奈,现在只能等。

其实,生活中,还有各式各样的“一刀切”,一条条绑住了手脚。深化改革,简政放权,可能有时候就需要加一点点灵活机动,才能更专注于激发社会的活力。就比如,“限购令”自然是要遏制炒房,但是不是也能适度放宽,让部分单身人也能买上一套刚需房?

# “领导专用词”折射出官本位陋习

## 日报观点

“僭越”之嫌。

事情虽小,但其中折射出的无孔不入的官本位心态,让笔者感到惊讶:从什么时候起,连一个“调研”都不准人使了?

所谓“调研”,不过就是调查和研究,无甚神秘和高不可攀之处。无论工人、农民、学生、记者,人人都可以搞调查研究。这种权利不但不能剥夺,还应该提倡和鼓励——不搞调查研究,怎么能了解真实情况呢?

凡事都要打上行政级别的色彩,连一些老百姓常用词语都不放过,是一种陈腐的官场文化,是长期为公众所厌恨的陋习。其所要“壅

断”的不是一两个词,而是以此作为身份标识和权力象征,拼命要区别于公众、对立于公众。

一些人浸淫其中久了,不以为怪,反而以熟谙这种陋习为荣,对此津津乐道,还拿来教训年轻一代,这是典型的嗜痂成癖,也说明了不良文化会有惯性,清理需要时间。

中央三令五申反对官僚主义。由于积习已久,官僚主义不仅体现在工作大事上,还体现在许多思维习惯和日常细节中。纠正官僚主义,一些官员干部要从说话开始,请把“调研”还给我们老百姓。(王晓磊刊今日新华每日电讯 本报有删节)



很不「自然」  
上海自然博物馆新馆开放未一个月,已多次遭遇个别游客的不文明行为:触摸池里的海星被摸死,科莫多巨蜥模型的一根脚趾被弄断等等。  
天星画

## 自由谭

看到不少网站转载一篇文章,题为《浦北县实名通报13名违反工作纪律干部职工》,忍不住打开看看怎么个实名法,没想到文中只提到违纪干部职工的单位,“实名”和违纪事项怎么都找不到。据说还有网友较真提出了质疑,浦北纪委的答复挺像外交辞令——“不便于公开”。

很多时候,你都以为要抓到真相了,要接近真实了,没想到还是踏了空。这简直成了一个时代病灶。

前不久,我拜读了美国普林斯顿大学教授法兰克福写的一本小册子《论真实》,说我们这个时代有一个奇怪的现象,很多人认为真实并不值得尊重,对真实有一种不屑一顾的态度,谎言和扯淡四处蔓延,各

# 追求“真实”

薛世君

种虚伪和欺骗也层出不穷。法兰克福以前还写过一本书叫《论扯淡》,指出在很多领域,“扯淡”日益膨胀,搪塞、敷衍、扭曲、误导往往成为权宜之计,甚至有变为主流趋势。

根据我所理解的书里的内容,假药、有毒食品、豆腐渣工程、学术抄袭等等现象,概属此类。再比如不少地方“文山会海”中的报告、汇报材料,很多都是套话空话连篇,那种“无效表达”其实也是一种扯淡。“扯淡”是反真相的,“扯淡”盛行,“真实”也就彼此消了。法兰克福的这两本书,也算是“双剑合璧”,对现实的洞察一针见血。浦北县“不便

公开”的“实名通报”,怎么看都像是一种虚伪和欺骗。我印象比较深刻的,也是最著名的一个案例,就是喧嚣一时并以闹剧收场的“华南虎事件”。周正龙那句“我敢用脑袋担保,照片是真的!”早就成了笑谈。

听身边的朋友讲去国外做生意、留学、旅游的经历感受时,经常能听到他们对欧美人的一句不约而同的评价——“轴得很”,感觉傻里傻气,特别“不活络”,很多事情都无法“通融”。我们的社会中,倒是有很多人很活络。但活络的背后,是各种各样的“潜规则”,在台面上的正式规则之下,还有一种实际上

支配着社会运行的不成文的规矩,即“潜规则”,所以很多人活得特别累,人前一套,人后一套,看起来是这样的,其实是那样的。由此我又想到武汉那“五道杠少年”,不知道现在的他是不是还在当“政治神通人”,也不知道他是不是已回归为普通人,但我确定知道的是,当初大家之所以非议他,就是觉得这个“小大人”太假,一点都不真实。

执着于真相、真实,或许无法左右逢源,不过文明社会万不能漠视、轻视或忽视真实和真相。毕竟,要是真伪都漠然处之,一个社会怎能对公共事务做出清晰的判断和健全的决策?如果连事实和真相都不甚了了,又怎能审慎有效地解决问题?越是发达的文明社会,对扯淡的排斥就会越强烈,对真实的尊重就会越自觉,对真相的追寻就会越执着。