

# “替考门”中的舆论散焦

余宗明

## 今日论语

高考结束,可发生在江西南昌的“替考门”,却很难立马关上;事发后,教育部立即表态“严厉打击”,责成江西省教育厅和省教育考试院迅速调查核实情况,并请公安部指导有关地方公安立案侦查,目前有关考生已被警方控制。

河南杞县等地替考案股整在前,江西南昌又前“覆”后继。事件涌入舆情管道后,替考本身会成为舆论聚焦的首要议题。与此同时,因这起丑闻的曝光路径是“记者卧底”,很多人也将目光转向了记者冒充“枪手”进考场这一情节上,这也造成舆论镜头的散焦,围绕记者卧底的争论扰攘不休。

在有些人看来,涉事媒体为揭黑而替考,也是种违法,并搞类比式推理:“要是‘替考’可以,那记者是不是还可卧底毒贩团伙一块贩毒?”平心而论,揭黑性报道引发对新闻生产伦理的争鸣,也是好事一桩,它有助于对行业道德边框的厘清。在这里,有些细节与基本逻辑亟需廓清:卧底记者表示,之前已向警方报备;另外,进考场替考跟贩毒不能简单类比。

如果这事止于口水化论战,那或许只有热闹,但坊间许多争论已上升到法理层次。像某些人指控记者卧底犯罪,依据是他参加高考的证件材料等均系伪造,且涉嫌非法持有国家绝密文件(高考试卷)等。但也有法律人士指出,刑法中有“违法阻却性事由”的概念,意指因有些行为缺乏犯罪的社会危害性,看似

符合某些犯罪要件却不构成犯罪,而正当业务行为就属于“事由”中的一种。记者暗访式替考就是履职行为,而跟其近乎可忽略不计的危害相比,及时曝光黑幕能对接公众知情诉求,有助打击舞弊犯罪,从法益优先考量上看,它堪称正当。

从法律风险、新闻伦理层面剖析记者卧底的是非不无意义,特别是法律视角,也能将记者卧底现象争议导入理性的话语轨道,进而增进社会、媒体对记者体验式报道规则、暗访底线的认知。但就眼下看,对公众尤其是相关部门而言,最该关注和追问的,还是替考背后的漏洞。

在此次替考事件中,涌现的乱象就触目惊心:比如替考组织称“可以凭空造一个不存在的人的完整信息,包括学籍、身份证、准考证等。”

若这属实,那舞弊流水线涵盖的远不止考场内,还必然有许多里应外合者,毕竟准考证、身份证等管理程序极为严格,捏造或篡改的信息很难进入考试院系统。在此情况下,有关部门抓了作弊考生还不止,还应按图索骥、顺藤摸瓜,深挖替考背后的利益链,依法从严溯责,并及时“补牢”,检视漏洞、修复短板。如今教育、公安系统都已介入调查,相信后续问责也会接踵而至。

替考犹如高考公平肌体上的毒疮,必须尽快剷除。而这也是看待记者卧底是非的价值前提:从结果导向看,如果没有卧底,替考内幕恐怕还无法被全盘端出。而说到底,也只有制度漏洞补好了,媒体暗访才会有“空间”。(相关报道见今日A13版中国新闻)

## 新民随笔

### 潇洒退休

晏秋秋

今天,一位同事退休。

上午,去办公室看她,听她笑声爽朗。原来,她正向人学习,如何使用手机软件“美图秀秀”。“出去旅游,拍照给大家看,要把照片修得漂亮些!”

我佩服这位同事,34年的报社生涯,潇洒一挥手,有境界!

认同这种做法,因为我也感受。父亲是个工作狂。58岁,他从老单位调到一家合资企业当总裁,谁也没想到一做就是9年。去年,第7次递交辞职报告后,父亲终于如愿退下。退休后不到1个月,3份工作邀请接踵而至,其中包括一家上市公司的高管邀约!但父亲摇摇头,说“不做了”。

父亲现在也很忙。他把100多名老同事,组织起来,每月去一次“农家乐”。在“农家乐”,大家要求父亲召集开会。因为很多人,要分享自己的幸福,要寻求别人的帮助……“说来也奇怪,以前厂里开会,大家都不起劲,现在‘农家乐’会议,一个个积极要求发言……”68岁的父亲,皱纹里满是笑容。

万里鹏程暂歇。退休,对一些人来说,是个敏感话题。采访中,经历过退休宴上,前后任领导冷嘲热讽;听过退休十几年的老领导“指手划脚”;也见过员工退休后,口中的老单位立刻“一无是处”,动辄“我们那时候……现在……”

其实,这一切大可不必。“过厅无一事,咳嗽两三声”,当然是很多人害怕的景象。但刘伯温说:“为吏为官皆是梦,能诗能酒总神仙!”人生的什么阶段,就该做什么事情。我敬佩的一位老前辈,退休4年了,日子过得有滋有味。早上买火烧,中午1瓶黄酒,下午接小孩,晚上会朋友。每天,他要在朋友圈分享100多条微信,所选内容有深度、有新闻性,让人读了有启发,活脱脱是《微信日报》的主编!

我们,要用老子的态度,对待退休。要用庄子的方式,来过退休后的生活。

## 记取生命换来的教训

### 权威声音

“东方之星”救援现场,汽笛长鸣,众人垂首。

开配锁小摊的苏州乘客,玩微信的新潮老人,写下微信游记的杭州乘客……他们是这些数字与名字中的一个,总共432个。在救援中,尊重生命是一个共识;在善后时,尊重生命的原则同样高于一切,这体现在对家属的安抚、对原因的彻查、对信息的公开,体现在像中央领导同志所要求的那样,“拿出一份经得起历史检验的事件调查报告”。

“头七”的纪念,不仅是为了哀悼,更是提醒我们,需要记取这用生命代价换来的教训。

滚滚江水,也带不走亲人们的悲痛。有儿子痛哭,“爸妈我错了,我不该让你们去玩的”;母亲含着泪回忆,3岁的女儿曾许诺“要给妈妈带回好吃好玩的”……如何让这样的悔恨更少些、伤痛更少些?查找事故原因有一个过程,公众需要耐心,与此同时,相关部门也要按照中央要求,彻查事故原因,着力补齐短板、堵塞漏洞、消除隐患。正如习近平总

书记所说的,“要深刻吸取教训,强化维护公共安全的措施,确保人民生命安全”。怎样增强公共安全的救援力量,怎样完善内河大型客轮的实时监控体系,如何强化船舶公司的运营安全监管责任……愿“东方之星”沉船能敲响警钟,真正推动长江航运从根本上消除安全隐患。

遇难乘客和船员名单上,一个个名字还带着体温。让我们记住这些名字,记取每个名字的意义和价值。唯有悲剧不再发生,才是对他们最好的告慰。(陆侠 刊今日人民日报 本报有删节)

## 新民新语

### 大学的意义

曹刚

高三同学,恭喜你们,考完了。

时隔多年,回忆我的高考,已记不清作文题。高考的意义,只为进大学。那么大学的意义呢?难道是为找一份好工作?

无论校庆宣传片多么令人汗颜,还是陆家嘴大屏贺词多么霸气,都无法改变一个关键事实——亲爱的同学们,在大学里彼此相识。

英语四级挂了两次,寝室老大,口若悬河,在校际辩论赛上横扫千军;老二生活邋遢、为人抠门,但堪称学霸,立志献身学术,戴上了博士帽;老三参加过奥运会,和其他体育生不太一样,学习非常刻苦,天天挑灯夜读;老四是校足球队队长,从不自习,贪玩,豪爽,讲义气;典型“愤青”老五,愤世嫉俗,针砭时弊,毕业后令人大跌眼镜,考上了公务员。

隔壁寝室的晓峰,是县高考状元,却终日沉迷网游,大二便挥泪退学;再隔壁的阿翔,写一手好字,作一手好诗,若早生几百年,起码能中进士,可如今就得忍受自己的蹩脚英语;对门的老A,擅长组织活动,当选学生会主席,还走上了创业之路。

你会发现,有的同学一年换3个手机,有的一天只吃3个包子;有的天天宅在宿舍练级,有的常因失恋而彻夜痛哭;全班最矮的小伙,竟是羽毛球高手,水平甩大家几条马路;秀气的南方姑娘,酒量却能拼倒几个壮汉;河南同学特别实诚,上海同学也很大方……

各种成长故事和生活见解在大学校园里激烈碰撞,潜移默化中,我们的知识储备渐涨,对世界的认知也更宽广、更深入,对“多元”“尊重”“求同存异”有了更实在的理解。

不一定非要刷题做学霸、演讲当主席、埋头变书虫,哪怕只是下面这一点认识,也足以受用一生——林子大了,什么鸟都有,他们各具闪光点,自己认真飞翔的同时,学会欣赏和包容,不以貌取人,不以偏概全,不用道德绑架,不对别人指手画脚。这些,都是最棒的人生经历,也共同组成了大学的重要意义——学“知识”,不仅增长“知”,更要加深“识”。



### 离高考六十天

「百万学子赴高考,宝宝也来凑热闹。口含奶嘴萌萌笑,感受气氛最重要。」今天上午赶赴考点的可不光是高三的考生和家长,在一考点,一对年轻父母就带着双胞胎姐妹早早来感受独特的高考氛围了,高考从娃娃抓起,妈妈说:「我们离高考还有六十天呢!」

孺子牛画

### 网视舆情

最近几天是全国的高考时间,每年的这个时候舆论都有几个固定的关注点,比如考前各个学校的备考标语和温馨提示,地方为高考而特意制定临时的公共政策,而随着考试的逐步推进,语文作文题以及家长们如何维护考场秩序,肯定会成为舆论的热点话题。这样的舆论套餐没有任何新意,但无论是参与其中的考生还是围观的人们,对于这样一次考试都心存敬意。

有关高考的诸多心灵鸡汤中,一种说法是针对高考的特殊价值。过来人谆谆教诲,论证读书与不读书者的命运差异,有两种对立的观点非常有趣,一种说读书比不读书好,强调那些未经过系统教育而成功的现象只是少数,多数人只能走教

## 高考心灵鸡汤

何小手

育成才这种常规路径;而另一种观点则列举旧社会名人和状元的社会影响力,结果往往显示那些名人是科举考试的落榜生,而那些状元在考试中考到人生巅峰后便碌碌无为,泯然众人。后一种论证显然极不严谨,不过这也只是“善良的谎言”,因为作者并非要让考生放弃高考,而是让他们保持好心态,提醒他们即便考不好人生未必就此黯淡无光。

可见,无论哪种论证其实都是基于高考的社会价值,对于多数人而言,这样一项制度是相对公平的,迄今为止没有任何一个替代选项有着高考这样的普适性。

每年的这个时候都会有机构

发布研究报告,前几年比较受关注的是高考报名人数五连跌现象,这两年情况有所好转,但研究者一直都在提示高考角色的变化,这其中有两种极端现象,一种主要集中在农村贫困地区,随着读大学带来的短期回报达不到预期,人们对高考的评价逐渐发生变化,“读书无用论”一度甚嚣尘上;另一种发生在精英阶层,越来越多的学生在高中阶段便开始出国留学。这两种现象都引起了足够的重视,可能反映了当下的细微变化,但是多数人其实只是处在这两种极端之间,他们必须重视高考,所谓的高考危机很大程度上只是人为制造的假象。

社会对高考做出的动员和牺牲是否意味着高考制度没有瑕疵?当然不是,关注教育新闻的人应该清楚,在高考之前,今年的一大新闻焦点是衡水二中,那所学校发生的新闻总能引发外界对高考的批评。

这是一种困扰很多人的悖论,人们既不满衡水二中那种高考流水线工厂,认为这种军事化的管理方式背离了教育的初衷,但又无法置身事外,衡水二中代表一种现象,其他学校、考生只是在它的基础上打了一点折扣,高考大工厂覆盖全国几乎所有的角落。

这种状况还将延续,眼下舆论又将展开对高考的批评,而对于多数人而言,只能适应高考这件人生大事,在接下来的一段时间,它恰如赛场上一次重要的对峙,败者的失落映衬着获胜方的喜悦,兴奋与无奈的各种情绪都要释放。