

轻慢事故原因,很危险

纪玉

今日论语

前天中午,上海一辆44路公交车在行驶中突然撞上高架立柱,造成2死20伤的严重后果。事故发生的原因到底是什么,目前警方还在调查之中。不过,在公布真正的事故原因之前,警方首先排除了一种错误的说法。警方表示,经初步查看监控视频资料,事故并不是公交车为了避让闯红灯的行人而导致的。

避让闯红灯行人一说,在短时间内流传甚广。一些传统媒体虽然也曾报道“目击者”的这个说法,但留有余地,表示警方尚未证实。当然,这种报道方式是否存在风险,完全可以讨论。不过,这一未经证

实的说法,不知何时起,竟变得言之凿凿。微信上有篇文章更是由此引申开去,质问机动车司机凭什么要为闯红灯的行人买单,质疑机动车与行人、非机动车发生事故时的责任划分标准。这篇文章言辞较为激烈,观点有偏激之处,也有合理性;大约是说出了许多人的心声,文章阅读数轻易突破“10万+”。

然而,不管观点正确与否,这篇文章的基础都是不牢靠的——文章的开头就把一个未经证实的说法当做一个确凿无疑的事实传播了出去。那么大的转发量和阅读量,这个传播力度不可谓不大。尽管事故原因并非避让行人的权威结论已经发布,但从以往经验来看,能否抵消错误说法的影响,还有待观察。

我们常说,要快报事实、慎报原因,就是因为突发事件的原因往往并非一目了然,需要深入调查才能得出结论。这是对新闻媒体的要求,而在自媒体时代,每个人都掌握了一个麦克风,再小的声音,也可能造成难以想象的传播效果,因此,在对待事故原因上,不能不慎之又慎。一篇文章,撰写者、发布者、转发者,都应该心存此念,自我约束,不能小觑自己的传播能量。比如,44路公交车事故发生不久,要查找权威的事故原因有没有发布,理应非常方便,但那篇文章的撰写者,以及数以万计的转发者,都没有去做,不能不说遗憾。

轻慢事故原因,非此一例。“东方之星”翻沉事件尚在调查之中,有

人散布所谓“失事真相”,说游轮之所以在暴雨预警发布之后继续航行,是游客要求不能延误行程,否则将索要巨额赔偿。这篇文章中所说的航班延误、乘客无理要求干扰正常飞行的事情过去有没有?有。不应该谴责这种行为?当然应该。但这些都掩盖不了它极其不负责任的行为性质。散播毫无根据的事故原因,既是在误导公众,也是在损害逝者的名誉,伤害逝者亲友的感情。

有时候,我们可能被一个观点吸引住,而忽略了其中重大、明显的事实性漏洞,甚至做了传播虚假“事实”的帮手。一起事故发生后,想了解真相是人之常情,但严谨对待事故原因,应成为每个人心中的底线。

新民随笔

想起一个毕节干部

沈月明

贵州七星关区4名留守儿童疑似服农药自杀的新闻令人异常揪心。媒体报道,这些最大仅13岁的孩子生前独自生活,父母音讯全无。听起来不可思议,但我并不意外。死亡儿童所在的毕节地区我去过两次,那里的贫穷和部分父母亲情的冷漠只有到了当地才能了解和相信。

由此也更加意识到本报发起的支助贵州纳雍县失依儿童公益活动的意义所在。所谓失依儿童,即失去生活依靠的贫困儿童。在当地山区,男子因挖煤等工伤死亡或失去劳动力的情况非常多,在此情况下,配偶一般会很快改嫁或出走,留下年幼儿童与祖辈生活,甚至独自谋生,由此身心健康都大受影响。七星关区4个兄弟姐妹即为典型的失依儿童。

遗憾的是,在这起悲剧中,司法部门和基层政府均未发挥积极作用。去年底,四部委联合发布的《关于依法处理监护人侵害未成年人权益行为若干问题的意见》,对遭受不当监护的儿童有非常具体的保护措施,包括必要时撤消监护人资格,予以临时安置等。但这部具有里程碑意义的法规在毕节的大山里依然沉睡。

有人说七星关区是一个儿童被诅咒的地方。2012年冬,5名流浪儿童在垃圾箱里烤火致窒息死亡。当年毕节市市长陈昌旭接受新华社记者采访时说,对这起事件的发生非常痛心,将立即对全市范围内的留守儿童进行逐一排查,采取切实帮扶措施。

但很多法律的实施,很多政策的推行,在基层组织这一层面失灵了,失踪了。

习近平总书记对贫困地区的群众有深厚的感情和深切的关注。他在河北阜平县骆驼湾村考察时说,如能看到真贫,从北京3个半小时的路程就值了!在甘肃临夏回族自治州,他要求各级干部多到群众最需要的地方去解决问题,多到发展最困难的地方去打开局面。

去年全国两会,习近平在参加贵州团审议时说,插队的经历,让他对贫困群众有天然的感情,而干部要看真贫、扶真贫、真扶贫。

总书记的嘱托让我想起赴贵州毕节山区发放捐助物资时遇到的一个女干部。在这个偏僻的山区她穿着打扮时尚光鲜,当大家满以为她要和我们一起去进山走访失依儿童家庭时,她却以今天工作忙为由潇洒地退出了,留下的是志愿者们惊愕而失望的表情。

打掉“权力的傲慢”

权威声音

一位省委副秘书长曾去某市信访局,协调处理一个拖了多年的烂尾楼信访案件,得以有机会见到该市信访局局长的日常工作状态:只见这位局长蜷在椅子上,跷着二郎腿,在下属和群众面前,说不出的傲慢和无礼。

持续不断的作风建设和制度建设,让“任性”的权力大为收敛。可是,“权力的傲慢”还不同程度地存在。遏制“权力的傲慢”,其实不

仅指打消一个干部表面的倨傲和颐指气使,更在于引导和教育他们如何看待手中权力,如何用好人民赋予的权力为民服务。

也许有人觉得,自己所在的“清水衙门”“没权没势”,不存在官腔官调、官僚主义。这并不意味着可以掉以轻心。盖公章,是行政权;出个文,是决策权;发个言,是话语权。切不可小看了自己的岗位职责和手中权力,更应告诫自己要手握戒尺,真正做到用权为民。

防止“权力的傲慢”,还是要强调把权力关进笼子里。“权力的傲

慢”是会传染的。当一定层级的领导在更高的领导面前遭遇这种“傲慢”,他会不会转过身,把这种傲慢摆给下属?当傲慢遇见傲慢,心理和情绪又会发生怎样的微妙变化?认识一位老厅长,配有专车和司机,他除了上班作用专车,周末上街或者走亲访友,他全都是和老伴一起乘坐公交车或者打车。这样的领导,让人心生敬意。记得有位学者曾告诫,做官要“四平”:平常心、平等观、平和相、平安念。推而延之,这“四平”可以作为对每个人的提醒。(刘成友 刊今日人民日报 本报有删节)

新民新语

负心热敏纸

乐梦融

敝帚自珍的收藏本里,有一些电影票的票根,收藏的扉页上,亦用方整的字体写下“长毋相忘”的标记。这种小癖好是正统的观影专家不屑于过问的,可越是年纪大了越是觉得,对于岁月的记录,纵然是词不达意的瞎嚷嚷,也比灰飞烟灭要好——再不重要的片段,在十年后都是千金难买的。

老早以前,电影院里售出的票根是印在毛边纸样的电影票上,底色上有夹带各种装饰,如齿状纹、水波纹、连续的云藻纹,电影的名字横列一旁,一条蓝色墨水的钢印,漫不经心地敲打在头上。最常见的情况是,时间代码敲印到了座位号上,逼疯掉很多处女座。设计票根的不太动脑,都像临时工那样漫不经心,红色墨痕印在橘色票纸上,天蓝墨水用在褐色票纸,怎么看座位?当时就要贴着鼻子看,过了十几年,要拿出放大镜才能看出一些名堂。

说这些是又临近了上海国际电影节,近年来的电影票根还在,不过,印痕全部散去,像哪一路神仙施了隐身术,把我的观影与记忆活生生地分为了两截,气得像被抛到了热水里的泡腾片。

查了一些资料得知,说来说去,还是为了节省成本与操作便利。因为激光打在热敏纸上,省掉了油墨费用了,唯一的缺点就是时间一长字会退掉,甚至消失。

电影院大概是觉得,反正也没有什么痴傻的汉子妹子会把好看的、浪漫的、幽默的、定情的电影票根久久存放吧?这个节约的“习惯”要是被拍婚纱照的学去就好了,十年后有好戏连台哇。

前年端午午后,有兄长设宴请于南市区(现在黄浦区)的一家老饭店吃饭(好味道记了两年),大快朵颐后,叫座上宾客慢慢分析,为啥这家饭店味道如此正宗?他一拍桌子,因为他们家不思进取呀!桌子是古旧的,墙壁是油腻的,服务员的态度是傲慢的,味道却还是老的,好吃极了。

嗯,不思进取在部分情况下也是极好的!看到那堆热敏纸上的空白,心里不是滋味,有一些还是见证了回去不了的重要日子,如今,再也想不起发生了什么。破镜还能重圆,可这堆负心的热敏纸,撕掉也不好,留着也没有大用了。



「办公室的故事」

某媒体对市民展开的关于「办公室控烟」的社
会调查结果显示:当遇到领导在办公室抽烟,有
百分之六十五的人选择「默默忍受」,只有百分之
六的人会选择「当面劝阻」。当然,也有一小部分人或
许是这样的……
孙绍波 画

自由谭

现在,“情怀”一词很流行。一个即将出国留学的年轻人卖书,也大打情怀牌。遗憾的是,“当情怀遇上买卖,碎成一地鸡毛”。

新闻背景是,5月16日,康夏的拍卖文《带不走,所以卖掉我的1741本书》刷爆朋友圈,不到24小时,康夏收到了超过77万元书款,与此同时,他也被推到了情怀的制高点。6月5日,剧情发生狗血逆转,网友们发现自己收到的书,不少跟其他人重复,甚至《爱丽丝漫游奇境记》就出现了十多次。随后有人爆料,康夏寄出的书籍总数已经远远超过1741本。于是,网上骂声一片。6月6日凌晨,康夏承认,除了1741本私人藏书外,他又买

卖掉情怀之后怕

王石川

了6000本新书寄给买书的人,并承诺全部退款。

另买6000本书冒充自己收藏的书寄给购书者,究竟出于贪婪还是虚荣心,或兼而有之,不得而知。但康夏做错了,是不争的事实;他伤害了那些信任他的人,也是事实。为此,他也付出了代价,除了持续的骂声,他的母校——北外,他之前的单位——商业周刊,他即将就读的学校——哥伦比亚大学都受到了连累,甚至有人将举报信寄给了哥伦比亚大学。

如果不是节外生枝,这原本是一则佳话。一名年轻人即将奔赴海

外名校就读,书带不走,他发起卖书活动,一时应者云集。这种响应,与爱书有关,与祝福有关,更与信任和情怀有关。康夏卖书时还说:“读过的书,放在书架上之后就会死亡,成为一具尸体,只有它被下一个人再一次读到的时候,才可能重新焕发生命。”这句话一时间让无数人共鸣。如果康夏老老实实地卖掉自己收藏的一千多本书,就会皆大欢喜,爱书人之间的情感流动,会让陌生的互联网交易多了温情。

如今,不少网友骂康夏是“情怀狗”,还有人被失信狙击之后很失望。举个不恰当的例子,就像那

些好心人扶起跌倒在地的老人,结果却被讹诈,以后再碰到老人摔倒谁还敢扶呢?

但我们不能因为偶尔一次被骗,就觉得天塌下来一样。承认并接受生活不光滑的一面,固然需要勇气,也本是成熟的题中应有之义。没有情怀的人,总少了些无情;躲避情怀的人,心中或是一片荒芜。尽管情怀一词已很泛滥,情怀似乎变得贬值,但我们离不了情怀。

修复被伤害的人心,确实不易。因此,必须减少出现失信,乃至不让失信出现。康夏如今追悔莫及,甚至喊出“求求你们放过我吧,好像我去死也不能让这件事停止下来。”他还感叹:也许现在没有人信任他了。这就是失信的代价。康夏的例子,或许会让其他卖书人引以为戒,也让一切不诚信者心存惶恐。