

“最严控烟令”执法须加把“火”

刘晶瑶

今日论语

近日,北京市卫生监督所执法人员对金叶园会议中心进行控烟执法时,遭遇对方抗拒阻挠,最终没能进入现场。据北京市卫生监督所副所长王本进介绍,这是6月1日北京市控烟条例实施以来,市卫生监督执法遇到的第一例抗拒执法的案例。

此次涉事的金叶园会议中心,身为中国烟草总公司下属单位,在国家全面推行公共场所禁烟的大背景下,在《北京市控制吸烟条例》严格的规定面前,作为利益相关方,对相关政策本应该了解得更为准确,怎么就成了冥顽

不灵的阻挠者,是谁给了他们阻拦执法人员的底气?

吸烟的危害自不待言,中国作为世界最大的香烟生产国和消费国,烟民超过3亿人,被动吸烟者约有7.4亿人,包括1.8亿儿童。世界卫生组织表示,内地每年有100多万人死于吸烟引起的各种疾病。虽说,人们看到网络上烟民被熏黑的肺部图片时颇感触目惊心,被动吸二手烟的人群也是不堪其扰,但更多的时候,人们面对喷云吐雾的老烟枪,也只是眉头一皱,用手扇走烟味来表达不满,真正站出来要求对方掐灭香烟的人寥寥无几。

抗拒执法的金叶园会议中心身为烟草总公司下属单位,出发点自然是维护烟草公司的利益。卫生

监督部门从下发责令改正通知书,到复查向烟草总公司去函,再到此次上门去执法,工作态度很鲜明。但金叶园会议中心一次次“对抗”执法的举动,暴露出两方面的问题:一是,在“最严控烟令”面前,仍有人抱有游戏的心态,不拿条例当回事,以为自己能够偏安一隅、置身事外。二是,“最严控烟令”的执行过程中,是否存在处罚力度过小的执法瓶颈,面对一些财大气粗的抗拒执法者,如果不真正罚到他们肉疼,是否能起到应有的效果。

据报道,《北京市控制吸烟条例》实施两个月来,北京市工商局处罚违法烟草广告1件、罚款1万元。财大气粗的烟草企业,为了维系烟草销售的空间,对广告的投

入可谓疯狂。仅仅1万元的罚款,可能起不到应有的惩罚力度,反观从2011年起实施禁烟法令的西班牙,违反禁烟令者将会被处以最少30欧元、最高60万欧元的巨额罚金。面对冥顽不灵、抗拒禁烟令执法的企业和个人,理应提高经济处罚的手段,让他们感受到“最严控烟令”的执法力度和决心。

更为关键的是,有了严格执法的治标利器,更须在全社会范围内形成禁烟控烟的氛围。一方面,要引导公民形成不在公共场所吸烟、站出来抵制二手烟的意识。另一方面,各级党政机关要带头控烟;严格禁止烟草广告;在公共场所张贴醒目的禁烟标识,开展形式多样的宣传教育活动。

新民随笔

重赏与勇夫

吴强

深航处置“机上纵火”事件的当班机组和见义勇为的乘客获重奖,理所当然、人心大快。若不是他们,一起机毁人亡的悲剧就可能要上演。

中国有俗话说,重赏之下必有勇夫。同样是“重赏”和“勇夫”,其中逻辑大不相同:重赏之下有勇夫,“重赏”在前,“勇夫”在后。“勇夫”的出现,是出于对“重赏”的计算,对自身情况的考量,对风险的评估,在计算、考量、评估之后,认为值得一试,方才铤而走险。固然勇,却是冷冰冰的、盘算过的勇。和“莽夫”“匹夫”“蠢夫”类似,一旦“夫”之,即已透露了社会评价的心态。

而“勇夫”在前——换成“勇士”更合适,正如“绅士”“战士”“斗士”一样,“士”之以表赞许——“重赏”在后,则重赏是对“勇士”的事后肯定,是社会对鼓励什么、弘扬什么的具象化描述和倡导,但绝非和勇士行为做计算和交换。

和平时期的勇士行为大概出于两类:

一类是专业精神,是对自己岗位、职责和使命的执着与坚守,正如深航机组。他们坚信自己有能力处置突发事件,更坚信自己必须尽最大努力处置好。而那些灾难来临时,拔腿先跑或置身事外的人,都会受到道德的鞭挞甚至法律的追究;另一类是见义勇为,义无反顾、挺身而出,比如深航2名乘客,使用可能他们脑海中想的只是这个当口,就该这样做。至于做的代价、做的后果,对自己有怎样影响,都置之度外。

我们难以要求每个普通人都有挺身而出的勇气和行为,但至少可以要求每个职业人士有对自己职业的“勇”:勇于行事、勇于尽责、勇于担当。专业精神之“勇”不都在生死存亡关口才体现:聂卫平曾被问起,在中日围棋擂台赛孤身作战时,想到祖国和人民是否给了他无限的战斗力。棋圣坦率说:那个时候想的就是怎样赢下眼前的棋。做好自己眼前的工作,这何尝不是一种“勇”?

我们生活中,重赏,就像生死存亡一样,并不多见;勇,却随时、随处有:我欲勇,斯勇至矣。

警惕警察留置权被滥用

日报观点

8月5日1时47分,@西安莲湖公安更新了一条微博:洛阳交警在莲湖分局北院门派出所被留置一事,莲湖分局决定,对值班副所长吕勇、值班民警白晋裴停止执行职务,接受组织调查。

据报道,7月26日晚,洛阳交警李辉峰在西安游玩时因同行友人手机丢失而报警。之后,在西安市莲湖区北院门派出所内,李辉峰因不满该所警察接警态度,说了一

句“我靠”,引发他与该所警察发生肢体冲突并被扣留20小时。

公安机关的留置执法是指,经公安机关批准,将当场盘问发现的违法犯罪嫌疑人,留在公安机关继续查问的行为。所以,任何人要被留置,必须满足两个条件:第一,有违法犯罪嫌疑;第二,经批准。

但是,不管是前段时间西安阿房宫派出所无故留置记者,还是北院门派出所留置洛阳交警,都没有明确说明被留置对象有什么犯罪嫌疑,都没有说明是谁批准的。而且,事后都是用一句轻飘

飘的失误或误会来解释。这样的处理方式,显然难以服众。

留置执法权,是给警察留一些办案子的空间,但并不意味着,想留置谁就留置谁,可以留置多长时间就留置多长时间。如果留置被随意滥用,普通公众又何来安全感呢?

发生在西安的警察打架事件,值得深思。除如何处理涉事警察外,还需要周全回应一系列问题:警察留置权的使用,边界在哪里,如何规范?(曹旭刚 刊今日中国青年报 本报有删节)

新民新语

“水土不服”?

马丹

英国BBC拍了一部纪录片,用以测试“中国式教学”能不能在英国适应。据说,为了拍这部纪录片,BBC在英国汉普郡的博航特中学开设了一个“中国实验班”并全程跟拍。“中国实验班”里不仅课程全部由中国教师来上,全天作息安排还和中国学校一模一样。纪录片未播出就已引人关注,第一集在当地时间8月4日晚9时开播后,不管是英国还是中国都炸开了锅:中国教师究竟在英国有没有“水土不服”?

英国出过莎士比亚,更出过牛顿、图灵。教育向来是他们引以为傲的。然而这几年,英国人有点发愁,英国学生连续几次在经合组织的PISA(国际学生评价计划)测试中表现不佳,尤其是阅读和数学素养都垫了底。一向傲慢的英国人也开始悄悄抱怨年轻一代的“不学无术”,更通过各种方式向PISA“学霸”中国学生取经。去年,英国教育大臣访华,跑到上海的中小学课堂“旁听”了数学课、科学课,年底又启动了请中国数学老师到英国“支教”的项目,今年春天又有消息称英国计划引进中国的数学教辅材料《一课一练》。

跟拍1个月,剪辑成3个小时,做出来的节目效果就能全面反映出中国教师在英是“水土不服”的?我看也未必。不过,实验显现出的文化差别确实可以管中窥豹,让人思考。比如,纪录片里就能看出,中国教育向来是要求学生老师“言听计从”的,讲的是纪律,而英国学生则要的是自由平等,甚至可以在课堂上大声抗议;中国孩子总是“先紧后松”,中小学被学习排得满满的,学的知识自然不少,但到了大学却像放羊一般,而英国学生虽然小时候“懒散”,也并不是全然不求上进,到了大学反而学业更紧张。

不过,话说回来,在我近10年的基础教育采访经历里,遇到的学校、学生个性都是迥异的,不同个体无从比较,因此,中英教学法孰优孰劣,其实也是没法简单比较得出一个定论的。就比如,上海的惠灵顿公学是英式学校,却也是纪律严明,学生不允许在走道里奔跑喧哗。所以,我想,不管怎样,教育最要做的应该是因材施教,而不是为“谁教得更好”而争得面红耳赤。



气煞山神

重庆綦江区赶水镇一名杨姓村民,嫌白色的崖壁影响他家的风水,找来油漆工把一处九百米高的崖壁,用绿油漆刷了一层,面积近两万平方米。目前相关部门已着手调查这一破坏环境事件。
天呈画

自由谭

小区楼下的某吧式火锅连锁店最近突然关门了,于是这才留意起来,附近同一品牌的火锅店近期接连关了很多家。其关门之迅速,就像当初他们一家接一家“传染式”开店一样,跟风跟得快,关门也关得有点摧枯拉朽的架势。我所在的城市,鼎盛期据说跟风开业了几千家火锅店,后来的接连倒闭,也就几乎是命中注定了。

我隐约记得,前些年大街小巷突然冒出来很多武大郎烧饼店,开得到处都是,然后就是某一天,它们又突然消失。看到什么赚钱、什么时髦就一哄而上,骤然饱和,然后快速土崩瓦解,这种戏码几乎成了一种固定模式。

前不久,因为贾玲在小品《木兰从军》里颠覆调侃了花木兰的传

跟风的潮流

薛世君

统形象,“木兰故里”虞城县有个花木兰文化研究中心站出来要求贾玲道歉,后来贾玲还真道了歉。于是随后就有人跟风,要求陈凯歌就《道士下山》丑化道士形象道歉。再后来,就是网友们热情地加入了恶搞“道歉潮”的“造句大赛”。

据说一件事,第一个做的人是天才,第二个做的人是庸才,第三个做的人是蠢材。悲剧的是,现实中往往天才难遇,而庸才和蠢材辈出。

前年,赵薇的《致青春》票房大卖,一系列青春怀旧主题影片诸如《匆匆那年》《同桌的你》《左耳》《栀子花开》等便跟风而至,题材扎堆,狠狠地玩起了“过度消费”,青春片刚成为一个受欢迎的类型,很

快就整得审美疲劳了。3D的《阿凡达》票价卖得很贵,于是《四大名捕3》《冰封侠》《警察故事2013》《画皮2》《富春山居图》等国产片为了票价翻一番,纷纷贴上3D标签,就跟中国电影市场钱多人傻好糊弄似的。

电视节目跟风模仿之风尤甚。选秀节目火的时候,电视频道里都在忙着海选;相亲节目流行了,荧屏又都忙着“相亲”;唱歌受欢迎了,这声音那歌曲就遍地开花,很多台都在转椅子,导师大行其道;亲子节目收视率高了,电视节目里到处是“爸爸”的身影……本来吧,文艺是创作性、创造性比较强的领域,没想到居然成了跟风模仿的重

灾区。

历史上东施效颦那会儿,同村的有钱人看见她赶紧躲,穷人见了立马躲,没见到谁对她追捧有加。但今天似乎不一样了,对模仿几无人嫌弃。

随大流、跟风不能成为一种普遍心态。束缚思维、抑制个性发展、扼杀创造力之类的危害就不用多说了,甚至还可能像有人分析的那样,“使我们在生活方式、文明习惯乃至人生境界等方面陷入流行化、浮躁化、庸俗化”,甚至影响“国家和民族的未来”,看起来还挺严重的。

压根不跟风,而是让别人跟着自己跑,才能成为开风气之先的成功者。为什么苹果手机能风靡世界,为什么乔布斯广受推崇?最重要的一点就是因为创新、创造。要是苹果手机跟这家学设计,跟那家学软件,看到别人什么好就跟着做,还能成为一个品牌神话吗?