

用法治思维管好“舌尖安全”

胡印斌

今日论语

最高检新闻发言人肖玮近日披露,2014年1月至2015年6月,全国检察机关共批捕生产、销售有毒、有害食品、不符合安全标准食品犯罪嫌疑人5212人,起诉12871人,而2012年5月至2013年4月,批捕的犯罪嫌疑人1582人。

检察机关加大对食品安全涉案犯罪嫌疑人“法办”的力度,不仅有效发挥了刑事司法的威慑作用,也较好地解决了刑事司法与行政执法衔接不畅的难题。既然有法可依,那就应该运用法治思维、法治方式来处理食品安全事件,该行政处罚就行政处罚,该追究刑责就追究刑责,以确保“舌尖

上的安全”。

然而,仍然存在这样的情况:一些政府部门沿袭旧有思维,“偏爱”行政处罚,甚至出现刻意隐瞒食品安全事件的情形。这其中,不排除地方保护主义的考量,以罚代刑、以罚代管,有意降格处理,以最大限度地降低食品安全事件对地方经济的负面影响。在一些食品安全事件中,政府部门习惯于“关起门来”查处,不愿媒体曝光,更不愿司法介入。

一些政府部门“以罚代刑”,也是一种自利性选择。一旦启动刑事责任追究程序,很可能意味着要追究监管部门以及相关人员的法律责任。据报道,2014年底,媒体报道了江西省高安病死猪事件后,江西省检察机关迅速启动刑责追究行

动,当地检验检疫、市场、保险等监管环节16名官员被依法查处。

当然,无论是“以罚代刑”,还是低调处理、刻意隐瞒,也与一些政府部门法治思维的缺失有关。殊不知,在信息高度发达的当下,随着公众食品安全意识的增强,以往那些做法很难生效了。唯有真正依法行事,运用法治思维和法治方式处置食品安全事件,才能实现治理体系的现代化。

食品安全千头万绪,牵扯甚广,不仅作案手段越来越隐蔽,相关利益链条也更加密闭,与此同时,若监管环节出现不作为、乱作为,以及职务犯罪行为得不到严肃惩治,乃至全链条失守、沆瀣一气,必然会严重贻害社会,威胁国民的健康和生命安全。若问题得不到及时、有效的打击处理,

任其漫漶肆虐,损害的不仅仅是地方的食品产业,还有政府的公信力。

法律只有得到严格执行,才能显示其权威,并发挥应有的作用。这方面,对酒驾的治理是一个正面例子。曾经,很多人对酒驾不以为意,甚至还出现执法人员徇私宽纵的情形,而醉驾“入刑”且对酒驾行为严格执法之后,酒驾就大幅减少。

因此,食品安全监督管理必须有法治思维,不仅要管好市场主体,并建立政府部门的清单,对不当行政行为进行严厉问责,还必须以法律为准绳,严查危害食品安全犯罪背后的“保护伞”,依法打击涉及食品生产、流通、销售等各个监管环节的职务犯罪,从而构建起通畅连接行政执法、刑事司法的食品安全监管链条。

新民随笔

月子凶猛

沈月明

昨天,认证信息为“妇产科主任医师”的“白衣咸饭”发微博称,“最近堂堂魔都竟然有位产妇中暑死亡。”经本报记者求证,确有其事。转瞬间,微信朋友圈里都是这个事,很多人的评价只有两个字“愚昧”。

确实,愚昧是对这起悲剧最好的注释。月子里的种种陋俗杀死的又岂止是一个两个,在同一则微博中,“白衣咸饭”称,“上次是春节期间某产妇坚决不动,导致肺动脉血栓死亡。”媒体稍稍统计了一下,全国几乎每年都有产妇夏日坐月子“捂死”的新闻,中暑的更不计其数。

据考证坐月子在中国2000年前就有了,到现在可谓登峰造极。“堂堂魔都”怎么了,魔都还流行双月子、月子中心呢,小心程度一点不比山沟沟里低。

虽说东方人不能像白种人一样生完孩子第二天就下床拖地剪发,但无论我看哪一本育儿书或哪一个妇产科专家的文章,从来没有人提到产妇应该在床上结结实实地躺一个月,不能受风,不能洗澡,不能走动,这些都是被批驳的错误做法。

中国悠久的历史形成了大量的“陋俗”,遗憾的是,国人偏偏对这些东西非常执着。

特别在生老病死的领域,陋俗最为集中。几乎每一个有一点现代生育理念的年轻夫妇,都要和孩子的爷爷奶奶外公外婆从怀上开始进行惨烈的搏斗,偶尔成功,经常是失败。老人们的没有任何科学数据或实证,他们的论据只有两条:这是“老法”怎么会错?你说我不对,你是怎么长大的?!

这就是典型的教条主义、经验主义,但他们倔强的程度超乎想象,你把孩子的衣服减了,他们偷偷帮你添上,你说两岁的小孩可以自己吃了,一转头他们又把饭递到了嘴跟前。

“白衣咸饭”在微博最后写道:“哀悼这位产妇,也是哀悼这个陋习!”但我必须说,哀悼这个陋习为时尚早,存续半个世纪没有问题。那你说该怎么减少这样的悲剧?想来想去没有特别好的办法,因为这都是随手百度一下一戳就破的迷信,照样信者如云。

要么索性对症下药,在教科书里专设一章“破除中华陋俗”。要等到他们出了课堂,从亲眷朋友、微信贴吧吸收了一大堆中华养生秘诀,到时你再去做科普,难度相当于改造一个瘾君子。

以生态文明视角 发现乡村的价值

权威声音

看待乡村,人们习惯用工业文明的视角衡量乡村,最常见的评价指标是规模效益。乡村的生产和消费似乎都变得不“经济”,也无法成为人们获取经济利益的场域。因此,在有些人看来,乡村只能依附于城市。

换个评价体系,以生态文明视角看待乡村时,就会发现它在现代社会的独特价值。

跳出依附视角就能发现,乡村完全可以发展可循环利用的智慧

农业,也可以寻求与大自然更合拍的生活节奏,缔造有利于生态、生活和生命健康的生活状态。更重要的是,乡村具有传统文化的保存功能,可以成为刻板都市生活的精神后花园。

现在乡村建设不少把城市问题复制到了乡村,甚至用一个存在问题的模式替代了乡村最美好的东西。比如在乡村,农民生产的绝大多数东西都可以得到有效的综合利用,生活垃圾以及动物的粪便,更可以变成有机肥回到农田。可惜,这一有机循环文化在错误的

理念支配下被消灭了,于是出现了秸秆焚烧、动物粪便污染以及垃圾收集、运输、填埋等问题。

生态文明视角下的乡村,承载了中国传统中“天人合一”的生活哲学,始终哺育着田园牧歌式的生活理想。顺应自然、有限利用资源、可持续发展以及智慧产业,则是乡村的最大财富。因此,新型的城乡关系,一定是尊重城乡差异基础上的互补。而美丽乡村建设,不是要把乡村建设得更像乡村,而不是用城市替代乡村,或在乡村复制城市。(朱启臻刊今日人民日报 本报有删节)

新民新语

原汁原味

乐梦融

日前,英国为了引进中国中小学里那些“先进”的教学方法,专门请来了5个中国老师,用中国教育方式来教这群英国学生,直接把英国学生脆弱的小心脏逼到破。

据悉,BBC把全过程拍成了两集的纪录片,如今预告片抢先公布,两国网友的留言最值得细品,好笑程度不亚于喜剧片。但是我想,我们对于这部纪录片的期待,应该不止于猎奇。

中国教育充斥的是“高考状元班”和“王牌补习老师”这样的桂冠,是至少在初等教育阶段的强制力,是对程式的反复强化,对技巧的不断锤炼,此次赴英的教师无疑是中翘楚;西方教育中坐在宝座上的则是“贵族学校”名号,我曾问常住美国的朋友,那些收费高昂的私立学校与免费的公立学校的差距到底在哪里,是耶鲁哈佛的录取率吗?答曰,不,成绩不算大事,好的学校,培养的是真正的淑女与绅士,构建的是高端的精英社交。以上两者,不见得有高下之分,碰撞的最初目的,也一定不是为了看任何一方的笑话——取其精粹,去其糟粕,获取不同文明中最大兼容度的优势,是我们在任何碰撞前所应抱有的初衷。

且不论中国老师能够给英国学生带来什么,站在我们自己的立场,我们在英国课堂上所看到的学生在课堂上的乱象,其实已经在国内一些一线城市中初露端倪,“学生越来越难管”也成为不少老师的共通感慨,这个问题,不能简单地推到西方的地盘去,在方法上,老式的板着脸名师面孔,以掌握生杀大权的姿态灌输知识未必可取,教育的重要使命是培养合格的现代公民,将“现代社会”的一系列观念传授给学生,使之成为社会良性运转的有机组成部分。如果教育者自己头脑中充斥的都是些前现代的价值观念与方法论,其成效恐怕无法用简单的“世风日下”来推卸。同样,中国式教育能够远渡重洋,也一定有其可取之处,我相信,无论时代如何变迁,我们的孩子们永远需要去学习一些不那么有趣,但却有极其丰富价值的内容。教育,不是竭尽全力去迎合孩子们的口味和兴趣,而是应当站在更高的标准上,告诉他们一些在他们看来或许很枯燥的东西,其实有着他们意想不到的内涵。



假寐

银行卡免除年费、小额账户管理费政策实施已经一年,很多储户却仍不知情,部分银行甚至要求必须由储户本人携带相关证件前往开户行办理才可取消。对待免年费政策如此留一手,让客户寒心。

孙绍波画

自由谭

信息时代,不论什么行业,一点闪失,都可能发酵成网络舆论事件,让涉事方尴尬不已。以报道他人为己任的新闻媒体,也没法例外。

中国人民大学2010届本科毕业生乔东“回炉”读高职的人物报道,遭中国人民大学多名毕业生质疑,称同学中并无此人。8月5日,人大新闻学院2006级本科同学会发表公开信,要求当事人删除所有微博。涉事媒体称,如查出问题将严肃处理。

被报道对象的身份被质疑,舆论普遍认为这是一篇典型的软文,给高职院校做宣传。人大新闻学院较真,报道媒体也能及时回应。客观地讲,这比不少涉事方三缄其口的做法明智许多。然而,这并未打消公众的质疑。相反,不实软文事件引发的讨论,其广度和深度在同步增加。

新闻和广告虽存在于一张报纸上,但应遵循“各自老死不相往来”的原则。双方一旦“串门”,必定踩到新闻伦理的红线。作为职业教育版,报道职业教育有价值的新闻同样必要。只是一家报社的同一个版面,不时出现同一所职校的新闻,其领导也应邀参加该校的活动,难免给人此地无银三百两的感觉。

退一步讲,纵然那所职校属于天然的“新闻富矿”,媒体单位和记者没有任何的经济利益,报道的内容也不该注水,更不该失实。北京的名报报道北京名校毕业生的事迹,到被报道对象的母校回访一下,对报道的全面性和可读性,显然更有裨益。若是软文,那就真的全免了,因为环节多了,露馅的危险大了,砸了自己的买卖就不划算了。

软文的内容即便真实,也不该鱼目混珠出现在新闻版上,何况是内容部分虚假的报道呢。不实软文事件,新闻同行可以议论,但不宜只当看客,议论别人,不联想自己。现在,传媒业的效益普遍欠佳,媒体需要创收,这是客观事实。但创收不能丢了自己的底线。没了底线,把广告乔装成“新闻”来贩卖。虽然赚到了钱,这样的钱让自己过得滋润一些,也不假。但是,这类“即时的酬劳”也是不定时炸弹,随时可能把自己引爆的。

不实软文事件,涉事学院在生

气,新闻学界在热议,这很正常。如果学界能想到媒体和做报道的记者,不是自己培养的,就是自己同行培养的,不是不心情会更加沉重一点呢?事不关己,好当看客;事若关己,才能倒吸口凉气,意识到自己也有份责任在里面。再思考问题的时候,就不是简单地评判涉事双方的是非,而是我自己有没有需要改进的地方。

没有纷争的世界是虚幻的。遇到纷争,能够把震波辐射得远点,能够触及更多人的灵魂,那么,再坏的事件,也就具有了案例意义,它可以教会我们将其当作镜子,从中看到隐约的自己。这样一来,社会的进步才会更快一些。

不实软文事件的震波

刘海明