



家长垂范是完成家教培养家风的根本

周中之

父母把子女的教育及其成才,理应视为当仁不让的责任,并在做人和工作方面以身作则。习近平总书记说过,“不论时代发生多大变化,不论生活格局发生多大变化,我们都要重视家庭教育,注重家庭、注重家教、注重家风”。中国在漫长的历史发展过程中,形成了独特的民族文化,重视家庭、重视亲情、重视家教,是这一文化的重要特点。

孩提时代,母亲的教育,常常令子女终生难忘。记得小时候,有次我们兄弟几人与母亲乘人力三轮车去市区。一路

上,几个孩子在车上蹦蹦跳跳,这下可苦坏了三轮车师傅。母亲说,三轮车工人很辛苦,要体谅他的工作,你们这样跳就太不懂事了。母亲短短几句话,打动了幼小的心,并深深印在我的脑海里。几十年来,母亲做人要设身处地多为他人着想的教诲,是我生活中的座右铭。现在,我已在高校教师岗位上工作了30多年,回顾人生成长的历程,深深感到家庭是人生第一所学校,父母是子女第一任教师。

家长垂范是完成家教培养家风的根本。婴儿呱呱坠

地,预示着人生的开始。家庭的氛围、父母的一言一行都会对孩子产生潜移默化的影响。这种影响不可小觑,它会直接或间接地反映在孩子的人生观、道德观上,往往会左右孩子的职业选择、婚姻选择等问题。培养一个人,要从娃娃抓起,重视家风家教。《三字经》中说,“养不教,父之过”;历史上“孟母三迁”、“断机教子”等脍炙人口的故事世代流传。继承和发扬中华民族家庭美德,将会更好地推动国家发展、民族进步、社会和谐。

在市场经济条件下,商业

繁荣,对青少年的诱惑也多,因此家长要特别重视教育孩子正确地对待金钱和享受。笔者曾多次在监狱管理局讲课、调研,发现在未成年人违法犯罪中,一些青少年抵挡不住金钱和享受的诱惑,迷失在人生的道路上,他们中的大多数数人失足,和家庭教育缺失有关。假如他们有着家庭的温暖和良好的家庭教育,也许不会走进大墙里面。

现在,不少青少年有“网瘾”。家庭不和,或者家长打骂孩子,甚或放任自流,孩子没有从家庭感受到正能量,就

会从网络虚拟世界中寻找精神安慰和被关注感。信息时代,青少年喜爱上网,通过网络交友、娱乐,无可厚非。但上网无“度”,沉溺其中难以自拔致荒废学业、影响正常生活,就是误入歧途了。“网瘾”问题的解决,需要家庭、社会和学校共同努力。家长必须担当起重要责任,反省自己。

中国传统文化中有着丰富的道德教育内容,青少年应立志“修身、齐家、治国、平天下”,而这种道德教育往往是通过家教、家训实现的。诸葛亮是集智慧与道德于一身

的历史名人,他在《诫子书》中告诫儿子:“夫君子之行,静以修身,俭以养德。非淡泊(澹泊)无以明志,非宁静无以致远。”在简练、严谨的语言中诸葛亮对儿子的殷殷教诲使人感动。对于传统文化中家庭家教家风的格言,我们必须认真地挖掘,同时辩证地分析,取其精华,去其糟粕。但古代在家庭伦理关系中的某些过时的方式,比如子女向长辈磕头的做法,显然与现代文明相悖,就不一定要提倡。(作者为中国伦理学会副会长,上海师大教授、博导)

绝情太难

任大刚



结舌者言

截至6月中旬,中央巡视组公布了对2015年首轮巡视的26家央企中21家的20份反馈意见。在描述央企选人用人方面存在的问题时,首次提出“近亲繁殖”,分别出现在针对中石油与中海油的反馈意见中。

所谓“近亲繁殖”,就是违反回避原则,选拔任用自己的人,安插自己的亲信。近亲繁殖的用意是便于结成死党搞利益输送。为了破除近亲繁殖,很多朝代规定官员必须异地为官,有的甚至细化到为官地与籍贯地必须相隔的里程数,且随行人数也有严格限定,以免官员本人的亲友参与权力运作,从中渔利。这些举措虽不能彻底防止腐败,但一定程度上缓解了腐败的严重程度。

近亲繁殖本来是违反生物演化的行为,用于社会政治领域,具有负面意义。但韩非子却未必同意这一看法。

且说中牟县缺县令。晋平公问赵武:“中牟,是三国的要冲,守卫邯郸的重镇。我想派一个得力县令去治理,你看谁去好?”赵武说:“那伯子可以。”晋平公说:“他不是你的仇人吗?”赵武说:“私仇与公事无关。”

晋平公又问道:“内库的主管,派谁去行呢?”赵武说:“我的儿子就行。”

韩非子感叹到,赵武这个人,做到了对外举荐不避开仇人,对内举荐不避开儿子。赵武把四十六个人举荐给君王,他死的时候,这些人来吊唁,都坐在客位上,显示不出过分亲密的关系。他对别人没有私人恩德到了这种地步。

这个故事,说的是中国传统政治伦理中的最高标准之一“外举不避仇,内举不避子”。要做到这个境界,大概需要的是“无情无义”,另一个故事是这样的:

阳虎离开齐国逃奔到

赵地。赵简子问道:“我听说你善于栽培人。”阳虎说:“我在鲁国时,栽培过三个人,都当了令尹;但是当我在鲁国获罪,他们三个人都来搜捕我。我在齐国时,也推荐了三个人,一个能接近国君,一个做了县令,一个做了巡防官。后来我获罪时,那个能接近国君的人不见我,做县令的人前来捉拿捆绑我。做巡防官的追捕我到边境,没有追上才罢休。我并不善于栽培人。”

赵简子低头笑着说:“种植山楂梨子柑橘柚子,吃起来是甜的,闻起来是香的;种植枳木与棘木,长大后反而刺人。所以君子栽培人时,要特别慎重。”

赵简子这番话是人之常情,但韩非子却不以为然。他认为,赵简子这种认识,会使君王失去应该掌握在手的权术,这不是教化国人的方法。在韩非子看来,为君王办事,就应该做到“绝情”的地步。

解狐举荐他的仇人做赵简子的相国。他的仇人以为解狐原谅自己,欣赏自己了,于是前去拜谢。到了家门,解狐却拉开弓迎头射箭,说道:“我举荐你是为公事,是你能胜任这个职务。我和你有仇,这是我的私怨。不能因为与你有私仇,就让君主不了解你任用你。”所以私怨不可牵涉进公事。

这三个故事,在中国这种上上下下都非常注重情义的社会,显得非常另类,但很奇怪,它们经常用来宣扬清官。问题是,在中国古代,为了公事真正能做到“绝情绝义”的,凤毛麟角,为了情义干犯法度的多如牛毛,说明这个“绝情”的要求,并不符合人性,甚至是对人性的肆意玩弄。长此以往,虚伪风行。

真正可行的办法,应该包含对人性的充分理解,在此基础上控制人性向善的方向蔓延,鼓励其向善的努力,才具有可行性,也更为坚实。

作文岂能止于《泪》

朱绩崧



北窗絮语

读罢凉山彝族女孩木苦依五木的短文《泪》,深为凄情哀状所感。网友称之“世界上最悲伤的小学作文”。一位记者把此文的照片贴出,激起万千网友惻隐之心,捐款很快超过92万元。旋见报道,说这篇文章并非女孩的原稿,是支教老师“翻译”后让她誊抄的。这位教师对事件的还原陈述前后矛盾:“文章是写得一塌糊涂,但基本能看懂……自己并没有对文章的字词语句进行过任何修改,所有的内容都是她(即女孩)的。”更让都市读者吃惊的是,理论上,小姑娘并非赤贫。中共凉山州委宣传部发布的调查报告披露,去年开始,当地政府把木苦依五木家五名孤儿都纳入了孤儿专项基金保护,每人每月获领678元补助,全由奶奶代领。

急公好义是中华民族的美德。网友捐款短期内数额如此之巨,无疑是美德再次彰显辉光。当然,对这笔很有可能继续走高的善款,舆论应该长效监督,确保善用。同时,我们也看到,凉山彝族地区远远不是今天才成为公私慈善帮扶救济的重点对象。官方数据显示,国家在扶贫、教育上,每年投入数以十亿元计。然而,将今时今日的《泪》与2012年《三联生活周刊》那篇洋洋洒洒、不乏希望星火的《四川凉山彝族自治州孤儿现状调查》对照一读,大暑之中,顿时寒意透脊。这已经不是缺钱的问题了,也就是说,这真的是个问题!

读过微博网友们的实地见闻,再看杨锦麟主持的凤凰卫视纪录片,谁都无法否认,那里的居民中间,确有某些极不光彩的现象存在,诸如领到种畜即杀而食之,领到种粮即烹而餐之,甚至领到善款即购毒品吸

食之。管仲再世,恐怕也会感慨,眼前乱象早已不是一句简简单单的“仓廪实而知礼节”能尽解了吧。

民既不化,吏治何如?2014年初,央视《焦点访谈》点名批评凉山州委常委、州国资委党委书记胡坤公款大吃大喝,一顿晚餐花销1.5万余元,其中仅烟酒即高达8千元。请原谅我的阴谋论,假设此乃冰山一角,则国家历年下拨专款账目亟待审计,不言自明!

为今之计,要苦命的女娃不再流下“炊已成而母不待”之泪,在当地必须建立起高效的综合治理机制,充分考虑较为复杂的自然环境、民族历史、行政体系、教卫资源等条件,尽快解决如何帮助当地彝族同胞拥抱现代文明这一严肃课题。简言之,这是跨领域的学术项目,需要经济学、人类学、社会学、政治学、教育学的专业人士齐心协力做一番透彻的田野调查,才能解答为何砸钱都砸不醒这座大凉山。

这说的还是外面的世界走进去。也不妨组织里面的社群,特别是年轻人,走出来,亲眼看一看,通过学习科学、努力劳作,生活可以无毒,会更美好。毕竟,观念的进步是自救自强的根本动力,而促成这种进步,耳濡目染远胜文说辞教。

很遗憾,在围绕短文《泪》的讨论中,听到一些充满歧视偏见的刺耳之声,说什么“人懒天难助”、“穷山恶水出刁民”。决决中华祖国,五十六个民族是同胞兄弟,如有一弟不幸染疾,为兄者岂有袖手坐视之理?

纾难不能流于嘲讽,作文不能止于悲伤。我们相信,只要政府与人民都拿出充分的信心和决心,在学术研究成果的指导下,秉持人道精神与民族团结的大义,一定能解决这个看似钱都解决不了的难题!

绿帽子,黑名单

姜泓冰



拾字街头

一顶只是为了与绿马甲搭配而选用的绿色遮阳帽,这两天让深圳交警的整治行人和非机动车交通违法行为行动扬了名。因为闯红灯乱穿马路而被抓了现行的路人,需要穿上绿马甲、戴上绿帽子,在路口执勤,劝导其他闯红灯的行人。

这样的集中整治并不鲜见,类似的处罚要求,也是许多城市都采用的。不过,这顶绿帽子意外触动了一些男人的敏感神经,让他们觉得受辱而愤怒,有人情绪激动,有人宁可受罚也不肯戴帽。在我看来,在开展专项整治的整个8月,深圳交警不妨乘胜追击,在每个繁忙路口都制作一顶超级大绿帽,让习惯于违规抢行的好汉们,从此每一次举步,都能因为“绿帽”生发出心理禁忌,收脚三思,从此让不看红绿灯、凑成一撮就走的“中国式过马路”现象有所收敛。

“绿帽子”显眼,几乎遮盖了深圳整治行动里的另一个新的惩罚做法:纳入个人征信体系。许多人都当成行为小节浑不在意的闯红灯、交通违法,也许会让人付出远比临时戴绿帽更高更长远的代价。

与深圳同时,在上海,对于地铁逃票行为和业主不顾建筑安全和公共秩序违法搭建行为的整治,也开始与个人征信相连接。因为敲掉多面承重墙且拒绝恢复的某个长宁区居民成了列入征信体系黑名单的第一人。

征信体系是近几年里政府相关部门正在下大力气建设的一个新的社会管理平台。也许就是由于干系重大,所以“但听楼梯响,不见人下来”,不断地听到某行为将影响个人信用,但到现在为止,还没有听说有谁因为上了黑名单、信用受损而付出代价,比如找工作受限、买房或做生意贷不了

款。最直接干脆的“拉黑”往来自有直接利益冲突的银行、网店们,哪怕你有一次无心造成的未按时还款记录,或是票公直言给了差评,银行或网店都会毫不手软地“黑你没商量”。

究竟哪些行为应该纳入个人信用记录,哪些记录可向社会开放,提供第三方查询,都还要认真研究斟酌,并在记录和处置之前,将所有处罚项目报与社会大众周知。更重要的是必须强调,信用记录应主要立足于社会公共秩序和安全管理,而不能成为某些强势单位单方面制裁弱小、滥用权力的又一利器。

从深圳到上海,同时出现的有关征信记录的新闻,是个清晰的信号:信用社会正在加快到来。在未来这个网络互通和大数据管理越来越便捷、全方位的时代里,一旦你留下了个人诚信缺失的记录痕迹,虽然不会寸步难行,事业发展受阻、生活中碰壁的情形,或许会比你想象中更严重。

重视你的信用记录,是必须有的提醒。

也许你早已习惯“中国式过马路”的潜规则,像微信圈里热转过的一篇在欧洲留学的中国人的逃票故事一样,洋洋自得于白占小便宜成功之后,才发现,偶尔留下的一两次逃票处理记录,已成为人生抹不去的污点,横亘在自己求职就业的大路上;又或者,像那些拿虐打同学立万、取乐的年轻人一样,以为是连学校处分都不会有的小节,其实却已是令人生万劫不复的开头。

用征信体系来整治肆意侵害他人利益和扰乱公共秩序的乱象,会是有效手段,前提是,不要只叫“狼来了”,也不能有权力的插手和滥用。如是,则理清在各行各业存在的各种各类“中国式过马路”情形,改变不断“探底线”而不是鼓励自觉自律的社会运转和个人行为模式,还有希望。