

# 最好的时代 最好的德比

读者见解

## 阅读的关键 在于消化

阅读了贵报8月12日A21版《阿拉上海人偏爱文史类读物》一文,我觉得,数字阅读的时间虽然有快速上升的趋势,但并不表明读得就深,吃得就透,消化得也并不见得更好。反过来,超过半数的受访者更认可纸质读物,无疑是一个阅读状况的真实反映,所显示的调查结果,即使未必能在更大范围获得认可,但不管怎么说,超过半数受访者认为纸质阅读效果最好,则表明了对纸质阅读的认可程度:在阅读方式的“首选”上,传统(纸质)阅读仍然体现出巨大的优势。这应当是更多读者的亲身体会和感受。

——读者 朱文河

## 缩小不能用“倍”

8月12日A3版《车有车道 马有马道》一文中,作者写道:“道路减少占用长度近9倍,节约油耗约5倍,排放有害气体最多可降低15倍左右”。这样的表述方式不对。“倍”只能用于表示比原来数字增加多少而不能表示缩小。要想表述缩小,上面一句话可以这样说“只占用原来的1/9,节约油耗为原来的20%,排放有害气体最多可降低原来的1/15左右”等。

——读者 沈开达

## 是“乔榛”不是“乔臻”

8月18日贵报A24版刊登的《孩子家长两代人同追“动画往事”》一文,第三自然段中写道:“在《天书奇谭》中,仅配音演员就有苏秀、毕克、乔臻等名家加盟”。这里,“乔臻”应为“乔榛”,他是上海电影译制片著名配音演员。乔榛为《叶塞尼亚》《魂断蓝桥》等二百多部译制片配音。

——读者 俞鸣洪

本报记者 陆常青 整理  
感谢读者给晚报提供真知灼见和独到见解。  
您可以拨打本报读者热线:962555 或投稿邮箱: lucq@xmwb.com.cn

### 别过热

本周三晚的比赛结束后,史诗般、历史最佳等各种“伟大”的字眼在社交网站、媒体平台一一进出,有的球迷甚至认为精彩程度不亚于英超、欧冠和世界杯。

不过,热度过后,应冷静。即便是高大上的世界杯,也经常会呈现出0比0、1比0的冗长、沉闷的比赛。球迷顾裕成便冷静指出,“申花爆发之后,估计得缓一缓,超人状态不大会长时间开启。但是上港想在联赛德比中轻松拿下,恐怕也难。”

联赛和杯赛的意义,毕竟有所不同,再加上两队在周三晚已拼尽全力,周日晚会呈现怎样的场面,难以预见。“或许这场比赛会悬念四起,但也可能相对平淡,甚至握手言和。”顾裕成说:“希望大家享受比赛为上,不要太严苛。”

### 比态度

德比,场上比能力,场下比态度。周三赛前,上港球员武磊、吕文君等人,同申花曹赟定、柏佳俊等前东亚球员,互有交流,彼此祝福。那一刻,所谓的恩怨情仇,烟消云散。

终场那一刻,在全场高喊“申花是冠军”的狂热氛围中,申花球员王赟却独自走向上港队,同每个人一一握手,感谢对手奉献精彩绝伦的比赛。

申花是有底蕴的球队,上港是斗志昂扬的新贵,两队记载着上海足球发展的历史和进程,展现了上海的城市精神和文明风貌。对于一片痴心的上海球迷而言,手心手背都是肉。

比赛的过程,我们期待势均力敌、真刀实枪的比拼,但德比的精神,我们希望正面积极、意气风发。

当球员在赛场努力上演“美如画”的比赛时,支持他们的双方球迷之间,应当少一些谩骂,多一份支持;少一点对攻,多一点理解。这样的德比,才是完美的。

对此,申花球迷周辰颇为期待:“希望双方发挥各自水平,上港要拿出真本事,申花不会放水。球迷肯定支持双方打出高水平,周末还是申花主场,我们申花球迷会体现出主场优势。”上海红日球迷会则在微博上写道:“(周三)双方共同贡献了一场世界级的比赛,感谢两支球队的精彩表现,希望上港不弃不馁,希望申花能把冠军留在上海!”

试想一下,届时看台上,一边在喊,申花是冠军;另一边在喊,上港势不可当。我们的球迷展现的是激情四射、是创意无限,但又是理智和文明的,这将会是怎样一道美丽的风景线? 本报记者 陶邢莹 关尹

### 热议

本周三晚在虹口足球场的足协杯四分之一决赛,90分钟内双方战成3比3平,每球都是世界波,最终通过点球大战,申花以8比7淘汰上港,晋级四强。

我们迎来中国足球最好的时代,这是上海绿地申花和上海上港携手打造最好德比的机会。这是一场没有失败者的比赛。胜利属于足球,属于球迷,属于上海和中国。全城热议,全城热恋。

不过,8比7,属于过去时。上港VS申花的2015赛季德比3.0版,周日大幕开启。

申城球迷,你们期待怎样的精彩?你们的斗志会更昂扬吗?

### 新民调

## 日韩车在华减配 省成本? 钻空子?

近日,有媒体对价格在10万—15万元左右的18款轿车的车身电子稳定系统(ESP)进行了调查,发现丰田等6款日韩车在华减配ESP。业内人士披露称,汽车厂家不安装车身电子稳定系统是为了节省成本、获取高额利润。对ESP,欧盟、美国都有了不安全禁止销售的规定,但中国尚无相关的强制安装规定。

对此,有网友认为,汽车厂商钻政策漏洞不安装是牺牲消费者安全抢市场,但也有网友认为,法律没有规定就可行,强制安装车价会更贵。本报为此专门推出了民调,截至今日10时,共有1350位网友通过新民晚报APP、新民网、新民晚报新民网官方微博等平台参与了关于此事件的“新民调”。

本次调查中,有四分之一(26%)的网友认为汽车厂商在华减配ESP“不该,是牺牲安全抢市场”。北京网友“5603101186”调侃道:“减配车也有很多好处的,车身轻省油,价格低实惠,一撞就烂好索赔。”

不过,也有逾一成(11%)的网友

11%  
太贵,消费者未必想装  
153票

52%  
中国法律该抬高安全门槛  
702票



新民图表

制图 董春洁

26%  
不该,是牺牲安全抢市场  
342票

11%  
合理,法无禁止即可行  
153票



友却认为减配ESP“合理,法无禁止即可行”。北京网友“托尼吴”表示:“没有强制企业为什么要装?国家没有强制也是因为国情还没有到那份上,要求强制安装会给国产车带来更大的成本压力。”

同时,另有逾一成(11%)的网友认为“太贵,消费者未必想装”。成都网友“1795925725”干脆表示:“你有钱买高配就是了,出了个吃

泡菜的硬要人上鱼翅!”

而逾半(52%)网友选择了“中国法律该抬高安全门槛”。山东网友“我找回来了”表示:“这不能怪厂商,只能怪国人标准。”深圳网友“本人冬天来了”则表示:“为什么国家不制定法规必须安装这个东西?你国产车都不装,那么就不能要求别人的车必须装。”

从调查结果看,网友显然更倾

向于让中国法律抬高安全标准来解决这一问题。中国刚进入汽车时代不久,车商竞争激烈,许多消费者也还仅仅是第一代车主,提高汽车安全意识尚有相当长的一个过程,与其拿生命买教训,不如先把欧美成熟的事故防范标准拿来,把技术防范的底子打扎实,相关职能部门不妨早点行动。

新民晚报新民网 沈小栋

上市公司 三联集团

## 茂昌®眼镜

上海市著名商标

### 配镜套餐

(镜架+1.55树脂加膜镜片+镜盒+镜布)

280 ~ 1180元/副  
镜片升级方案请洽店铺

数百款式任您挑选

# 同学

### 让减少旁中心远视离焦原理

## 帮助你减缓近视加深

### 暑期惊喜价

# 690元起

即日起至9月13日

N=1.55 (详情请进店咨询)

总部: 南京东路762号  
电话: 63223839  
连锁电话: 63522497 63501367

黄浦区: 南京东路372号  
南京东路459号1F  
百联世茂广场2F  
淮海中路642号

静安区: 南京西路1010号  
徐汇区: 淮海中路988号  
天钥桥路133号-2

中山南二路899号1F  
田林路10号  
田林东路75号  
西郊购物中心1F

长宁区: 天山路956号  
仙霞路459号  
定西路1313号  
愚园路1391号-1

长宁区: 龙之梦购物中心2F  
浦东新区: 八佰伴6F  
正大广场3F  
昌里路345号

虹口区: 四川北路2135号  
杨浦区: 控江路1667号  
许昌路1600号  
嫩江路1252号

杨浦区: 嫩江路111号万达广场1F  
普陀区: 真光路1288号百联中环店  
闵行区: 七莘路3855号1F  
沪闵路6088号2F

宝山区: 宝山牡丹江路1769号  
宝山牡丹江路1238号  
青浦城中东路669号

嘉定城中路106号  
嘉定城隍庙347号  
松江中山中路168号  
松江中山中路271号

沪南路2420号1F  
南汇南汇大街77号  
奉贤南奉公路9653号  
金山卫清西路168弄99号2F