

确保环评安评不失守

苏剑一



今日论语

天津港“8·12”特大火灾爆炸事故尚在善后阶段，山东淄博22日又因为化工厂爆炸而引发关注。截至目前，这起事故已造成1死9伤。据当地消防部门透露，爆炸起火的是润兴化工有限公司的危化品丙烯腈，出事企业距周边村庄不足1公里。有媒体调查发现，涉事企业曾因“未批先建”受到淄博市环保局的处罚。

与一般项目相比，监管部门对化工项目环保评估、安全评估的要求应该更高。确保这两道程序不失守，才能防止化工项目变成威胁民众安全的炸弹。但从淄博爆炸事故及以往一些化工事故来看，出事的

化工企业在环评、安评方面大都存在不规范的问题。其中，最典型的是一些企业用“先上车后买票”的方式架空监管。

在通过监管部门的审批之前先动工，甚至项目建设初具规模之后才送审，是一些化工企业的惯用伎俩。一方面，企业深知经济发展是地方政府工作的重中之重，只要短期内不会出事且有助于提升政绩，政府部门就可能睁一只眼闭一只眼；另一方面，用“未批先建”造成既定事实，即使被查也往往只需交点罚款了事。

在淄博爆炸事故之前，监管部门对涉事化工企业的态度就比较暧昧。据报道，润兴化工有限公司所在的淄博市桓台县果里镇，在2011年新一届政府班子组建之后，

确定了“实现工业销售收入过千亿、三产营业性收入过千亿”届内发展目标，而润兴化工公司投资45亿元的HDI项目则被确定为山东省重点建设项目。2012年，淄博市领导视察润兴集团时，甚至直接表态要在项目审批方面“特事特办”。

监管“开绿灯”的结果，是安全生产“亮红灯”。颇具讽刺意味的是，就在22日爆炸事故发生当天，《淄博日报》头版还报道了8月17日至21日山东省国土资源厅来淄博督查安全生产工作的新闻。另据媒体报道，在天津港爆炸事故发生之后，淄博市刚对区域内的化工品项目展开安全大检查。然而，这些似乎并没有什么用。

项目审批“放水”，日常监管和隐患排查流于形式，出现发生安全事故

是迟早的事。尽管淄博爆炸没有造成特别严重的伤亡，但这次事故给淄博以及其他地方的化工项目敲响了警钟：安全生产无小事，无论对化工企业还是对监管部门，都不应该存在侥幸心理，因为那颗存在安全隐患的“炸弹”随时都有可能爆炸。

今年3月，环保部副部长吴晓青在2015年全国环境影响评价座谈会暨党风廉政建设工作会议上指出，“未批先建”和“擅自变更”等现象目前已环评领域普遍存在的顽疾，个别地方“未批先建”项目有近50%之多。在很多城市都将化工当作重点产业的背景下，其中的安全隐患确实让人“细思恐极”。为民众安全计，对于违规的化工项目，环保部门也该用一用《新环保法》的“钢牙利齿”了。

蒙尘的美人

林明杰

云眠漫笔

刚看了一篇让我很意外的文章，那文章写了过去的黄河路，说它曾是上海的摩登之地。我从小每天经过黄河路去读书，至今也时常路过黄河路，从来没有丝毫感到它“摩登”。如今更是觉得这是条乱哄哄、油叽叽、土里吧唧、给这座城市丢份儿的美食街。

原来，黄河路一带，除了国际饭店，还有我小时候去看过电影觉得其貌不扬的长江剧场，它就是上世纪三四十年代摩登文艺青年的聚集地——卡尔登大戏院。郁达夫约会王映霞第一次就是去那里看话剧。而如今破败的长江公寓，曾住过作家张爱玲。

多少昔日风流，流入了今日的沟渠，也是世间常事。这不仅发生在上海。在欧洲，不止一次人们发现某位老头老太家里插雨伞的瓷瓶竟然是乾隆官窑；更多见一些明清官窑瓷器还被凿了洞，穿入电线，做成了台灯。连皇家尊贵的陈设都难免沦落风尘，何况其他。然而，这些风尘中的奇珍，一旦被独具慧眼者发现，便无一不被拭去尘埃，在拍卖会的聚光灯下，恢复它往日的华美；在激烈的竞价中，再现它的尊贵。

有一次晚上，我路过北京东路，依稀看月光下沿街成排的老建筑，恍然有漫步在欧洲的感觉。我们这么多人不远万里去欧洲旅游，赞美它们保护完好的老城市，然而我们有这么美的街区却无法在白天观赏，因为它早已沦落成毫无美感的五金配件一条街，如同潘安衣着寒酸，扛着一条板凳，游走在街巷，喊着“磨剪刀……”。

最近，我偶然路过南京东路步行街北侧的两条小马路，也都是相当不错的成片老建筑，但也都成了丑得让人恐惧的脏乱街市，几乎不能想象这是上海市中心最繁华的城区。

我觉得上海就是一座到处隐藏着至宝的城市，但這些至宝需要慧眼去识别，更需要爱她的人们细心洗去她的尘垢，给她淡施粉黛，让她美美地面对这个世界。

网视輿情

一次重大安全事故发生后，舆论的反应往往出现非常大的反差。面对繁杂的信息，如今大家的表态相对谨慎，不过，在此前提下还有诸多固定的议题，比如，事故原因是第一关注焦点，人们关心灾难到底是谁人为的结果还是其他偶然因素导致的，而在救援阶段，外界虽不好置喙，但仍然有很多人敏锐地挖掘出国外经验，对比彼此表现的差异。这些都是事故发生后舆论的常规议题，由于涉事部门在短时间内无法做出回应，这些疑惑可能要持续一段时间。

除了上述焦点外，还有两种普遍现象值得关注，一是人们关注责任人背后的关系网络，民间充满各种版本的猜测。比如此次天津爆炸

事故发生后，很快就出现关于瑞海公司实际控制人关系背景的传闻，虽很快被否定，但新华社此后的报道也表明，这一段时间舆论的猜测确有一定依据，实际控制人的特殊背景，为瑞海公司在安全评估及资质认定方面带来了诸多便利，与外界猜想想必仅有的差别在于，此前舆论所提及的“神秘背景”并没有人们想象的那么大。

类似的故事发生后，舆论一般倾向于认为是人祸，人为因素可能不是灾难的直接原因，但在因果链上，却是不可忽视的一环。如果没有所谓的“神秘背景”，悲剧是否可以避免？对于已经发生的灾难，如



沦落的官窑

林明杰 画

事故带来的城市“关怀”

何小手

今做出这样的假设已无多大意义，但从反思灾难及问责的角度看，却必须正视这样的诘问。

另外一个关注点是舆论对事发地的讨论，天津这座城市最近成为舆论热议的焦点，比如它的产业结构问题，最近有报道提到天津的经济发展过度依赖化工产业，存在第三产业发展滞后的问题，与此同时网友们纷纷讨论这座城市的特殊气质，一种颇具代表性的观点就认为，尽管天津处在绝佳的地理位置，而且长期受到政策眷顾，但在城市开放度和体制改革方面，与其他大城市相比较为落后。瑞海公司背后的“神秘背景”，

或许在其他地方其他事故中存在类似的现象，不足以影响天津市形象，可最近一段时间舆论对天津的讨论，却意味深长，值得深入探讨。表面上看它们偏离了事故本身，却往往能动员人们的讨论热情。不要以为这种热情只是地域偏见导致的，其实，过去已经有不少类似的案例，人们通过一次事故应对去评价一座城市，平时看似很小的问题，借助这样一次大灾难，它们普遍被放大。这些评价与真实情况可能存在一定的偏差，天津过去很长一段时间不在人们的批评视线内，如今享受舆论“关怀”，这无疑是一次重大事件给这座城市带来的特殊考验。



新民随笔

“2.5 天休假”为何不叫好？

连建明

最近，国务院发布关于进一步促进旅游投资和消费的若干意见，其中提出鼓励“夏季休2天半”，但这个好事网上“叫好”的人不多，原因很简单，大家明白这个事情做不到。

建国后我们在很长时期内一直鼓励加班，直到1995年5月1日才实施双休日制度，至今不过20年，此后搞了春节、国庆长假，又增加中秋等节假日，节假日不断增多，尤其是推出带薪休假制度，鼓励百姓休假旅游。

这些制度的推出，一方面是保障公民的休息权，另一方面也是缘于观念的变化，长时间的工作不见得创造更多的经济价值，而人们用休假进行旅游，可能会创造更高的经济效益。

这种对百姓与经济都有利的制度当然受到欢迎，但问题是这么多年来一直没有执行到位，尤其是带薪休假制度能享受的人不多。据人社部一项调查显示，落实带薪休假比较好的主要集中在党政机关、事业单位、大型国有企业、外资企业，而一些民营企业、中小企业落实起来则相对较差。就是说大企业能落实带薪休假制度，而中小企业很难做到，但中小企业就业人数更多，意味着中国大多数职工实际上享受不到带薪休假制度。

不光如此，很多企业8小时工作制也做不到。按法律规定，我们一周工作时间为40小时，就是每天工作8小时，但只要了解一下身边的人就知道，相当多的企业职工都要加班，一周工作时间实际上都超过40小时。当然，因为特殊情况偶尔加个班总是难免的，但现在的情况是，很多企业几乎天天加班，倒是国有企业大部分能做到朝九晚五，外资企业、民营企业，相当多的职工都是晚上8点才能下班，甚至周六还得上班。而那些外资企业，在自己国家往往都不加班，跑到中国来，加班是家常便饭。一份调查显示，仅28.6%的白领8小时后才下班。

8小时工作制尚且很难做到，带薪休假制度就更难落实了，至于“2.5天休假”想都别想了，这就是目前的现状。其实，法律制度早就有了，中国现在不缺法律，关键在于执行，有多少法律制度能够做到不折不扣执行的？如果做不到，制度就没有意义，推出新的制度更没有意义。