

# “最美医生”蕴含社会期待

赵志疆

## 今日论语

近日,西安医务人员的朋友圈里疯传一组照片:一个9岁的小女孩躺在手术椅上,第四军医大学口腔医院牙体牙髓科医生屈铁军跪地为她进行手术。照片引起网友一片点赞,称这是“最美姿势”。

其实这样的“最美姿势”并非个案——不久前,一组医生抱着小女孩看卡通视频的照片走红网络,事情发生在浙江大学医学院附属儿童医院,起因是2岁的小女孩要动手术,心脏外科副主任医师石卓以此帮助孩子放松心情。在医患纠纷时有发生背景下,无论是跪地手术的屈铁军,还是抱着孩子看卡通的石卓,他们充满爱心的行为都

赢得了网友一致称赞,由此也不难看出,公众不仅对医者仁心寄予厚望,而且从来不容为业界良心送上掌声。

接踵而至的“最美医生”令人感动,同时也不免令人深思。既然以“最美”来为这些医生命名,舆论的潜台词显然是批评某些不那么美,甚至“丑陋”的医务行为。毋庸讳言,少数医务人员的做法确实有愧于这份崇高的职业,但同时也应该看到,多数医务工作者都是在兢兢业业地履职尽责。问题的关键在于,因为医疗费用节节攀升,以及看病难的普遍存在,不少人对医生这一职业近乎本能地充满质疑感,人们一方面盼望遇到“最美医生”,另一方面又担心碰上不负责任的医生。于是,在一种存在对立与猜

忌的医患环境中,患者越来越难以被寻常的医生所感动,“最美医生”因此被赋予了额外的内涵。

“最美医生”的行为值得尊敬,不过,他们的事迹注定难以复制。我们既不可能要求所有医生都跪地手术,也不可能要求每个医生都在手术前将小患者抱在怀中。如果以此来评判医德,固然是对爱心医生的褒奖,但亦不失为对其他医生的伤害——倘若做不到这些,是否就意味着医德有所欠缺呢?在向屈铁军和石卓致敬的同时,更值得关注的是,医生这一职业如何才能赢得公众的普遍尊敬。

医疗的专业性使普通人面对的是一个绝对的技术盲区,当多数人将信任票投给医德时,却发现医生本身又以医疗制度代表的身份

出现。因此,公众对医生的不信任,实际上也折射出希望改革现有医疗体制的愿望。爱心医生与冷漠医生其实都存在,在公众对崇高医德寄予厚望的同时,医务人员则不免对道德泛化心存顾虑,搭建起一个正常沟通的医患平台,格外重要。

在公众看来,公立医院理应是而非营利性医疗机构,本身就不应该高收费。不过,满足公众这一需求的基本前提,是维持公立医院运营的生存发展资金能够得到保障。如果能不断加大医疗投入,且以完善有力的监督遏制医院的牟利冲动,医患双方的对话无疑将更加心态平和。如此一来,有助于公众从医生的职业行为中发现“美”,而不是凭借难以复制的个案发出一声惊叹。

## 新民随笔

### 血性哪里去了?

晏秋秋

这两天,“血性出发”这几个字,在传媒圈热议。纸媒回头不易,出发更难,要想在新媒体时代闯出一条生路,值得仔细讨论。

媒体转型,是个大题目,凡夫俗子无缘置喙。不过我倒想说,做事情,尤其是逆境求生,血性是必须的。

现实生活中,血性实在太缺了。

电视里,男星都在卖萌。参加综艺节目,不是带孩子公费旅游,就是参加婚恋节目,探讨“爱一个人该怎么做”。一线男星普遍的特点是,浑身肌肉,线条突出,说话行事却拿腔拿调,当“暖男”。一两个还行,人人如此,看了添堵。

体坛出了个宁泽涛。明明很阳光、很有男人味的一个小伙子,却被包装成“男色时代”的消费品。我不太明白,采访宁泽涛,难道一定要加一句“你的择偶标准是什么”吗?

生活中,庸俗的官场文化也在抹杀人们的血性。

大学生刚毕业进单位,谁不是胸怀天下踌躇满志?这样的年轻人,或许幼稚,或许理想主义,但那股子热情,最值得保护。然而,越是这样的年轻人,越容易“受内伤”,在现实生活中慢慢磨平棱角,慢慢也变成事不关己、高高挂起的“二传手”。

当巨变到来时,“二传手”们最容易产生情怀,最容易有一种“淡淡的忧伤”,进而慷慨一番“运去英雄不自由”。其实,“二传手”云集的局面不改变,企业就要完蛋。

血性,应是一种责任意识。换句话说,知道尊严,明白底线,时不我待,舍我其谁。如此,就是血性!上周末上港客场1比0补时绝杀鲁能,一名队员说:“武磊进球的那一瞬间,我突然感到时间停止了,就算那一刻让我去死,我也死得值了!”

这不是一句假惺惺的话。我相信这样的队员,走上战场,也会是一个英雄。今年,上港队就是一个有血性的团队。哪怕最后未能夺冠,也值得点个赞!

面对命运的挑战,缺少血性,当温水里的青蛙,那么,你就永远只是精神上的奴隶。

## 公务员上班炒股要有管法

### 日报观点

推迟时间,股市收盘再开会;简短陈述,“领导也要看大盘”;不敢送礼,干脆推荐好股票……近日,有媒体做了项调查,发现在党政机关里,上班时的“低头族”中,不少在炒股。

其实,2001年出台的《关于党政机关工作人员个人证券投资行为的若干规定》中就明确,党政机关工作人员不能“利用工作时间、办公设施买卖股票和证券投资基

金”。更不用说那些可能影响政策制定、接触内幕信息的特殊行业、特殊岗位的公职人员。对于炒股,他们应该而且必须回避,这在证券法等法律法规中都有明确规定。

对公职人员上班时间的炒股行为,要想在技术上管控,有一定难度。换个角度看,虽然公务员上班,已不再是“看报、喝茶、开会”的三部曲了,但实际上,一方面机关单位的性质不一,忙闲不均;另一方面也存在工作效率较低的问题,不乏“磨洋工”现象。这都让“得闲炒股”成为可能。从这个角度说,调配好公务员的

工作,让他们真正“忙起来”,效率高起来,或许是对炒股时间最好的稀释,也是对工作时间最好的利用。

“炒股炒得好,说明有头脑;炒股炒得精,说明思路清;炒股算得细,说明懂经济……”如此“从股民中考察任用干部”的戏谑,在一定程度上也是在呼唤党政机关更规范、可行、有效的工作制度和纪律约束。说到底,在岗就要在状态,上班时间还是远离股市比较好。姑且不说作风建设、职业伦理,至少也是“吃啥饭就要操啥心”的道理所在。(筱理刊今日人民日报 本报有删节)

## 新民新语

### 硕士凉皮

曹刚

西安交大硕士研究生庄栋,辞去上海外企部门主管的高薪职位,重回母校门口卖凉皮。

许多人的第一反应是:太浪费,杀鸡焉用牛刀。何为“浪费”?庄栋硕士阶段研究核能材料,毕业后却去了世界500强企业的日化生产部门,很少有人觉得他浪费。同样是转行,当白领和卖凉皮为啥境遇不同?因为有人评判“浪费”的标准,不是有没有坚持本专业,而是有没有去所谓的“高贵”行业。

在大企业当螺丝钉,还是去小公司做老板,或从练摊白手起家;是留在一线城市闯荡,远离父母,打拼事业,还是回二三线城市陪伴父母,过安稳日子。纯属个人选择,各有利弊,谁也不比谁更高贵。行业本无贵贱,又怎能以此判断是否浪费。

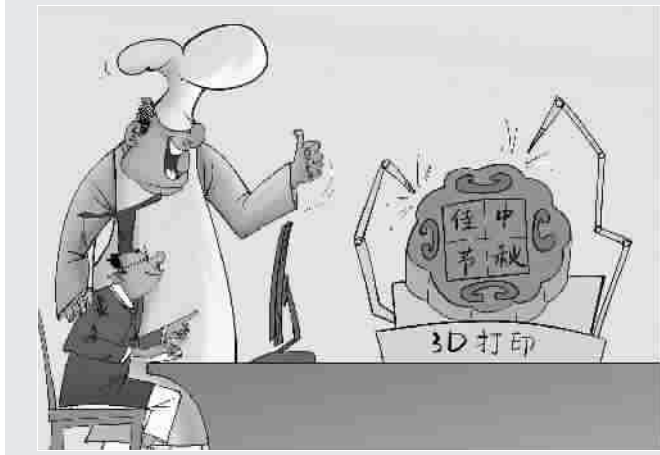
事实上,不管我们怎样呼唤“行业平等”,多数人依然认为,外企主管比凉皮摊主高贵。“贵人操贱业”或许有助于改变现状。当越来越多高学历人群走上街头卖小吃,坚守一线做工匠,进入小学当老师,行业贵贱之分可能越缩越小,直到人们听到硕士凉皮的故事,不再大惊小怪。

觉得庄栋浪费的,还有一个理由——硕士博士学识高、能力强,理应从事更难的工作。但卖凉皮简单吗?产品需口味鲜美、原料新鲜、渠道畅通、食品安全;老板要勤奋、诚信、吃得苦、耐得住寂寞;若想做大做强,还得具备现代商业头脑,懂互联网思维,擅长带领团队、整合资源、自我营销……

在这个意义上,硕士卖凉皮,不但不浪费,还可能失败。牛刀不一定杀得好鸡。

庄栋打算先摆摊,再开店,继而布局更大计划,用“互联网+”去改变凉皮行业。这个“加法”,不是简单上网宣传或销售,而是需要找到传统模式的痛点,然后用新模式来解决痛点。光这两点,就够难的。

关于受教育的目的,欣赏作家龙应台的观点:不为名利,而为将来拥有更多选择权,选择有意义、有时间的工作,无需被迫谋生。庄栋寒窗苦读多年,换来了更多选择权,现在他决定使用这个权利,很正常。



「十五中秋桂花馨,人月团圆好风景。传统文化新科技,3D「打印」香月饼。」近日,不少南京大学校友的微信朋友圈在热转一款南大专属的月饼。这款月饼的特别之处在于,设计师以「南京」和「南京大学的特别之处」做设计,一款以谐音「蓝鲸」为印花章纹的月饼模具,该模具由3D打印机制作完成。

孺子牛画

### 网视舆情

随着网络社交的发展,在网络中发言逐渐成为一种高技术含量的行为,一着不慎可能就会给自己带来危险。这与互联网的社交环境有着紧密的关系,这个社交场合最大的特点在于,私人化空间与公共空间之间的界线模糊,一个人在网络中不经意间的吐槽,一经放大、传播,就可能引发公共讨论与批评。

近日,中国人民大学一名新生在其个人微信朋友圈点评学术圈中的几位教授,因为其中包括贬低的内容,此行为让其导师大为震怒,后者甚至发表公开信,宣布与这名学生断绝师生关系。此事很快在互联网上蔓延,双方孰是孰非有定论,分歧主要在于这名学生行为的性质,是在学术批评自由的范围内,

## 微信微博化

何小手

还是存在人身攻击的嫌疑,其导师的反应是在情理之中,还是有失老师包容学生的雅量。上述问题可能很难有标准答案,因为每个人对批评自由的理解存在差异,其实,围绕这名学生的发言内容是否构成人身攻击,都很难形成共识。

此事件引发如此大的波澜,这样的局面可能让双方都措手不及。回头看事件的传播过程,引爆的关键环节在于导师在学生朋友圈看到其评议内容,他依据这种评论认为“道不同不相为谋”。但这只是问题的表面。显然,支撑他这种观点的重要依据在于,他认为学生的批评不具备私密性,也就是说,问题

很大程度上不在于学生有什么思想,而在于他公开表达。如果不是处在朋友圈这种社交环境中,这名学生的发言或许就不会引来如此大的麻烦,此事引发争议的重要背景在于其所涉及的社交环境。

这个事件提示我们,看似平常的发言可能轻而易举就被放大。很多人都在讨论,这名学生的发言是否只是私人言论。朋友圈是公共空间还是私密空间可能因人而异,但从微信社交环境的发展趋势上看,这个社交场合的私密空间无疑正被压缩,而公共性正在扩展。有一种观点认为,微信正在被微博化,在朋友圈中发表的言论就像在微

博上的一样,很有可能进入公共舆论。近年由言论引发的事件,其中不少最早就是在朋友圈中传播的,有的发言人并不存在造谣或攻击的动机,甚至其发言并没有造成严重的危害,但可能因为所涉事件影响大,其行为同样被归结为某种恶性性质,继而给自己带来麻烦。

一些名人在朋友圈发表的内容,经常会被媒体采纳,朋友圈已经成为舆情新的重要发生场所。这可视作当前社交环境的新常态。可能很多人对这种趋势还缺乏感知,毕竟对于多数人而言,朋友圈还是单纯的朋友社交,但是,这的确是今后的发展趋势。一个人的社交行为一旦卷入公共事件,判断其行为性质的依据主要是看行为导致的后果而非动机是否存在恶意,所以,即使在朋友圈发言,也还是谨慎些好。