

今日论语

这个周末，一则新闻却让很多上海人感到温暖。23日晚7时地铁2号线上—乘客突发疾病，这俨然成了善举索引：事发列车迅速为抢救乘客生命临时“扣车”，2号线全线列车也因此不同程度延迟；两名90后实习医生及多名热心乘客紧急参与抢救；至少有1500名乘客在暂停列车上，耐心等待了半小时。

在道德焦虑燃点降低的当下，这副情景令人感喟：一人病发，全车暂停，全线延误，全员等候。流转在人际的，是陌路相逢后的温纯善意，是“救人要紧”下的道德自觉。尤为可贵的，是这种善

温暖那些温暖了城市的人

余宗明

呈现出链式效应：地铁方、抢救者和上千名乘客，以接力式义举拓宽了倾注在“救人集结号”中的善意厚度，辄臻在“生命本位”上的价值认同，为道德磁场共振提供了支撑。

这无疑慰藉人心：它未出现扶不扶摔倒老人问题上常见的犬儒默契，也没出现“讹与避”式的冷血博弈。事发现场中的各方，合力拱卫着一个温情场面，哪怕伴生的成本是“徒增麻烦”，甚至是影响地铁线路正常运营节奏。而揆诸舆情，也没有什么“因小失大不值得”之类的功利化态度反馈。

某种程度上，该事件也勾画出了向善的人心质地。也难怪它被认为是让座城市变得温暖；要知道，时下城市里的人文气候，动辄

在新人际关系模式制造的疏离中变得干涸。日本NHK播出的某档纪录片，还为此发明了新词——“无缘社会”。为救人而热心抢救或甘愿等待，则打破了这种“无缘”壁垒，营造了“有缘”的温情氛围。

当然也得看到，社会文明地貌是坑洼不平的，有些人会以积极作为释放善心热量，但有些人会站在道德洼地上输出戾气、“传染”冷漠症。所以我们既能看到，下班高峰期的地铁上一群人守护一个患者的生命，也能看到有人在地铁车厢里吐痰且骂人。

于是，引导人们踏上从善之途的，应是善恶明晰的价值坐标。作为个体，我们对道德位阶的追求，永远都应是不断向上。或许有人说，救人是美德，“不管他人瓦

上霜”是权利。但这周顾了公民责任中内蕴的“不冷漠”价值。

而依照社群主义观点，善也需要社会公序良俗的培育，包括共同体氛围的熏染，正如学者泰勒说：“我们能在共同体中认识善，我们不能独自认识这一点”。对社会而言，要培育善，需公民素养的普及，让人们懂得恪守道德律，以减缓分离性文化对向善价值的冲击，也需待善举以善，要温暖那些温暖了他人、城市的人。

我知道，在当下“推销”善行，难免被认为是熬鸡汤。可那种用实打实的行为谱写的道德叙事，秒杀那些将“正能量”转换为煽情泪点的心灵鸡汤，如果非把它说成是“鸡汤”，那这样的汤也值得我们喝上一大碗。

新民新语

权威的进化

郝晶陶

简希丝·罗宾逊是世界著名的葡萄酒品酒师、酒评家，可以说是葡萄酒领域的权威之一。对普通人来说，很多时候需要依靠权威们的评价，来判断葡萄酒的好坏，或者根据他们的指引，来学会如何考评葡萄酒。这使得权威们高高在上，轻易就被大众奉为神明。

不过，罗宾逊发现，在这个即时通讯和社交媒体的年代，很多事情变得不一样了。权威或许仍然是权威，但更容易受到质疑了。

互联网和智能手机带来了颠覆性的变革。现在，葡萄酒饮用者可以同时比较多种评价，只要安装了酒标扫描类软件，用手机在酒瓶前轻轻一扫，就可以知道葡萄酒的评分、价格等信息。甚至，葡萄酒的评论权也发生了某种程度的转移。比如，有家网站收录了葡萄酒爱好者和葡萄酒专家的评分和评论，把它们同时展现在众目睽睽之下；有的葡萄酒零售商还鼓励消费者和供应商直接在线交流，这使专业人士失去了存在的意义。

罗宾逊感到，自己曾经是一个独一无二的信息源，现在却必须努力才能获取公众的关注。

类似的情况，其实已经发生在很多领域，书籍、戏剧、电影、美食、时尚，等等。专业意见仍有广大的市场，但普通人发表起意见来，不仅更方便，而且更自信了。一些艺术评论家认为，爱好者与专业人士无法相提并论。但罗宾逊对于自己的专业领域，并不持这种观点。她的整个职业生涯就是在武装普通消费者，使他们拥有足够的知识来选择喜欢的葡萄酒，而且她认为，不存在对一款葡萄酒的唯一“正确”判断。所以，她决心顺应新的形势，更努力地去赢得大众的信任。显然，她并不把已有的权威性视为理所应当、恒久不变的东西。

也许，这是权威的进化方式之一。在这个人人都可以发表评论的年代，人们对权威的感觉是复杂的，既想依赖他们的判断，又对他们有着某种程度的怀疑。对权威来说，如果仍然在意大众的认同度，就需要适应这个时代的新规则。当然，适应并不等于迎合。

日报观点

“王世襄夫妇”也是你随便叫的吗？

作者觉得这样顺口吗？真不知道，假如作者的导师看到这句致谢话，该作何感想。

在中国，称谓有许多讲究，清代的学者梁章钜就编撰过一本《称谓录》。随着社会的发展，许多过于客套的称谓已经过时了，但是，这并不等于在人与人之间的交往中可以不讲基本的礼貌。尤其是读书人，假如连最基本的规矩、礼貌都一无所知，或是一概丢弃，那可真的是“有知识没文化”了。（刘运峰 刊今日《文汇报书周报》，本报有删节）

炒饭喂猪？

『最大炒饭撑脸面，收入吉尼斯大全。闪光灯后垃圾车，浪费不是自家钱。』十月二十三日，江苏扬州四千一百九十二公斤重的『最大份炒饭』刷新吉尼斯世界纪录。结果宣布后，炒饭被大量装进垃圾车运走，此举引发网友吐槽。十月二十四日，主办方世界中国烹饪联合会常务副秘书长桑建回应称：由于炒饭存放时间较长，考虑到安全问题，已经对炒饭成品进行回收利用，人不能吃，猪可以吃。

孺子牛画

网视舆情

一座城市的危机公关

何小手

青岛“天价虾”事件近来备受网络关注，自国庆期间事件报道之后，此后十多天时间持续发酵。对于当地政府部门以及青岛民众而言，这样的事件显然会带来考验。过去一段时间，不少网友拿“天价虾”这个话题极尽调侃青岛这座城市，当地政府部门手忙脚乱，很多青岛民众也感到委屈，但在汹涌的民意面前似乎都毫无还手之力。

回顾青岛方面所作出的回应，最初有关部门调查事件，并及时弥补游客损失，此后市场监管局主要负责人被停职检查，不仅如此，被宰游客一度还被邀请担任青岛旅游监督员，但被当事人拒绝。最新的进展是，本月20日，这位被宰游客获得青岛企业家“青岛难”的5万元慰问奖励金，对此，当事人表示，这笔钱用在自己身上于心不安，并把钱捐了出去。

面对这样一个事件，青岛的确挺努力，这可能是公众的普遍感觉。如何结束这样一个事件，甚至把这样一件坏事变成好事，无疑是这几天当地官员们思考的主要问题。从这段时间青岛的做法看，效果似乎并不明显，被宰游客拒绝做青岛旅游监督员获得网友支持，而青岛企业家送慰问金的做法则让很多人疑惑——这个人是什么身份，是否有政府背景，这些问题再次把青岛置于舆论的风口浪尖，尽管没有明确的答案，但青岛给城市所做的危机公关显然没有成功。

在网络舆论日趋发达的今天，一个负面公共事件对一座城市形象会带来致命的打击，“天价虾”事件火爆网络后，政府部门被动等待事件平息或者及时干预，都会影响事件后续发展。具体如何做，这需要技巧，前提是把事件的来龙去脉分析清楚。

回头看，偶然性因素无疑放大了这次事件，为什么是青岛而不是其他地方？有的人发出这样的疑问，事实上，在青岛之后，不少地方爆出宰游客的新闻，每年黄金周都有类似的报道，但其影响力几乎都不及青岛，媒体在报道类似新闻的时候普遍提及青岛，不经意间那位游客在青岛的经历已经成为一个标准性事件。但实事求是地说，事件反响之所以如此大，并非只是事

新民随笔

适应低利率时代

连建明

霜降时节真的迎来了双降，对百姓来说，本次双降影响最大的是存款利率降至历史最低，一年期存款基准利率下调0.25个百分点至1.5%。按这个利率，1万元存1年，利息只有150元，这点利息，老实说，存银行已经没有多大意思了。

许多年前，第一次听说日本存银行没有利息，不仅如此，还倒贴，因为银行要手续费。当时很惊讶，而且很难想象，那么，还存银行干什么？但是，钱还得存银行，因为不见得将一大堆现金放在家里，不安全，存银行就是一个放在保险箱的概念，而不是投资获取收益的事情。

中国人将钱存到银行就是为了获取利息收益。建国以来，中国的利率总体是比较高的，恐怕很多人不知道，建国初期，中国的利率高得惊人，1950年4月10日一年期存款基准利率为156%。直到1958年，中国的利率才降低到个位数。改革开放后，中国的利率随着通胀而波动，1989年由于通胀较高，一年期存款基准利率达到最高的11.34%，随后利率逐渐走低。特别是今年以来连续5次降息，一年期存款基准利率跌破2%之后，一再创下历史新低。

虽然各银行的实际利率稍高一些，因为央行已经放开存款利率上限，各银行利率均有一定幅度的上浮，本次降息后，工行等大银行一年期存款利率基本上是1.75%，高于1.5%的基准利率，但这个实际利率还是相当低。

显然，在全球低利率的时代，中国也迎来一个低利率的时代，而且，这种情况可能会持续较长一段时间，对此，我们需要适应。以前中国钱少，需要高利率吸引大家存银行，以支持国家建设；现在，中国不缺钱了，更需要大家用钱而不是存钱，所以，利率越来越低。

低利率时代，如果是为了投资，存银行的意义不大，而要选择各种真正的投资渠道，如股票、基金、债券、理财产品等等，现在投资渠道并不少，产品也相当多，问题是这些投资产品往往充满陷阱，一不小心变成负收益。想要获得好收益，就需要学习，避开陷阱寻找机会，这是一个需要智慧的时代，想不动脑筋赚钱的时代过去了。