

# 警惕万众创新中冒出的抄袭造假

文 澜



## 今日论语

云造科技是一家研发智能代步工具的公司,不久前刚刚获得A轮千万级融资,由顺为资本领投,富士康、高通、真格基金、米仓资本等多方参与跟投,完成融资后的云造科技估值增加近10倍。然而,就在这家公司设计的电动车云马X1宣布获得德国“红点至尊”设计奖时,有质疑称X1的设计和爱沙尼亚七旬设计师的作品Stigo电动车相似。云造科技回应称,产品经过专利检索,包括在欧盟地区都没有专利侵权行为。

究竟是借鉴还是抄袭,或是像云造科技回应的那样,是部分网络

推手恶意指责,动机不纯?孰是孰非,有待知识产权管理部门详细调查。但类似争议也提醒我们,在创业创新潮流中,难免会有人混水摸鱼,尤其是科技创新领域,造假抄袭被发现的几率并不是很高,理应引起重视和警醒。

如何实现从“中国制造”向“中国创造”的转型,其中最关键的一环就在于创新土壤的培植和创新人才的培养。从当下的创业浪潮看过去,的确出现了不少问题。例如,在局外人看来,一旦普通人开始创业,找到了天使投资人,马上就能过上天堂里的日子了。投资人手中的钱似乎是聚宝盆里面生出来的,动不动就是千万美元的融资,甚至几亿的数字也是信手拈来。到底真有这么多

资金涌动吗?有投资圈人士表示,明明是2000万元人民币,在对外公布的时候就成了2000万美元,这等于是原有融资额的6倍。有的明明融资1000万元,对外公布却说融资数千万元,乘以3、乘以4、乘以5的情况算是常见的。再比如,号称国内最大的农产品交易撮合网站的一亩田,被曝存在数据造假、夸大业绩等行为,其公司网站上竟然出现了“李老板采购了1073741.8235吨的洋葱,刘老板采购了999.999吨毛桃”这样让人啼笑皆非的数据。

与数据造假、融资额造假相比,更令人不齿的,就是设计创意概念上的造假了。如果某家公司的创意和灵感,都是建立在欺骗和谎言之上,这样的创新,还是不创为

好。2014年9月夏季达沃斯论坛上,国务院总理李克强首次在公开场合发出了“大众创业,万众创新”的号召。今年6月,国务院印发《关于大力推进大众创业万众创新若干政策措施的意见》指出,推动大众创业、万众创新,是发展的动力之源,也是富民之道、公平之计、强国之策,并强调要加强创业知识产权保护。在全国范围内掀起创业浪潮的同时,也必须注意到这股浪潮下面的隐忧。

加强对创业者知识产权保护意识的培育,加大对抄袭牟利者的处罚力度,让保护意识融入每一名创业者的血液,如此方能提高我国大众创业、万众创新的含金量,也才会使得“中国创造”的实现成为可能。

## 渔网拉得齐 才能逮住鱼

### 日报观点

一般宾馆的前台,都会挂一堆钟表,标着北京时间、纽约时间、东京时间、巴黎时间。设想一下,如果把你扔进这样一个都是表的房间,但把底下的字拿掉,你能判断现在几点几分吗?肯定不能。

管理上称这个情况叫“手表定律”:如果你只有一块手表,可以知道确定的时间;如果你同时拥有两块或者两块以上的手表,反而会丧失对时间的准确判断。

整容行业的监管,正陷入了这

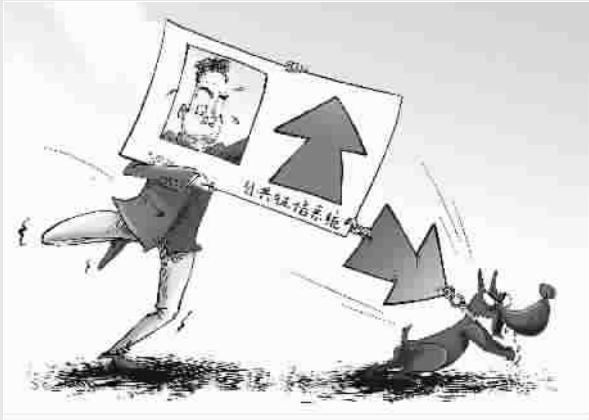
样一种“多表定时”的尴尬中。

假玻尿酸归食药、超范围经营归工商、非法行医归卫生……表面看,形成了齐抓共管之势;其实,反而麻烦:这种都沾一点儿的事儿,主要是谁的事儿呢?齐抓共管没有好的协调机制,没有牵头的主要部门,很容易变成齐抓不管。即使这种极端情况没发生,各部门还在发力,还有一种漏网效应:因为张张网节奏不一,行动不齐,鱼就可以东躲西藏,从网与网的交接处逃之夭夭。

监管整容市场,一定要理顺管理体系,协调好行政部门间的管理职能,统一权责,形成合力。

首先,要明晰牵头主体。能不能确定某一部门,作为整容市场的主要责任部门呢?在平时,由它主管;出了事,第一个找它。涉及别的部门管辖的范围了,由它出面去协调。在专项活动中,也由它牵头建立联合办公机制。同时,要建立一个彼此协同的机制。这个机制形成了,各个环节皆知行止,按照商量好的章法走,效率就提高了。

我们常说的“治理体系和治理能力现代化”,多部门协同能力当在其中。面对一个日益复杂的社会,必须加强这方面的建设。(商盼刊今日人民日报 本报有删节)



### 宠物与征信

「狗叫猫抓难清静,街坊邻居不安宁。宠物扰邻入征信,文明养宠都安心。」日前,上海市文明办、上海市公安局等联合召开「宠物不扰邻,生活共安宁」专项整治行动推进会。会上透露,本市考虑通过电子监控等平台,对养宠不文明行为进行监督,待条件成熟,「宠物扰邻」行为还将被纳入公共征信系统。

孺子牛画

### 网视舆情

二孩政策终于宣布,网上一片欢腾,一个时代的结束让无数人释然,尽管过程看似有些艰难,尽管有的人无法享受到新政策的红利,而即便能享受的人也未必会生第二个孩子,但这都无碍人们的情绪释放。这是一个利国利民的政策,在政策革新的消息传出后,人们纷纷给出正面评价。为什么二孩政策会如此受关注?网络舆论对生育政策的讨论值得回味。

搜索不难发现,有关二孩政策的讨论热烈且持久,其所动员起的舆论力量超越了一般的政策话题,不仅普通民众时常加入这场舆论博弈中,学界也形成了一股强大的力量,其中有的人甚至花费自己大部分精力试图推动政策革新。民众的参与热情可以这样理解,因

## 如何解释二孩话题的舆论热度

何小手

为生育政策与每一个人息息相关,作为利益相关者,人们自然会有讨论热情;而学术界的热情以及相对统一的观点,则从侧面反映了革新生育政策背后有着相对充分的学理依据。

利益是常被提及的一个词,舆论激烈时大多可以看到它的影响,但如果只是抽象地用利益来解释人们对生育话题的参与热情,恐怕有些单薄,因为在其他很多公共话题中都可以看到利益的影响,它们却未必像生育话题那样引发热烈的讨论。民间对生育话题的讨论热情之所以持续高涨,一个重要因素在于,利益伴随着焦虑情绪,这涉及政策周期问题,人们可以接受养

老政策的趋势变化,因为对于个人而言损失相对有限,但对于那些有生育意愿的夫妻而言,则不能忍受长期处在生育政策变化的趋势中。相对养老而言,生育所对应的时间周期相对短,如果政策在短时间内不放开,就意味着错过,很多人可能就失去了生育的机会。人们不会满足于“政策迟早会放开”这种想象,而会担心,到政策放开时,自己已经没有生育的能力。

回头看,舆论对生育话题是如何展开的呢?生育政策是一个含义丰富的母题,在它下面还有很多子话题,比如说,过去很长一段时间人们对社会抚养费的讨论,其实也间接反映民间的期待。大到宏观政

策,小到民间案例,生育政策可以论说的素材实在太多,尤其是一些悲剧事件,一经曝光往往就会成为舆论热点,批评者习惯于借助这些个案表达一些毫无新意的观点,批评的关键是回应民间的遭遇,所以很多时候读者都可以看到文字背后的悲悯情怀。

二孩政策无疑是今年最值得关注的政策变化之一,它所凝聚的期待决定了这个话题的热度。在林林总总的批评话题中,对生育政策的讨论和关注大概最多。如今,无论对那些有生育意愿的家庭,还是对那些活跃在媒体的职业批评者来说,政策的放开都意味着一种解脱。



## 新民随笔

### “兜底”意识

晏秋秋

刚成立半个月的上海市住建委,从市领导那里,接过了一个颇引人注目的任务——在有些城市管理职责不太清晰的情况下,住建委要履行“兜底协调责任”。

“兜底”,这是一个蛮新鲜的词语。以前,上海的城市管理搞过“首问责任制”,搞过“跨前一步”,都颇有效果。但是,在上海这座特大型城市的转型新阶段,许多管理职责,确实出现短板,顽症屡治不绝,新矛盾又相继出现。如何确保城市管理“全覆盖”,让上海“更干净、更有序、更安全”?“兜底”是个办法。

上周,与住建委一位主要负责人,谈及“兜底”。他是这么理解的——不能把“兜底”理解成“别人不做的,要我来做”,“兜底”其实是一种精神状态,一种责任意识,“作为决定地位”!

此言诚矣。对住建委这样一个机构而言,“兜底”是兜“保障”之底,兜“管理”之底,兜“全覆盖”之底。更重要的是,“兜底”兜的是“活力”之底。一座城市有怎样的精神面貌,城市管理领域有如何的活力,“兜底”二字可以证明。

在转型期间,大到一座城市,中到一个单位,小到一个部门,确实需要多一些“兜底”的意识。尤其是眼下,媒体融合、互联网+、城市更新、科技创新……一连串的东西,都是前所未有,也不可能事事对口。创新机制来不及,就容易出现扯皮,出现“自扫门前雪”的状态。一方面,旧的没做好。另一方面,新的不适应。长此以往,自然先有疲惫,后有老态,最后淘汰。淘汰之后,依旧拿“转型”说事儿,认为“不是我不行,是行业不行”。如此,岂非咄咄怪事?

当然了,“兜底”并不太容易。因为需要“兜底”的,一般是“硬骨头活”,工作难度大,协调方面多。但反过来看,“兜底”就意味着掌握更多的资源、拥有更广阔的工作空间。“作为决定地位”,如果从精神上强健起来,那么所谓“兜底”,也就是一种机制上的创新。

“兜底”不可怕,怕的是无人“兜底”。