

今日论语

安徽一女子被狗咬伤无钱救治，其男友谎称为是救女童而募捐80万。这则新闻在网上还余音未散，近日新华社发布消息称，民政部等四部委已联合起草专门管理办法向社会公开征求意见，规定广播、电视、报刊及互联网信息服务提供者，要对拟开展募捐的社会组织进行验证。

就在前几天，我国首部慈善法草案提交审议。短短几天内，公众视线频频聚焦募捐话题，其背后传递出的意味，是国家完善募捐规范、严格流程监管的决心与力度。

陈玲

募捐者或许有这样那样值得同情的生活境遇，但在最初激发了社会的善良之心后，剧情逆转，会让相当多的善心人士受到伤害。这无疑对社会的慈善正能量，是一种打击。出台相关法规完善运作流程，严格惩处措施，正是对社会公众善良之心的保护。

与救人于危难的慈善行为相较，骗捐行为毕竟是极少数。但是，正是因为社会监管流程上的疏漏，骗捐才得以畅通无阻。由此，网络上的求助信息常常真假难辨。对网络募捐，不仅需要事前的核验程序、事中的监管方式，还需要对所发现问题的及时制止和惩处。为了加强对慈善募捐行为

的管理，不少国家都有严格的法律规范。在英国，一个人要上街募捐，先要获得政府颁发的募捐执照；德国慈善组织只有经过两家独立机构审查认证，才能获取“捐助徽章”，得到公众信任。

我国最新提交审议的慈善法草案明确，不通过慈善组织，个人不能网上募捐；骗捐诈捐将被追究刑责等。有了这一道道槛，骗捐行为很难再“一路绿灯”。一些骗捐事件之所以能持续发酵，引来公众的善心关注，还与个别媒体的宣传有莫大关系。在新媒体时代，有些记者、编辑仅仅是出于同情之心和帮助当事人的善良愿望，未多方求证就将相关新闻发

布出去，这无疑违反了新闻客观真实的原则，是对大众慈善之心的不负责任。“包括互联网在内的媒体要对募捐组织进行验证”，这样的规定既是对媒体募捐报道的规范，也是对媒体公信力的保护。

遏制骗捐、不诚信，除了完善各项法律规范，还要加强对国民的诚信教育，建立健全国民诚信体系，不管谁做了欺骗公众的事，都将被记入个人信用记录，让不诚信者付出高昂的代价。一个机体健康的社会需要倡导激励人们的善良心，遏制骗捐等伤害人们善良心的行为，有善良心并付诸行动的人越来越多，社会才会越来越和谐美好。

新民新语

社交媒体疲倦症

乐梦融

最近，有美国媒体说，在1990年后出生，受到互联网、即时通讯、智能手机、平板电脑等科技产物影响巨大的一代年轻人，正在经历一种社交媒体疲倦症，而这种社交媒体疲倦症已经像传染病一样蔓延开来。在名为“删除了自己社交媒体账号是什么感受”的帖子中，有人这样回复：“你就不用再看那些键盘侠的扯淡、标题党的文章、段子手的杜撰，以及时刻想假装自己很聪明的鸡汤文——你可以像个成年人一样，找到自己应该关心的事。”

70后80后在20世纪末初涉网络，听着拨号上网那滋滋啦啦的声响，踏进一个个校友录一间间聊天室。一边担心父母拿到高额电话费账单时拍案震怒，一边感觉自己接通了全世界，备觉欣喜。然而，20年过去了，慢慢度过了欣喜期的我们，开始走入了刺激过后的不应期。太多140字，太多段子，太多图片和视频，还有太多假新闻和负能量，就像是成千上万个拼命想引起我们关注的婴儿同时哭闹，我们不再能够从成千上万的哭闹之中获取意义，所体会到的，只有无边的混乱而已。

《管子》里有句话叫“墙有耳，伏寇在侧”，可是，在社交媒体的时代，我们不只是“零隐私”，更是“负隐私”。首先，我们的隐私，包括孩子吃什么奶粉女人买什么鞋子，都在受到大数据时代无所不在的窥探；其次，更多的隐私却是我们自己在朋友圈或者微博中，在敲打下键盘的那一刻不知不觉被出让；最后，我们自己也成为在侧的伏寇、有耳的墙，他人的隐私以一种入侵式的距离走进我们的生活，同时我们也把时间和精力消耗在了窥伺公众人物与身边亲友的隐私之中。那些窥伺得来的隐私信息，对我们的思想与知识面的提升，并不会有任何助益。

科学技术的车轮仍在往前滚动，新的发展永远会以令人眼花缭乱的方式影响着公共领域和私人生活，社交媒体同样有着它的连接便利，然则进入社交媒体疲倦期之后，我们在真实生活与虚拟网络的比例分配中就会更趋于理性，使用而不滥用，享受而不沉溺。

景区公益化 不妨分步走

日报观点

每逢长假，总爱讨论讨论景点门票的涨价。最常见的“挺涨派”声音是：价格是有效的分流器，涨价可以保障旅游质量。

涨价真能分流吗？除非超大幅度提升门票，搞成富人游。因为旅游要花的钱里，门票只是一丁点儿，飞机、酒店的大钱都花了，到景点了还能因为100块变200块而不买票吗？还有，景区多是天造地设，价格提高也带不来供给增加，分流仍不大可能。景区能增收倒是真的。

既然涨价分流作用有限，那么，可不可以仿照国企改革的分类法，把景区也分成商业、公益两类，靠自然山水、历史古迹招徕游客的景点都公益了，行不行？江上之清风、山间之明月、先贤之胜迹，不该普惠老百姓吗？

该肯定是该，但还是要分析分析能不能。

风景，其实是一种有限供给的资源，必须得有分配门槛。一个古寺，一天能接待8万人，来了80万，让谁看不让谁看？涨价未必能分流，公益可能更难熬。况且，很可能更加剧僧多粥少：不要钱了，新需求会不会被刺激出来？看看节日期间的免费高速路去。

再换个思路：能不能把基本服务先公益起来？基础的风景，遵循普惠的原则，实行低价或者免费供给，让老百姓看得了；增值的服务、延伸的服务上，想大幅提升旅游质量，那就要花钱，这个钱再用之于民。

比如游西湖，大众不花钱，在人挨人、人挤人的断桥上看水，体验差点儿，那看的也是西湖水啊；愿意坐下来，看一场实景演出，品味书生仕女浮行于水面，画舫烟波生动于眼前，那就要花挺多的钱。

当然，僧多粥少，粥难加增，治本之道，还在减僧。弹性休假、带薪休假，这是老话了。僧粥比例差别不悬殊了，增加公益性就更容易了。（庸 刊今日人民日报本报有删节）

“花架子”

一些居民小区、商务楼及街道配置的立体车库有不少已经荒废，当初为解决停车难而花巨资兴建的设施，如今或因管理不善、或因维护成本太高而成了“花架子”。

孙绍波 画

别和想象力作对

薛世君

120公里，是音速的数百倍，这还不算圣诞老人钻烟囱的时间呢。算到这里，感觉让人怪怪的：那么美好的一个故事，怎么就这么没意境了？和蔼可亲的圣诞老人，岂不是比快递员还要疲于奔命？

这还不算，假设每样礼物重100克，圣诞老人又没有时间回家“补货”，所以他出发时，雪橇的载重应该要有两万吨重！这么一算，圣诞老人的故事在科学上根本站不住脚。

在科学上站不住脚！长大了以后，再天真的小孩也会发现圣诞节的礼物是爸妈放的，但这不妨碍童年的美好。《西游记》里面曾写到，观音菩萨有次说：“常时是个空瓶，如今是净瓶抛下海去，这一时间，转过了三江五湖，八海四渎，溪源潭洞之间，共借了一海水在里面。”菩萨走上前，右手轻轻提起净瓶，托在左手掌上。这本来是为了衬托观音菩萨神通广大，但是有好事者由此发问——观音菩萨的力气有多大呢？再根据上面这句话来一番计算：地球上水的总量约为14亿立方公里，其中97%在海洋中，四海各分四分之一约有3.4亿立方公里，合计约34亿亿吨。这样一算，孙悟空那根重达13500斤的金箍棒，简直就是小儿科中的小儿科了。

知道观音菩萨神通广大即可，详加计算得出这么一个天量数据，反而阻滞了想象的空间。刨根问底钻牛角尖，有时候能表现出一股韧劲，有时候也挺无聊。

自由谭

本来“较真”是一项挺难得的品质，遇见不平的事上前理论理论，权益受到侵害就“死磕”一番，这样的“较真”是一种可贵的道义担当。但是有些“较真”，就算不上可贵了。

最近在读杨照的《故事效应》，说到圣诞老人，然后推算——全世界8岁以下儿童大约有20亿，如果有十分之一的小孩放了长袜等待圣诞老人光临，那就是2亿个小孩，然后估算出全球有8000万个家庭需要送礼。算出这些家庭之间平均距离为260米，那么圣诞老人的雪橇当晚要行驶2060万公里。即便他是从国际日期变更线出发，有48小时的送礼时间，圣诞老人给每户家庭送礼物的时间也需要千分之二秒，48小时飞行2060公里，雪橇的速度必须达到1秒钟

新民随笔

醉酒儿童

沈月明

四川攀枝花市西区人民法院近日判了个案子，贾某、张某、彭某在许某酒醉睡着后，与其两岁的儿子“干杯”，致其喝下二两白酒死亡。三人分别获刑两年十个月至两年不等。想想一个幼儿如何皱着眉头一口口喝下对他这个年龄来说货真价实的“毒酒”，实在令人心碎。

在很多人的记忆里，爷爷或者外公筷子上一滴黄酒的味道是温馨难忘的童年印象。在我们的文化传统中，并不排斥给儿童“一滴”酒以满足他的好奇心，也热衷于看着他皱眉的样子哈哈一笑。这也算是中国酒文化糟粕之一了。

这方面我觉得我的父母应该检讨。犹记得小时喝过一场喜酒，酒是“米酒”，或者说是酒酿的原液。当时竟觉得甜美，开怀畅饮，直到晕晕乎乎。而父母亲戚们说起来，至今仍当作一件趣事。更夸张的是，儿时有一次家里请客，坐父亲边上喝啤酒，结果不知不觉人滚到了凳子下。

其实我本人何尝不应该检讨。小儿自小时对啤酒有“兴趣”，不时哭着喊着要喝上一小口。现在居然小喝一口的时候会问“好爽”，把啤酒瓶盖盖在鼻子上说“好好闻啊”，听得人心惊胆战。

我至今还能在这里写文章提醒儿童饮酒的危害，实属万幸。网上随便查查，因为在亲戚朋友逗弄下喝酒，或者儿童自己喝酒玩，致死致残致痴呆的事例不胜枚举。

据医生说，儿童是完全不宜喝酒的。首先，儿童喝酒会使肝功能受损，胃部消化不良。第二，儿童喝酒还会降低自身的免疫力，容易感染感冒、肺炎等疾病。第三，酒精会影响大脑的发育，致智力受损。第四，儿童喝酒会影响生殖系统，男孩子喝酒，酒精会对发育期的睾丸造成损害，轻者发育减缓，严重者会造成成年后不育；对女孩来说，酒精也会影响性腺发育，使内分泌紊乱，青春期的时候容易出现月经不调、经期水肿、痛经、头痛等问题。严格来说，儿童发烧时也不可用酒精擦身散热，以防皮肤吸收。

希望这段可怕的描述，能警醒一些糊涂无知的家长。而我们“一滴酒”的文化传统，也可以改改了。

据说周杰伦唱红《青花瓷》之后，收藏家马未都就上来了了一股“较真”的劲头，指责词作家方文山有两句歌词写得与瓷器知识不符：“在瓶底书汉隶仿前朝的飘逸”，“临摹宋体落款时却惦记着你”。一丝不苟的马未都说，汉隶从不写在青花瓷的瓶底，而宋体落款也只在康熙、雍正、乾隆时代的珐琅彩瓷中出现过。

这就是考古学家的精神，但写词者只是为了表现一种文化意境和艺术美感，铺排旖旎、委婉婀娜，大家纷纷为这句歌词所表现的韵味折服，此时出来断喝一声，实在是煞了听众的风景。

在一个倡导创新的时代，是不是也应该倡导想象力的价值？不要用精算去考量一切。当你看徐克的武侠电影时，使客们辗转腾挪、飞檐走壁，享受这份动作设计的飘逸和灵动即可，不要再抱怨“重力对这些侠客不起作用”好不好？